

мероприятия по отношению к этой группе лиц сводятся к организации медицинского ухода для поддержания жизнедеятельности.

Итак, по отношению к лицам пожилого возраста, находящимся в домах-интернатах, можно рекомендовать введение дифференцированных реабилитационных режимов:

— режим общественно-трудовой занятости направленный, на поддержание личной активности пожилых людей, способствующей реализации их интересов, знаний, установок, потребности в общении и т. д.;

— лечебно-активизирующий режим, направленный на поддержание полезных навыков и умений, на оживление общения и сохранение бытовой адаптации;

— лечебно-охранительный режим, способствующий сохранению функциональных способностей, поддержанию физиологических функций.

Указанные режимы находятся в соответствии с уровнем активности пожилых людей, что позволит адекватно направить усилия персонала на организацию социально-психологической адаптации пожилых людей.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Козлова Т. З. Социальное время пенсионеров: этапы самореализации личности. М., 2003.

2. Краснова О. В., Лидерс А. Г. Психология старости и старения: Хрестоматия: учебное пособие. М.: Академия, 2003.

3. Краснова О. В., Лидерс А. Г. Социальная психология старения: учебное пособие. М.: Академия, 2002.

4. Психология социальной работы / Под общ. ред. М. А. Гулиной. СПб.: Питер, 2002.

5. Психология старости и старения: Хрестоматия: учебное пособие / Сост. О. В. Краснова, А. Г. Лидерс. М.: Академия, 2003.

6. Социальная политика и социальная работа в изменяющейся России / Под ред. Е. Ярской-Смирновой, П. Романова. М.: ИНИОН РАН, 2002.

7. Холостова Е. И. Социальная работа с пожилыми людьми: учебное пособие М.: Дашков и К, 2002.

8. Хрисанфова Е. Н. Основы геронтологии (антропологические аспекты): учебное пособие М.: ВЛАДОС, 1999.

9. Щукина Н. П. Институт взаимопомощи в системе социальной поддержки пожилых людей. М.: Дашков и К, 2004.

10. Эфтимович Л. Об адресной помощи пенсионерам // Социальное обеспечение, 2003. № 9.

11. Яцемирская Р. С., Беленькая И. Г. Социальная геронтология: учебное пособие М.: ВЛАДОС, 2003.

*Юлия Михайловна БЕСПАЛОВА —  
зав. кафедрой социологии и социального  
управления, доктор философских наук,  
профессор*

УДК 316.77

### **ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ В СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ СФЕРЕ**

*АННОТАЦИЯ. В работе исследуется становление молодежной политики в регионе, показаны специфические особенности данной политики в социально-культурной сфере.*



*The author tackles some issues of youth politics: its development and peculiarities in the sphere of culture.*

На ведении молодежной политики в социально-культурной сфере сказываются следующие особенности Тюменской области:

- область занимает достаточно большую территорию, что вызывает определенные сложности при ведении молодежной политики;
- отличается сложными природно-климатическими условиями, нестабильностью коммуникаций в ряде поселений, что ограничивает, например, возможности досуговых форм жизнедеятельности молодежи;
- в регионе отмечается приток мигрантов, прибывших в регион на заработки, носителей особых молодежных субкультур;
- различен национальный состав населения региона (на юге области преобладают русские, татары, башкиры, немцы, казахи и др.), что требуется учитывать при определении социально-культурной составляющей молодежной политики;
- неравномерна концентрация молодежи в городских и сельских поселениях;
- неравномерна демографическая гетерогенность молодежи юга области (преобладание девочек и девушек над юношами).

В настоящее время на территории региона действует Проект стратегии государственной молодежной политики в Российской Федерации 2005 г., а также продолжает действовать общеобластная целевая программа «Государственная поддержка молодежи Тюменской области в 2002-2005 гг.». Важно отметить, что по сравнению с другими регионами России, в Тюменской области, благодаря действиям ее администрации, сложилась достаточно эффективная система управления молодежной политикой

Удалось достичь определенных результатов и в социально-культурной сфере молодежной политики, а именно:

- значительно укрепилась материальная база образовательных учреждений региона. Построен ряд школ и образовательных учреждений. Завершена компьютеризация школ;
- развивается инфраструктура учреждений, оказывающих услуги дополнительного образования детям и молодежи;
- по югу области активно действуют детские общественные организации. Активизируют работу и молодежные общественные организации;
- активно развивается сеть клубов молодой семьи, которые способствуют проведению досуга, а также решению, например, такой важной проблемы, как воспитание детей;
- сложилась система информационно-методического обеспечения молодежной политики. Налажены выпуски молодежных и детских страничек, детских и молодежных телевизионных и радиопередач;
- активно работают студенческий пресс-центр, интеллектуальные клубы, творческие советы, туристические клубы;
- в области ежегодно проводится ряд областных, межрегиональных и российских массовых молодежных мероприятий — фестивалей, конкурсов, акций, слетов с общим количеством участников более 100 тыс. человек;
- ежегодно увеличивается количество молодых людей, принимающих участие в общеобластных мероприятиях, таких, например, как «Студенческая весна»;
- значительные средства в последние годы были направлены на реконструкцию и строительство учреждений культуры области — реконструированы филармония, Театр кукол и масок, колледж искусств, построено здание цирка в Тюмени, ряд районных Домов культуры.



Вместе с тем в области региональной молодежной политики в социально-культурной сфере остается еще много нерешенных проблем:

— отмечается нарушение связей между поколениями региона с точки зрения преемственности различных групп поколений, их функционирования и взаимодействия, выявлено слабое развитие и отсутствие в ряде областей поколенческой коммуникации;

— в области сложная демографическая ситуация, высокая смертность в молодом возрасте. Высоким остается уровень смертности от самоубийств, в 30% случаев это молодежь до 30 лет. Среди причин самоубийств следует назвать низкий уровень духовности, утрату смысла жизни, невовлеченность молодежи в социально-экономическую и социально-культурную жизнь региона, девиации — пьянство, наркоманию;

— отмечается увеличение количества разводов среди молодежи при сокращении количества зарегистрированных браков;

— существуют проблемы неполной семьи, что связано с демографической ситуацией в области, а также с девиациями — пьянством, преступностью, проблемами в области воспитания. Растет число незарегистрированных сожительства и рождений внебрачных детей;

— отмечается расслоение в среде молодежи, связанное с распределительными отношениями в регионе (специфической чертой Тюменской области является поляризация в заработной плате молодежи севера и юга области), что затрагивает и социально-культурную сферу;

— деформация рынка труда повлияла на отношение молодежи к такой ценности, как труд;

— падает престижность социально значимых профессий. Молодежь предпочитает интегрироваться преимущественно в сферу обмена и распределения;

— существуют проблемы в области организации досуга молодежи и молодежного творчества. Требуется расширения и поддержки система внешкольных учреждений, оказывающих данные услуги детям и молодежи. В сельских районах юга области такие учреждения зачастую являются единственными очагами, которые не только организуют досуг подростков и молодежи, но и дают определенные практические знания, учат общению и построению взаимоотношений, оказывают социально-психологическую поддержку;

— на моральный, нравственный, интеллектуальный потенциал молодого поколения региона крайне негативно влияет деятельность российских средств массовой информации. Ориентация СМИ в основном на личный успех и материальный достаток и снижение значимости таких нравственных понятий как совесть, долг, ответственность, патриотизм и других приводит к падению морали, оскудению духовного мира вступающих в самостоятельную жизнь людей, криминализации сознания молодых граждан, росту агрессивности и экстремизма в молодежной среде;

— крайне затруднен доступ молодежи в средства массовой информации для выражения своих интересов, культурных ориентаций и способностей в связи с их коммерциализацией.

В 2005 г. Департаментом по молодежной политике, физической культуре и спорту Тюменской области совместно с Тюменским государственным университетом проводилось социологическое исследование. Ряд вопросов был направлен на изучение социально-культурной составляющей молодежной политики. С помощью данного исследования нами изучены основные духовно-ценностные представления и ориентации, а также нравственные качества, присущие современной молодежи региона.



Как показал опрос, современной молодежи региона в наибольшей мере свойственны духовно-нравственные качества (независимость суждений и поступков (52,8%), вера в будущее, социальный оптимизм (10,9%), а также материальные, прагматичные качества (желание разбогатеть любым путем (53,0%), индивидуализм (25%), прагматизм и предприимчивость (15,8%)).

Следует отметить, что у молодежи региона развито такое качество, как образованность (21,0%). Менее развиты такие нравственно значимые качества, как чувство товарищества и бескорыстие (7,5%), трудолюбие (6,4%), честность (6,2%), патриотизм, любовь к Родине (5,9%), законопослушание (2,3%).

Молодежь выступает носителем и таких нравственно отрицательных качеств, как агрессивность (50,1%) и цинизм (31,3%). Данные качества более свойственны городской молодежи.

Следует обратить особое внимание на соотношение агрессивности (50,1%) и законопослушания (2,3%), которое говорит о некотором пренебрежении молодежью региона нормами права, об отсутствии знаний в области правовой культуры.

Такие качества, как чувство товарищества и бескорыстие, трудолюбие, честность, патриотизм, любовь к Родине, законопослушание наиболее значимы для сельской молодежи, по сравнению с городской.

На вопрос: «К какому типу поколений относится современная молодежь?» большинство опрошенных ответило — «к поколению, думающему только о деньгах» (29,8%), «к равнодушному поколению» (23,2%) и «к потерянному поколению» (12,5%). Меньшее число опрошенных отнесло себя к «протестующему поколению» (9,9%); «к поколению надежд» (8,8%), «к циничному» — (7,3%), «к прагматическому» — (5,4%); «к отчаявшемуся» — (3,9%) и «к романтическому» — (3,2%).

В соотношении с возрастом более всего принадлежность к равнодушному поколению отметила молодежь в возрасте 18-22 лет — 35,6%; эта же возрастная группа отнесла себя к прагматическому поколению — 40,9%, циничному — 38,6%, протестующему — 35,8%, думающему только о деньгах — 35,5% и поколению надежд — 31,7%. Более других к отчаявшемуся поколению отнесли себя 23-26-летние представители молодежи — 31,9%;

Важно, что 12,5% опрошенных отнесли молодежь к потерянному поколению. В соотношении с возрастом, среди выделенных возрастных групп более всего принадлежность к потерянному поколению отметили респонденты молодежной группы 14-17 лет — 36,2%

Безусловно, молодежь ругали всегда, что отражено и в папирусах Древнего Египта, и в произведениях древних греков. Однако в настоящее время сама молодежь считает себя равнодушным, потерянным поколением, с большим преобладанием материальных ценностей над духовными.

Полученные данные можно связать с тем, что нарушился процесс передачи молодому поколению норм и традиций, выработанных предшествующими поколениями. Кардинально изменилась идеология, которая не оставила молодежи иного выбора, кроме борьбы за выживание (отсюда молодежь считает себя равнодушным и думающим только о деньгах прагматическим поколением). Старшему поколению также очень сложно адаптироваться в нынешних условиях и сохранять прежнюю систему ценностей. Однако молодому поколению в этом плане еще сложнее, т. к. у него твердой сложившейся системы ценностей пока нет, а если и есть, то она зачастую условна. Тем не менее, молодежь отнюдь не безнравственна, как это иногда принято считать (отсюда молодежь относит себя к протестующему поколению и поколению надежд).

Рассматривая полученные данные, можно видеть определенную степень расхождения между желаемым и действительным, что приводит к несогласованнос-



ти социального поведения молодежи и ее духовно-культурных стремлений. Молодой человек, возможно, желает быть значительно более честным, гуманным, ориентированным на саморазвитие, но жизнь вынуждает его к реализации более жестких и прагматичных форм поведения.

Каких же кумиров сегодня выбирает молодежь региона? Сегодня у большинства представителей региональной молодежи кумиры отсутствуют. Так, 45,3% опрошенных твердо заявили, что у них нет кумиров; 9,2% — уверены, что их кумиры — великие спортсмены; 8,4% голосов было отдано герою сериала «Бригада»; 8,2% — звездам поп- и рок-культуры; 7,3% — успешным олигархам. Литературные (романтические) герои уже почти не являются для молодежи кумирами. Следует обратить особое внимание на то, что таких кумиров, как герои, патриоты России, выбрали только 5,9%, а борцов за справедливость — 5,7%. Эти данные говорят о том, что современную молодежь слабо волнуют проблемы защиты Родины, героизма и справедливости.

Своими кумирами молодежь также назвала Бога, религиозных героев, родителей, артистов и почти не назвала политиков, что свидетельствует об аполитичности молодого поколения.

К чему же более всего стремится молодежь региона, о чем думает и мечтает?

Подавляющее большинство молодежи хотело бы иметь цель в жизни. Молодежь заинтересована в том, чтобы реализовать свои способности, получить хорошее образование, создать прочную счастливую семью, побывать в разных странах мира, стать обеспеченным человеком и т. д. Что же является для молодежи региона главным при выборе жизненных ценностей? Прежде всего — это счастливая семейная жизнь, интересная работа, затем — здоровье, качественное образование, возможность стать богатым человеком. Для молодежи важно также чувствовать себя любимым, уважаемым человеком, быть свободным и независимым, иметь интересный отдых, повидать мир. Значительно меньше респонденты хотели бы приносить пользу обществу, реализовать себя в творчестве и жить в ладу со своей совестью.

В целом, как показывает распределение ответов, молодежь, ориентирована прежде всего на то, чтобы занять достойное место в обществе, за счет реализации своего личностного потенциала. Социальный статус во многом определяет ценностные ориентации молодого поколения. Отсюда ориентация на ценности, обеспечивающие, по мнению молодежи, успех в жизни (деньги, знакомства, связи). Материальным ценностям, а именно богатству, молодежь придает гораздо большее значение чем любви, свободе и уважению в обществе.

Отметим, что у молодежи, тем не менее, сохраняются такие традиционные ценности, как ориентация на счастливую семейную жизнь, любовь, уважение и свободу.

А вот отношение к таким нравственным ценностям, как быть полезным для общества, вести жизнь, наполненную творчеством, и особенно — «жить в ладу со своей совестью» несколько настораживает. Тем не менее, понятно, что изучаемые группы молодежи еще слабо принимают участие в социально-политической, социально-экономической и социально-культурной жизни общества.

С предыдущим вопросом пересекался вопрос о том, какие факторы, с точки зрения молодежи, сегодня влияют на продвижение человека в обществе

Среди трех выделенных возрастных групп более всего образование как основной фактор продвижения в обществе отметили респонденты самой младшей молодежной группы 14-17 лет — 50,1%, а менее всего ориентирована на получение хорошего образования молодежь самого старшего возраста (27-30 лет) — 6,2%. Богатство как основной фактор продвижения в жизни, в соотношении с выделенными возрастными группами молодежи, более всего значимо для младшей возра-



стной группы (14-17 лет) — 31,7%, менее всего — для 27-30-летних — 11,3%. Приносить пользу обществу более всего хотела бы молодежь 14-17 лет — 34,1% и 18-22 лет — 34,8%; менее 27-30 лет — 13,6%.

Обращает на себя внимание явное предпочтение денег, хорошего образования; полезных связей над всеми остальными факторами. Несколько менее значимы для молодежи упорство и настойчивость, профессионализм, хорошее здоровье, удачливость, природный ум, шарм, умение нравиться людям, умение рисковать.

Такие же факторы, как честность и принципиальность (4,5%), независимость (4,2%) и законопослушание (1,8%) занимают гораздо более низкие позиции, чем это требуется логикой и содержанием развития рыночных отношений. Честность и принципиальность, независимость (суть которой связана со стремлением к свободе) — безусловное условие успеха в складывающейся системе общественных отношений. Однако эти качества получили поддержку небольшого количества исследуемой молодежи. Больше число молодых людей избрало удачу (15,1%). Представленные данные скорее всего говорят о том, что региональная молодежь еще недостаточно активно повернулась в сторону признания нравственной составляющей рыночных отношений, духовных основ экономической жизни российского общества.

А может ли что-то помешать молодым людям в реализации их жизненных планов? И вообще, чего опасается современная молодежь региона в своей жизни?

Как показало социологическое исследование, больше всего молодежь боится смерти, войны и потери здоровья. Опасается также терроризма, разгула преступности, боится одиночества, жизненных неудач, безработицы, насилия в любой форме, стихийных бедствий. Значительно менее молодежь боится загрязнения окружающей среды и техногенных катастроф. Этим же несчастий в основном опасается и старшее поколение региона.

Данные социологического исследования свидетельствуют об уважении молодежью поколения родителей, неплохом взаимопонимании со старшими и довольно гармоничной связи поколений. Следует отметить неплохие отношения между сверстниками и ровесниками. Данные исследования фиксируют гармоничные, дружеские отношения, основанные на симпатии, между соучениками, сокурсниками, друзьями. Отмечается высокий процент популярности молодых людей среди сверстников. Несколько скованнее молодые люди чувствуют себя в новых компаниях. На то, что «трудно завести новые знакомства, и я не люблю новых компаний, мне трудно», пожаловались 10,3% опрошенных, частично солидарны с ними — 30,0%.

Как же молодежь оценивает свое социальное положение в современном мире? Большая часть региональной молодежи не испытывает социального оптимизма. Как и старшее поколение, молодежь считает, что «в последнее время жить стало тяжело», «в современной жизни все смешалось, царит хаос и неразбериха». Причем данные утверждения почти в равной степени характерны и для города, и для села.

Испытывает ли молодежь чувство стыда за свои вынужденные поступки? В большинстве — да, что говорит о развитой совести у молодого поколения.

Большая часть молодежи отмечает опеку со стороны окружающих (нередко чрезмерную). Так, утверждение, что «окружающие все время подсказывают, советуют, что я должен делать», разделяют 8,3% опрошенных и частично разделяют — 30,3%. С данным утверждением полностью не согласны 50,1% опрошенных.

Дополним облик современной региональной молодежи данными исследования о том, что она думает о завтрашнем дне. О том, что молодежь встречает будущее с уверенностью, ответили 18,6% горожан и 15,4% жителей села; с надеждой — 44,5% горожан и 45,5% жителей села; с тревогой — 20,3% горожан и 25,2% жителей села (затруднились ответить на данный вопрос — 16,7% горожан и 13,9% жителей села).



Как же молодежь региона относится к возрождению религии и религиозных форм сознания в современной России. За возрождение религии высказались — 46,3% жителей города и 47,4% жителей села. Против возрождения религии — 20,8% жителей города и 21,1% жителей села. Посчитали, что данная проблема для молодежи неинтересна, а может интересовать только пожилых людей, 32,1% жителей города и 31,2% жителей села. Как показывают данные исследования, большая часть региональной молодежи все же выступает за возрождение религии и религиозных форм сознания, хотя многие считают, что данный вопрос лежит в зоне компетенции старшего поколения.

Как же современная молодежь проводит свой досуг?

Досуг представляет собой совокупность различных видов деятельности, которыми молодой человек занимается по собственной воле: отдых, развлечения, повышение мастерства, образования, добровольное участие в жизни общества, после того, как он освободится от выполнения своих профессиональных, семейных и социальных обязанностей. Досуг — это деятельность. Потенциал досуга предоставляет большие возможности для формирования духовно-нравственных потребностей молодежи. Только в досуговой деятельности присутствуют моменты творчества, когда человек из субъекта потребления превращается в субъект созидания. В то же время досуговая деятельность, испытывающая дефицит положительных нравственных ориентиров, может оказать негативное влияние на развитие личности молодого человека. Досуговая деятельность должна быть направлена на развитие личности, создание духовных ценностей, одобряемых обществом, а не на разрушение личности и создание ложных представлений, не только не находящих поддержки в обществе, но и противоречащих самой духовной сути человека, что в итоге приводит к уничтожению его внутреннего духовного мира.

Большинство молодых людей в свободное время общается с друзьями и смотрит телевизор, занимается домашними делами и общается со своей семьей. Менее молодежь играет в компьютерные игры, занимается самостоятельно спортом, ходит на дискотеки, выезжает за город, посещает кафе и бары, занимается в спортивном клубе или школе, находится в Интернете. Реже всего молодежь ходит в кино, театр, на концерты и бывает в библиотеке. Необходимо признать, что в настоящее время в среде молодежи менее привлекательны виды творческого проведения досуга.

Какие же учреждения культуры более всего посещаются молодежью региона!

Из учреждений культуры молодежь более всего посещает библиотеки, кинотеатры (клубы), дискотеки, ночные клубы, кафе и бары, Дворцы и Дома культуры. Значительно реже молодежь посещает музеи, загородные турбазы, концерты в спорткомплексах, фитнес-центры и боулинг-клубы, филармонии, театры и казино.

В анкете был задан вопрос, какое место занимают книги в жизни молодежи? На данный вопрос были получены следующие ответы: не могут жить без книг — 6,3%; регулярно находят время для чтения — 27,6%; редко читают книги — 50,1%; вообще не любят читать — 10,8% опрошенных.

Кроме этого, 24,3% молодежи согласны с утверждением, что «в наше время читать книги необязательно, а все, что нужно, можно найти в других источниках (затруднились оценить данное утверждение — 17,7%; не согласны — 50,3%).

Что же читает молодежь региона в течение месяца? В основном журналы, газеты, научную или учебную литературу, литературу по специальности, художественную литературу, литературу, связанную с хобби. Менее всего — религиозную и духовно-нравственную литературу.

В итоге можно сделать следующие выводы. Молодежь нашего времени — перестроечного и постперестроечного периода. Она имеет собственные, отличные



от среднего и старшего возраста мировоззренческие установки, ценности, жизненные ориентиры.

Большая часть молодежи не жила при социализме, не имеет связи с советским периодом и не ориентирована на ценности, присущие советскому периоду. Мало наследует молодежь и традиционные российские ценности дореволюционного периода. Следует отметить, что основная часть молодежи ориентирована на ценности, присущие западному образу жизни (например, стремление к успеху, индивидуализм, прагматизм), что является результатом влияния пропаганды, рекламы, СМИ и др. Тем не менее часть молодежи наследует традиционные национальные установки, идентифицирует себя с ценностями российской цивилизации, региональными ценностями.

Современная молодежь демонстрирует такие качества, как способность адаптироваться к любым социальным изменениям (пластичность), которая подчас трансформируется в парадоксальность (сочетание несочетаемых характеристик и жизненных установок); виртуализацию, то есть неосознанное вхождение в мир искусственных конструкций, и, как внешнее проявление этого процесса, подчиненность средствам массовой информации и рекламе. Сюда же относится культ телевидения и поп-культуры. Все это сочетается с уходом от фундаментальных знаний, в частности, от чтения книг. Отмечается распространение аномии, то есть рассогласования, размытости у части молодежи важных нравственных ценностей, нарастание неопределенности в отношении того, что считать правильным, а что — нет. Резко понизили свой статус в глазах региональной молодежи такие ценности, как товарищество и бескорыстие, трудолюбие, честность, патриотизм и любовь к Родине, законопослушание, жизнь в ладу со своей совестью. Тем не менее молодежь сохраняет устойчивую ориентацию на знание, устойчивые семейные отношения, любовь, дружбу. Обращает на себя внимание культурная нетребовательность части молодежи, уход от классического духовного наследия, а также готовность потреблять культурные эрзацы.

Следует отметить, что существуют некоторые различия внутри возрастных групп молодежи. Современная молодежь — это уже не целостная социальная группа. В последние годы изменения в стране происходили с такой скоростью, что у разных возрастных групп молодежи сформировались взгляды на мир. Молодежь с разницей в возрасте в три-четыре года отличается своими ценностными ориентациями (нередко говорит даже на разных языках, сленг и набор лексики заметно различаются). Данные исследования говорят о том, что молодежь уже не является гомогенной однородной группой, а становится гетерогенной, разнородной. Однако в изучении молодежи и, что особенно важно, в работе с ней не должно быть ни «возрастных пробелов», ни и «потерянных поколений».

Для развития молодежной политики в духовно-культурной сфере мы предлагаем рассматривать молодежь как с точки зрения включенности в систему поколения, в его основные проблемы, так и самостоятельно. Необходимо найти черты **межпоколенного** единства, солидарности, с помощью которых может осуществляться связь различных возрастных групп, а также адаптация молодежи к социальной действительности.

«В любом настоящем живут три поколения, — писал Х. Ортега-и-Гассет, — молодежь, зрелые люди и старики. Это означает, что любая действительность, любое «теперь» охватывает, строго говоря, три разных времени, три разных «теперь» или, иными словами, что настоящее включает в себе три основные жизненные величины, сосуществующие в нем, хотя они этого или нет, связанные с друг другом, и поневоле — ведь они разные — в неизбежной вражде... мы все современники, мы живем в одном и том же времени и обстановке, но мы в



разное время способствовали их формированию. Одинаковы лишь ровесники. А современники не ровесники. В истории обязательно нужно проводить различие между ровесниками и современниками. Три разных жизненных времени живут, разместившись в одном и том же хронологическом времени» (1).

Существуют следующие подходы к изучению поколений: *демографический*, основу которого составляет изучение сверстников, родившихся приблизительно в одно время; *антропологический*, изучающий совокупности людей, имеющих общих предков; *исторический*, охватывающий отрезки времени между рождением родителей и их детей; *хронологический*, исследующий функционирование поколений в определенный период времени; *символический*, изучающий общности современников, которые стали участниками важных для них исторических событий.

Понятие «поколение» не имеет жесткой прямой связи с понятием возраста. Тем не менее поколение — это определенная возрастная когорта сверстников, однако не масса случайных сверстников, а «динамический компромисс между массой и индивидом» (1).

К признакам поколения относятся общность условий формирования жизненного опыта, общность решаемых задач, социальных ролей и функций, доминирующих возрастных социально-психологических черт, общность сознания, духа, культуры и др. На поколение оказывают влияние и такие признаки как соотношение полов, дифференциация по профессии, национальный состав.

Одним из первых в 1968 г. связал понятие «молодежь» с понятием «поколение» социолог Лисовский В. Т. Он отмечал, что молодежь — это поколение людей, проходящих стадию социализации, усваивающих, а в более зрелом возрасте уже усвоивших образовательные, профессиональные, культурные и другие социальные функции (2).

Когда мы говорим о молодежи, мы можем использовать следующие понятия: «ровесники» — совокупность лиц, родившихся в течение одного года; «сверстники» — совокупность лиц разных годов рождения, но взятая для сравнения или динамических сопоставлений в одном и том же возрасте. Когда мы говорим о молодежи, а также их связи с другими возрастными группами (например, зрелыми людьми и стариками), мы используем понятие «современники», как совокупность лиц, живущих в одном периоде времени.

Используя демографический подход, в котором поколение определяется как совокупность людей одного и того же года рождения или интервал времени между средними возрастами родителей и детей, можно разделить население на возрастные периоды. Границы поколений не абсолютны, они подвижны и зависят от продолжительности жизни, исторических, социально-экономических, политических и других факторов. Внутри одного поколения существует несколько возрастных групп.

Особенностью современного постперестроечного периода является нарушение связей между поколениями, а нередко и ценностный конфликт молодого и старшего поколений. Этому способствовали радикальные социально-экономические преобразования в обществе, следствием которых явилось разное отношение к экономике и производству, государству, развитию общества в целом представителей разных поколений, а также расхождение мировоззренческих установок и духовно-ценностных ориентаций. Старшее поколение оказалось в положении, когда процесс передачи духовного и материального наследия молодому поколению оказался нарушен. Духовные ценности, которыми жили «отцы», в новой исторической ситуации во многом утратили практическое значение и в силу этого не наследуются «детьми».

Качественная ломка традиционных ценностных систем особенно ярко проявляется в кризисе воспитательной функции родительского поколения.

Тем не менее, с нашей точки зрения, модель нового поколения молодежи должна включать в себя ряд традиционных социально-культурных ценностей.



НОВОЕ ПОКОЛЕНИЕ МОЛОДЕЖИ должно стать поколением людей:

- ориентированных на духовность, нравственные ценности, патриотизм;
- активно использующим досуговые формы жизнедеятельности для самоопределения и самореализации;
- которые четко осознают свои права и обязанности;
- чуждых проявлениям религиозного фанатизма, шовинизма, экстремизма;
- которые уважительно относятся к культуре других народов;
- которые рассматривают интеллект, образованность, здоровье как ценный личностный капитал, как основу личного и профессионального успеха, залог будущего личного, регионального и государственного благосостояния;
- которые в сфере социально-экономических и политических отношений ориентированы на справедливость, честность, взаимоподдержку, сотрудничество;
- которые считают инициативу, деловитость и предприимчивость важной формой самореализации и решения своих проблем и которые реализуют свои частные социально-экономические интересы во благо региона и страны в целом;
- которые находятся в центре местных, региональных, национальных, мировых событий, следят за информацией о постоянно изменяющейся действительности;
- сохраняющих традиции старшего поколения быть активной частью общества, нести в себе энергетику социальных изменений, действия, направленные на оформление перспектив и проведение необходимых социально-экономических преобразований;
- которые активно влияют на процессы собственной социализации, выступают инициаторами и создателями новых культурных, социальных и экономических проектов;
- имеющих иммунитет против худших образцов западного образа жизни, пропагандируемых современными СМИ с высоким уровнем политического сознания интегрированного в политическую жизнь региона и российского общества;
- с устойчивыми установками на формирование семьи, сохраняющей традиционные национальные ценности и связь со старшими поколениями в семье;
- бережно относящихся к экосистеме и природным богатствам региона;
- творческих, талантливых и одаренных;
- физически крепких и ведущих здоровый образ жизни.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ортега-и-Гассет Х. Что такое философия. М., 1992. С. 62-63.
2. Вишневский Ю. Р., Шапко В. Т. Социология молодежи. Н.Тагил, 1995.
3. Лисовский Т. Духовный мир и ценностные ориентации молодежи России. СПб., 2000.

*Геннадий Геннадьевич СОРОКИН —  
ассистент кафедры социологии  
и социального управления*

УДК 316.324.8+378:004

#### **ИНФОРМАЦИОННАЯ КУЛЬТУРА СТУДЕНТОВ ВУЗОВ \***

*АННОТАЦИЯ. Статья знакомит с результатами исследования особенностей формирования информационной культуры студентов вузов юга Тюменской области.*

\* Статья подготовлена при поддержке гранта РФФИ № 05-06-80273-а.