

8. Керимов Д. А. Методология права (предмет, функции, проблемы философии права). М., 2000. С. 452.
9. Коркунов Н. М. Лекции по общей теории права. СПб., 2003. С. 84.
10. Хачатуров Р. Л., Ягутян З. Г. Юридическая ответственность. Тольятти, 1995. С. 52.
11. Липинский Д. А. Проблемы юридической ответственности. СПб, 2003. С. 25.
12. Гоббс Т. Левиафан // Избранные произведения: В 2 т. М., 1964. Т. 2. С. 192.

**Наталья Владимировна ТАРАБАЕВА —
соискатель кафедры гражданского права
и процесса**

УДК 347.121.1

К ВОПРОСУ О ПОНЯТИЯХ ЧЕСТИ, ДОСТОИНСТВА И ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ В РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

АННОТАЦИЯ. Российское гражданское законодательство не содержит определений чести, достоинства и деловой репутации. Между тем эта проблема является очень важной при рассмотрении дел данной категории в суде, так как честь, достоинство и деловая репутация выступают предметом спора.

Russian Civil legislation does not offer definitions of honour, dignity and business reputation. Nevertheless this problem is highly topical for the consideration of legal investigation of this category in courts because the notion of honour, dignity and business reputation is the subject-matter of many cases.

Подывая в суд исковое заявление о защите чести, достоинства и (или) деловой репутации, истец, с одной стороны, и суд при разрешении дела, с другой стороны, могут столкнуться с вопросом о том, какое содержание в эти понятия вкладывает законодатель, ведь российское законодательство не содержит определений чести, достоинства и деловой репутации. Поэтому неслучайно вопрос о том, что следует понимать под этими категориями, является одним из самых часто обсуждаемых в научной литературе [1].

Ввиду отсутствия законодательных определений представляется целесообразным обратиться к таким источникам, как: толковый словарь — поскольку категории чести, достоинства и деловой репутации реально существуют и употребляются в русском языке, словарь этических терминов — так как честь, достоинство и деловая репутация принадлежат к числу этических понятий, и юридический словарь — поскольку наибольший интерес для автора представляет определение чести, достоинства и деловой репутации в сфере права.

Толковый словарь С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой [2] дает следующие определения:

Честь — достойные уважения и гордости моральные качества человека; его соответствующие принципы;

Достоинство — совокупность высоких моральных качеств, а также уважение этих качеств в самом себе;

Репутация — приобретаемая кем-либо общественная оценка, общее мнение о качествах, достоинствах и недостатках кого-либо. Определения понятия «деловая репутация» толковый словарь не содержит, однако встречается выражение «деловой», что означает «относящийся к общественной, служебной деятельности, к работе».

Словарь по этике под редакцией А. А. Гусейнова и И. С. Кона [3] раскрывает категории чести, достоинства и репутации таким образом:

Честь — это понятие морального сознания и категория этики, тесно связанная и во многом сходная с категорией достоинства. Подобно достоинству, поня-

тие чести раскрывает отношение человека к самому себе и отношение к нему со стороны общества. Однако в отличие от понятия «достоинство» моральная ценность личности в понятии «честь» связана с конкретным общественным положением человека, родом его деятельности и признанными за ним моральными заслугами. Если представление о достоинстве личности исходит из принципа равенства всех людей в моральном отношении, то понятие чести дифференцированно оценивает людей, что находит выражение в их репутации. Понятие чести предполагает в отношении к человеку ту меру уважения, которую он заслужил, а достоинство основывается на равном праве каждого на уважение.

Достоинство — моральное понятие, выражающее представление о ценности всякого человека как личности, особое моральное отношение человека к самому себе и отношение к нему со стороны общества, в котором признается ценность личности. С одной стороны, на категории достоинства основывается требовательность человека к самому себе; утверждение и поддержание своего достоинства предполагает совершение соответствующих нравственных поступков. С другой стороны, достоинство личности требует и от других людей уважения к ней, признания за человеком соответствующих прав и возможностей, высокой требовательности к нему.

Репутация — сложившееся у окружающих мнение о нравственном облике того или иного человека, основанное на его предшествующем поведении и выражающееся в признании его заслуг, авторитета, в том, чего от него ожидают в дальнейшем, какая мера ответственности на него возлагается. Репутация человека определяется соответствием его поведения и индивидуальных качеств господствующим в общественном сознании стандартам и личностным образцам.

Большой юридический словарь под редакцией А. Я. Сухарева и В. Е. Крутских [4] дает следующие определения:

Честь — категория, означающая моральную оценку человека обществом, а также самооценку.

Достоинство — морально-нравственная категория, означающая уважение и самоуважение человеческой личности. Достоинство — неотъемлемое свойство человека, принадлежащее ему независимо от того, как он сам и окружающие его люди воспринимают и оценивают его личность.

Деловая репутация — одно из нематериальных благ, представляющее собой оценку профессиональных качеств конкретного лица.

Попытаемся проанализировать каждое из вышеприведенных понятий.

Итак, при сравнении определений, данных толковым, этическим и юридическим словарями, можно отметить, что все они понимают под честью некую оценку личности со стороны общества, а также самооценку (однако определяющим моментом признается все же социальная оценка личности). Этот вывод поддерживается и в научной литературе.

В частности, А. Л. Анисимов пишет, что «при определении понятия чести следует различать два момента — объективный и субъективный, личный» [5], И. А. Бродская в своей статье упоминает о «внешней» и «внутренней» чести. [6]

Действительно, поскольку человек является членом социума, ему приходится мириться с тем, что другие люди судят о его поступках по-своему. Он не может воспротивиться этому, так как в соответствии с законами человеческой природы всякий человек, который видит те или иные поступки своего ближнего, невольно чувствует себя призванным судить о нем. На основе поведения, поступков человека возникает определенная оценка их со стороны общества, или объективная, внешняя сторона чести данного лица.

Что касается субъективной, личной, внутренней стороны чести, то она заключается в способности человека оценивать свои поступки и в его способности действовать в соответствии с принятыми в обществе моральными нормами, правилами и требованиями. Когда моральные идеи общества становятся внутренними убеждениями человека, они приобретают личный характер, выступая внутренним побудителем, мотивом его нравственного поведения. Сознание человеком своей общественной оценки становится внутренним мотивом, которым он начинает руководствоваться в своей жизни и деятельности. Именно здесь проявляется субъективная, внутренняя сторона чести.

Нельзя не обратить внимание на позицию законодателя по рассматриваемому вопросу. При внимательном прочтении статьи 150 ГК РФ видим, что, наряду с другими, к личным неимущественным благам относятся *честь и доброе имя* — (выделено авт.). Комментарии к Кодексу не содержат разъяснения по этому вопросу. Возможно, в данном случае речь идет о категории чести в общем, и под «добрым именем» законодатель подразумевает объективную, внешнюю, а под «честью» — субъективную, личную, внутреннюю стороны рассматриваемого явления.

Усмотрение в категории чести объективного и субъективного моментов не означает дробления ее на два самостоятельных и независимых друг от друга нравственных явления. Подобное разграничение, по справедливому замечанию А. Л. Анисимова, привело бы к признанию «индетерминированности нравственных поступков общественными отношениями» [7], что фактически невозможно, поскольку, как было сказано выше, человек является неотъемлемой частью единого социума и, следовательно, не может существовать без взаимодействия с последним.

Выделение в категории чести внутренней и внешней сторон носит не только теоретический, но и практический характер. Это, конечно, необходимо для определения и уяснения сущности блага, подлежащего правовой защите.

Справедливо высказывание Н. А. Панкратовой, позволяющее ответить, в частности, на вопрос, какая сторона чести подлежит судебной защите: «для права имеет значение та самооценка индивида, которая совпадает с его общественной оценкой. Именно эта степень совпадения подлежит защите, в том числе и в судебном порядке. Фактически получается, что внешняя сторона чести подлежит защите в полном объеме, а внутренняя — только в той степени, в которой она совпадает с внешней, так как защищается она постольку, поскольку такую же оценку качеств человека дает общество». [8]

Исходя из определений, данных толковым, этическим и юридическим словарями, достоинство представляет собой самооценку человеком себя как ценности и такое же отношение к нему со стороны общества.

В отличие от категории чести, определяющим моментом категории «достоинство» является именно самооценка. Независимо от того, какими качествами обладает человек, как относятся к нему другие граждане, сам по себе он является ценностью и заслуживает соответствующего отношения со стороны окружающих. Это подтверждается ст. 21 Конституции РФ, которая гласит: «Достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления». [9] Следовательно, в случае посягательства на достоинство личности, последнее подлежит правовой защите в полном объеме, независимо от характера отношения к данному лицу со стороны других людей.

Как видно из приведенных выше источников, словосочетание «деловая репутация» употребляется только в сфере юриспруденции и представляет собой исключительно правовую категорию. Толковый и этический словари упоминают о поня-

тии «репутация», подразумеваемая под ним приобретаемую кем-либо общественную оценку, общее мнение о качествах, достоинствах и недостатках кого-либо. В этой формулировке можно проследить некоторое сходство репутации с категорией чести, поскольку определяющим моментом и той, и другой является оценка кого-либо со стороны общества. Таким образом, можно предположить, что репутация входит в содержание чести, что она есть общественная оценка кого-либо, только не вообще, а в определенной сфере жизнедеятельности оцениваемого. Данный вывод в некоторой степени основан на определении деловой репутации, под которой понимается социальная оценка профессиональных качеств конкретного лица. Следовательно, деловая репутация подлежит судебной защите в том объеме, в котором совпадает с общественной оценкой качеств лица.

На основе изложенного можно сделать вывод, что честь, достоинство и деловая репутация представляют собой сложные по содержанию этические категории, не позволяющие дать их точное и исчерпывающее определение в нескольких словах.

Возникает вопрос: если существует необходимость толкования понятий чести, достоинства и деловой репутации, в частности, для лица, обращающегося за защитой нарушенного права, и для суда, рассматривающего и разрешающего дело, то следует ли закреплять определения данных понятий в законодательном порядке?

Своеобразная попытка в этой области имела место. Так, в октябре 1998 г. в Государственную Думу Федерального Собрания РФ депутатом И. Д. Кобзоном был внесен проект федерального закона «О конституционном праве граждан Российской Федерации на защиту чести и достоинства и об обеспечении этого права государством и обществом» [10].

Статья 1 законопроекта содержит такие определения:

Честь — нематериальное благо, отражающее неразрывную связь гражданина и государства и персонифицирующее личность в качестве носителя признаваемых государством и обществом моральных, социальных и гражданских качеств.

Достоинство — нематериальное благо, свидетельствующее об осознании гражданином своих моральных качеств, определяющих его значимость перед государством и обществом (чувство собственного достоинства).

Доброе имя, репутация гражданина — нематериальные блага, производные от чести и достоинства, свидетельствующие о признании государством и обществом соответствующих моральных качеств и реальной деятельности гражданина.

При анализе данных определений становится очевидным, что попытка авторов-составителей законопроекта не удалась, содержащиеся в нем определения носят трудно доступный для понимания характер, сущность категорий чести, достоинства и репутации в приведенных формулировках попросту утрачивается. Ю. А. Агешин, автор одной из статей, посвященных рассматриваемому проекту закона, справедливо заметил: «Когда вся работа была проделана, со всей очевидностью выявилась недостаточность одномерного определения таких сложных понятий, как честь и достоинство, раскрытых в этике Канта, произведениях Руссо, Вольтера, Гегеля, Герцена, Ильина, Маркса, ряда других известных философов и юристов. Выявилась полная невозможность дать точные, выверенные, юридически завершённые определения, которые бы не обедняли, «не умерщвляли» живую плоть этих категорий», «понятия «честь» и «достоинство» вряд ли могут быть втиснуты в «прокрустово ложе» одномерного определения. Поэтому толкование столь сложных понятий следует предоставить судам, правоохранительным органам, а также ученым» [11].

Подводя итог сказанному, автор полагает, что соответствующие разъяснения необходимо сделать Верховному Суду РФ в Постановлении Пленума, посвященном судебному разрешению данной категории дел. Создание же законо-

дательных определений таких сложных нравственных категорий, как честь, достоинство и деловая репутация представляется нецелесообразным.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. См., например: Бродская И. А. //Адвокат. 2000. №4. С. 29-37; Лесняк В. В. //Юрист. 1999. №1. С. 52-58.
2. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. М.: АЗЪ, 1993. 960 с.
- [3] Словарь по этике / Под ред. А. А. Гусейнова и И. С. Кона. 6-е изд. М.: Политиздат, 1989. 447 с.
- [4] Большой юридический словарь / Под ред. А. Я. Сухарева и В. Е. Крутских. М.:ИНФРА-М, 2001. 704 с.
- [5] Анисимов А. Л. Честь, достоинство, деловая репутация: гражданско-правовая защита. М., 1994. С. 20.
- [6] Бродская И. А. //Адвокат. 2000. №4. С. 29.
- [7] Анисимов А. Л. Честь, достоинство, деловая репутация: гражданско-правовая защита. М., 1994. С. 15.
- [8] Панкратова Н. А. //Арбитражный и гражданский процесс. 2001. №2. С. 24.
- [9] Конституция Российской Федерации. М.: Ассоциация авторов и издателей «ТАНДЕМ». Изд-во ЭКМОС, 1999. С. 9.
- [10] //www.garant.ru.
- [11] Агешин Ю. А. //Журнал российского права. 1999. № 10. С. 13-14.

Иван Павлович КЛИМОВ —
доцент кафедры теории и истории
государства и права,
кандидат исторических наук

УДК 94 (470.5)+656 (09)

СТАНОВЛЕНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ АВИАЦИИ НА УРАЛЕ (20 – 30-е гг. XX века)

АННОТАЦИЯ. В статье анализируется исторический опыт становления гражданской авиации в Уральском регионе в период проведения форсированной индустриализации в СССР.

The author surveys the history of Civil Aviation in the Ural region during industrialization period in the USSR.

В контексте партийно-государственной политики модернизации СССР Урал — старейший промышленный район с богатейшими природно-сырьевыми ресурсами, выгодным географическим положением — в годы индустриализации должен был превратиться в мощную промышленную базу на востоке страны. Крупное индустриальное строительство в регионе было возможно лишь при развитой транспортной инфраструктуре. Выявившееся отставание транспорта от возросших потребностей хозяйства создало серьезную транспортную проблему, которая требовала неотложного решения. Решать ее нужно было на иной качественной основе, ибо традиционные способы и приемы увеличения провозоспособности транспортного конвейера не могли дать необходимого эффекта. Наряду с рационализацией работы железных дорог и речных пароходств разрабатывается программа их технической реконструкции, развертывается крупномасштабное новое транспортное строительство. Прокладываются новые железные дороги. По проведенным нами подсчетам, за годы предвоенных пятилеток на Урале было построено 12 железнодорожных линий и участков общей протяженностью 1720