

*Надежда Владимировна БАКША—
доцент кафедры менеджмента,
кандидат экономических наук*

УДК 336:36

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ И ОБЩЕСТВЕННАЯ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ В СФЕРЕ БЮДЖЕТНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

АННОТАЦИЯ. В статье рассмотрены основные проблемы, возникающие в процессе проведения бюджетной реформы, направленной на результативность бюджетных расходов.

The author considers basic problems arising in the budgetary reform process, directed on productivity of budgetary charges.

Бюджетирование, ориентированное на результат, является в настоящий момент стратегической целью реформирования бюджетной сферы и бюджетного процесса в государстве. Предполагается, что, используя целевые ориентиры государственного и регионального развития, можно будет более эффективно расходовать общественные средства. Таким образом, государственное строительство в сфере финансов предполагает развить принцип демократии: гражданскому обществу будет предложен инструмент для оценки деятельности государственных институтов. Тот факт, что государство демонстрирует готовность регламентировать свою ответственность за результаты собственной деятельности, имеет, несомненно, положительную тенденцию в государственном строительстве.

Однако нельзя не отметить, мера ответственности и границы данной юрисдикции будут установлены не гражданским обществом. Это сделает сам отвечающий за результаты.

Напомним, что в 1996 г. государство ставило аналогичную задачу осуществлять бюджетное планирование, ориентированное на государственные социальные стандарты. При этом стандарты должны были определять сами заявители (субъекты бюджетного планирования). В итоге данное понятие исчезло из нормативно-правовых актов Российской Федерации. Видимо, на тот момент государственные институты оказались не готовы к ответственности за результаты собственной деятельности.

В настоящее время задача усложняется еще и тем, что субъекты бюджетного планирования должны перейти не только на планирование, ориентированное на результат, но и на программно-целевое планирование, подкрепленное непосредственными и общественно значимыми показателями деятельности, а также на среднесрочное финансовое планирование. Проведение нескольких реформ одновременно (включая реформу местного самоуправления, организационно-правовую реформу бюджетных учреждений, бюджетного учета), является с одной стороны, свидетельством комплексного и системного подхода к преобразованию бюджетного процесса, однако, с другой стороны, отсутствие механизмов и инструментов реализации заявленных реформаций говорит о существенных организационных недостатках. В конечном счете разбалансированность бюджетной системы может привести к потере управляемости и контроля над расходованием бюджетных ресурсов, т. е. обратному эффекту — неэффективному использованию бюджетных средств.

Учитывать важно и другие ситуации неопределенности, сопровождающие данную реформу. Так, субъектом бюджетного планирования являются, как известно, отраслевые министерства, департаменты, которым дано право самостоятельно устанавливать параметры оценки своей деятельности. Но чтобы сделать это эффективно, необходима, прежде всего, общая стратегия развития отрасли, включая региональные аспекты. Выстраивая систему бюджетного планирования, ориентированного на результат, мы прежде всего должны исходить из последовательности этапов планирования: стратегического, среднесрочного и текущего планирования.

Традиционное бюджетное планирование дополнено программно-целевым планированием, органично включающим в себя цели развития государства (региона) и тактические задачи, что дает возможность перераспределения бюджетных ресурсов, исходя из приоритетности целей социально-экономического развития. Именно в этом заключается принцип финансовой и социальной справедливости. Выстраивая данную стратегию, государство тем самым проводит политику, закрепленную в статье 7 Конституции Российской Федерации: Российская Федерация — это социальное государство.

Серьезного внимания требуют институциональные преобразования в бюджетном процессе и бюджетном контроле. Если субъекты бюджетного планирования будут самостоятельно защищать свои бюджетные заявки (доклады) в законодательном собрании, то им необходимы и более широкие полномочия в расходовании бюджетных ресурсов для достижения поставленных целей и показателей результативности, т. е. право должно подкрепляться возможностями и определять меру ответственности.

Следует учесть, что в различных странах (США, Канада, Австралия, Великобритания и др.) переход на бюджетирование по результатам занял несколько десятков лет и этот процесс до настоящего времени нельзя считать завершенным. В период реформ в данных государствах были выделены необходимые ресурсы на обучение и переподготовку кадрового потенциала, иначе нельзя гарантировать соответствие качества проводимых реформ заявленным требованиям и результатам.

Некоторые шаги по формированию механизмов реализации заявленных реформ правительством уже сделаны, это: Положение о докладах о результатах и основных направлениях деятельности субъектов бюджетного планирования; Порядок проведения при формировании проектов федерального бюджета на 2005 и 2006 гг. эксперимента по внедрению методов бюджетного планирования, ориентированного на результаты; Положение о разработке перспективного финансового плана Российской Федерации и проекта федерального закона о федеральном бюджете на очередной финансовый год и др.

Объединяет все эти документы то, что они дают основные направления реформирования бюджетного процесса, предоставляя право субъектам бюджетного планирования определять цели, задачи и показатели результативности своей деятельности. Документами определено, что все субъекты бюджетного планирования должны выстраивать свои бюджетные планы в виде докладов, состоящих из пяти основных разделов, включающих в себя: цели, задачи и результаты деятельности; расходные обязательства и формирование доходов; бюджетные целевые программы и непрограммная деятельность; распределение расходов по целям, задачам и программам; результативность бюджетных расходов субъекта бюджетного планирования.

В рамках заявленной реформы нет механизмов определения ответственности государственных органов власти за неисполнение целевых показателей. Если

целевые показатели деятельности определяются в рамках общей стратегии развития государства, то закономерен вопрос: кто будет обеспечивать достижение данных целевых ориентиров финансовыми ресурсами?

Исходя из последних тенденций разграничения полномочий и ответственности между федерацией, субъектами Российской Федерации и местным самоуправлением, каждый уровень власти отвечает за исполнение своих полномочий в пределах имеющихся финансовых ресурсов. Ни для кого не секрет, что из 88 субъектов федерации только 13-15 не являются реципиентами, т. е. самодостаточны и самостоятельны. Поскольку главы субъектов федерации назначаются президентом, то они (юридически) автоматически должны стать проводниками политики федеральных органов власти и обеспечить достойный уровень жизни населения в границах своей юрисдикции, согласно целевым ориентирам, заявленным федерацией. Этот тезис подтверждает еще и тот факт, что мы являемся жителями одного государства, и в рамках единой концепции развития России не должно быть дифференцированного отношения к определению критериев результативности и эффективности. На наш взгляд, период достижения данных целевых ориентиров может быть различным, исходя из уровня социально-экономического развития субъектов федерации, но стратегия развития должна быть единой и в рамках ее выстраиваться процесс. Разумеется, эффективное управление должно стимулироваться, это не отрицается, но главной целью данной проводимой реформы должно быть обеспечение не минимального, а равного уровня и качества жизни населения страны.

В связи с тем, что определение целей субъекта бюджетного планирования в настоящий момент в государстве отдано на усмотрение данных субъектов, необходимо обеспечить соответствие этих целей приоритетам государственной политики и подцелям стратегии развития региона в предстоящем периоде.

Для каждой цели развития региона, достижение которой лежит в сфере компетенции или связано с выполнением функций субъекта бюджетного планирования, должна быть сформулирована соответствующая цель (или группа целей) субъекта бюджетного планирования. Важно только установить взаимосвязи между отдельными целями и указать взаимодополняющие цели.

Совокупность целей должна охватывать все направления деятельности субъекта бюджетного планирования. Однако для планового периода, безусловно, необходимо определить приоритетные цели, направленные на реализацию основных задач и принципов государственной политики в сфере компетенции субъекта бюджетного планирования. Правильно сформулированная система целей должна содержать набор актуальных потребностей населения региона, отраженных в основных направлениях социально-экономического развития, и не должна зависеть от средств их достижения. Выбор конкретных путей, средств и методов достижения целей осуществляется при формировании тактических задач и подготовке бюджетных целевых программ.

Тактические задачи формируются для конкретизации отдельных направлений достижения цели, в рамках которых предусматривается получение количественно измеримых общественно значимых результатов в течение определенного периода времени или к определенному сроку. Например, для отрасли образования можно сформулировать следующие цели и тактические задачи их реализации (табл. 1).

Таблица 1

Цели и тактические задачи отрасли образования

Цели и тактические задачи отрасли образования
<i>Цель 1. Обеспечение условий для реализации равных прав граждан на получение качественного образования всех уровней и ступеней, способствующих их интеллектуальному, духовному и физическому развитию</i>
Тактические задачи основные
Обеспечение общедоступности услуг дошкольных образовательных учреждений
Предоставление услуг начального образования, неполного среднего и среднего образования
Предоставление образовательных и воспитательных услуг в детских домах детям, оставшимся без попечения родителей
Развитие специального (коррекционного) образования для лиц с ограниченными возможностями здоровья
Предоставление образовательных и воспитательных услуг в школах-интернатах
Развитие и поддержка образовательных услуг в форме вечерних и заочных образовательных школ
Развитие инновационных моделей школ
Предоставление услуг санаторных школ для нуждающихся детей
Развитие системы дополнительного образования в системе учреждений общего среднего образования
Развитие и поддержка учреждений начального и среднего профессионального образования для учащихся на конкурсной основе
Развитие и поддержка учреждений высшего профессионального образования для учащихся на конкурсной основе
<i>Цель 2. Создание правовых гарантий для свободного функционирования и развития системы образования субъекта федерации, в том числе подцели</i>
1. Установление общих условий для организации образовательного процесса
2. Развитие адаптивности систем образования к уровням и особенностям развития и подготовки обучающихся, воспитанников
Тактические задачи
Развитие нормативной базы образования, предусматривающей увеличение многообразия организационно-правовых форм государственных образовательных учреждений
Совершенствование работы по охране здоровья, школьной медицине, формированию культуры здоровья и здорового образа жизни
Развитие новых информационных педагогических технологий и методов обучения, включая дистанционное
<i>Цель 3. Повышение эффективности функционирования системы образования, в том числе подцели</i>
1. Повышение эффективности использования имеющихся ресурсов образования
2. Внедрение системы стратегического планирования в сфере образования
Тактические задачи
Обоснование потребности населения субъекта федерации в образовательных услугах различного уровня
Научное обоснование необходимых материальных и финансовых затрат в разрезе потребителей образовательных услуг на соответствующий гарантированный объем услуг
Восстановление и укрепление связи профессионального образования с практикой и научными исследованиями
<i>Цель 4. Развитие науки и научно-образовательного потенциала</i>
Тактические задачи
Осуществление функций государственного заказчика целевых, научно-технических и инновационных программ и проектов
Развитие и поддержка институтов повышения квалификации
Обеспечение потребности в творческом труде

В качестве примера приведены только некоторые цели и задачи, на практике совокупность тактических задач должна охватывать все направления деятельности субъекта бюджетного планирования по достижению соответствующей стратегической цели. Для каждой тактической задачи должно быть приведено обоснование ее соответствия определенной цели, а также сферам деятельности и функциям субъекта бюджетного планирования, подведомствен-

ных ему органов исполнительной власти и иных организаций, по которым субъект осуществляет бюджетное планирование. Таким образом, выделение тактических задач должно производиться в рамках установленной структуры субъекта Российской Федерации с учетом необходимости обеспечения подотчетности и ответственности за их реализацию субъектов бюджетного планирования в соответствии с возложенными на них функциями.

Период времени, за который планируется получение соответствующих общественно значимых результатов по каждой тактической задаче, определяется в рамках сроков достижения цели. Как правило, это соответствует периоду среднесрочного планирования, по истечении которого производится анализ достигнутых результатов и установление целевых значений на следующий период.

Основными видами индикаторов, которые могут использоваться для проведения мониторинга и оценки, являются показатели непосредственных результатов и конечных результатов деятельности субъекта бюджетного планирования.

Показатели непосредственных результатов деятельности характеризуют объем и качество государственных услуг, оказанных субъектом бюджетного планирования и подведомственными ему распорядителями и получателями бюджетных средств внешним потребителям.

Определение показателей непосредственных результатов для тактических задач не составляет особых трудностей (в отличие от показателей конечных результатов), так как они соответствуют направлениям деятельности (функциям) субъекта бюджетного планирования. Например, для отрасли образования можно сформулировать следующие цели, тактические задачи и показатели (табл.2).

Самым сложным в переходе на бюджетирование, ориентированное на результат, является определение показателей общественной результативности и эффективности. Показатели конечных результатов деятельности субъекта бюджетного планирования характеризуют эффект для внешних потребителей от государственных услуг, оказанных субъектом бюджетного планирования и подведомственными ему распорядителями и получателями бюджетных средств. Если говорить о сфере образования, то показатели эффективности условно можно подразделить на следующие группы: образовательный эффект, социальный эффект, экономический эффект (табл.3).

Следует отметить, что некоторые показатели могут характеризовать несколько видов общественной эффективности. Сложность формирования целей и тактических задач реализации поставленных целей заключается в том, что в качестве показателей, характеризующих степень решения тактической задачи, *используются исключительно показатели конечных общественно значимых результатов.*

Под экономической эффективностью понимается соотношение непосредственных результатов деятельности, результатов, планируемых для достижения в рамках тактических задач, программ, программных мероприятий, с затратами на их достижение. Для выявления показателей экономической эффективности осуществляется сопоставление показателей экономической эффективности на плановый период с показателями прошлых лет, а также с доступными данными по другим субъектам бюджетного планирования.

Расчет экономической эффективности результатов деятельности осуществляется в рамках тактических задач, программ и программных мероприятий по следующей формуле:

$$ЭЭрд = P/З,$$

где $ЭЭрд$ — экономическая эффективность результатов деятельности субъектов бюджетного планирования;

P — результаты деятельности субъектов бюджетного планирования;
Z — затраты на достижение результатов деятельности субъектов бюджетного планирования.

Таблица 2

Цели, соответствующие им тактические задачи и показатели деятельности субъектов бюджетного планирования отрасли образования

№ п/п	Цели, соответствующие им тактические задачи и показатели деятельности	Единица измерения
1	Цель 1. Обеспечение условий для реализации равных прав граждан на получение качественного образования всех уровней и ступеней, способствующих их интеллектуальному, духовному и физическому развитию	
1.1.	<i>Тактическая задача 1. Обеспечение общедоступности услуг дошкольных образовательных учреждений</i>	
	<i>Показатели основные</i>	
1.1.1	Обеспеченность детей в возрасте 1-6 лет местами (число мест/численность детей 1-6 лет, посещающих ДДУ)	мест
1.1.2	Коэффициент функционирования факт/норматив посещений в год	%
1.1.3	Расходы на внедрение новых образовательных технологий	тыс. руб.
1.1.4	Расходы на развитие разнообразных форм оздоровительной работы	тыс. руб.
	<i>Показатели дополнительные</i>	
1.1.5	Коэффициент обновления основных средств	%
1.1.6	Среднемесячная плата родителей за содержание 1 ребенка (город, сельская местность)	тыс. руб.
1.1.7	Среднемесячные расходы на содержание 1 ребенка (город, сельская местность)	тыс. руб.
1.2	<i>Тактическая задача 1.2. Предоставление услуг начального образования, неполного среднего и среднего образования</i>	
	<i>Показатели основные</i>	
1.2.1	Коэффициент сменности образовательных учреждений	%
1.2.2	Расходы на разработку учебно-методических комплексов национально-регионального компонента государственного образовательного стандарта	тыс. руб.
1.2.3	Стоимость условной единицы предоставляемой услуги (город, сельская местность)	тыс. руб./ учащийся
1.2.4	Успеваемость учащихся - коэффициент перевода учеников в последующий класс	%
1.2.5	Средняя наполняемость классов (нагрузка на педагога)	учащихся
	<i>Показатели дополнительные</i>	
1.2.6	Коэффициент степени изношенности оборудования и инвентаря	%
1.2.7	Охват молодежи школьного возраста школьным образованием (дети, обучающиеся в школе/дети 6-18 лет)	%
1.2.8	Соотношение темпа роста численности педагогических работников к темпу роста численности учащихся	%
1.3	<i>Тактическая задача 1.3 Развитие инновационных моделей школ</i>	
	<i>Показатели</i>	
1.3.1	Объем расходов на подготовку учебно-программного комплекса по валеологии и психологии (здоровьесберегающие технологии)	тыс. руб.
1.3.2	Количество учащихся, посещающих учреждения, направленные на здоровьесберегающие технологии обучения	учащиеся
1.3.3	Уровень заболеваемости учащихся, обучающихся по здоровьесберегающим технологиям обучения	чел.
1.3.4	Стоимость условной единицы предоставляемой услуги	тыс. руб./ учащийся

Общественная (социальная) эффективность определяется как соотношение общественно значимого эффекта деятельности (показателя конечного результата деятельности или его изменения) по отношению к непосредственным показателям деятельности субъектов бюджетного планирования по формуле:

$$OЭрд = КР / НР,$$

где $OЭрд$ — общественная эффективность результатов деятельности в рамках тактических задач, программ и программных мероприятий субъектов бюджетного планирования;

$КР$ — значения конечных результатов деятельности субъектов бюджетного планирования;

$НР$ — значения непосредственных результатов деятельности субъектов бюджетного планирования.

Под общественно-экономической эффективностью понимается соотношение величины достигнутого в результате реализации цели, задачи, бюджетной программы конечного общественно значимого результата и величины затрат на его достижение. По показателям общественно-экономической эффективности может быть произведен сравнительный анализ конечных показателей деятельности с другими странами по аналогичным сферам компетенции. Расчет общественно-экономической эффективности осуществляется по формуле:

$$OЭЭрд = КР / З,$$

где $OЭЭрд$ — общественно-экономическая эффективность результатов деятельности субъектов бюджетного планирования в разрезе программ и программных мероприятий;

$КР$ — значения конечных результатов деятельности субъектов бюджетного планирования;

$З$ — затраты на достижение общественно значимого результата деятельности субъектов бюджетного планирования.

При разработке системы показателей (индикаторов) рекомендуется руководствоваться принципом минимизации количества отчетных показателей при сохранении полноты информации и своевременности ее предоставления.

Если внимательно проанализировать основные рекомендации для расчета планируемых (прогнозируемых) целевых значений показателей конечных и непосредственных результатов, то очевидна необходимость накопления информации и проведения мониторинга определенных показателей с учетом: значений показателя за прошлые периоды; сложившихся тенденций, факторов и условий, определяющих динамику показателей; показателей других органов исполнительной власти (организаций), являющихся примерами «лучшей практики», в том числе показатели частных (коммерческих) организаций; международных рейтингов и других показателей, применяемых для межстрановых сопоставлений. В настоящее время статистической информации, полностью отвечающей данным требованиям, в полном объеме нет. А для разработки системы мониторинга показателей необходима масштабная проверка качественных характеристик информации, уверенность в подтверждении возможности использования данных и необходимости в получении дополнительных данных. Для этого проверяются определенные критерии качества данных, например: территориальное распределение, представительность; надежность, применимость; значимость и полнота; непрерывность, периодичность, актуальность.

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что все реформы должны проводиться в рамках государственной стратегии социально-экономического развития, что создаст условия для определения целевых ориентиров, которые позволят сформировать уровень и структуру показателей экономической и общественной эффективности деятельности всем субъектам бюджетного планирования (отраслевым министерствам, субъектам федерации, муниципалитетам, бюджетным учреждениям).

Таблица 3

Показатели общественной эффективности отрасли образования

№ п/п	Показатели деятельности	Единица измерения	Образовательный эффект	Социальный эффект	Экономический эффект
1	Успеваемость учащихся - коэффициент перевода учеников в последующий класс	%	+		
2	Охват молодежи школьного возраста школьным образованием (дети, обучающиеся в школе/дети 6-18 лет)	%	+	+	
3	Объем расходов на подготовку учебно-программного комплекса по валеологии и психологии (здоровьесберегающие технологии)	тыс. руб.		+	+
4	Снижение уровня заболеваний в образовательных учреждениях	%		+	+
5	Расходы на организацию трудовой и профессиональной подготовки учащихся	тыс. руб.	+	+	+
6	Интеграция детей с ограниченными возможностями в общеобразовательную среду	%		+	+
7	Расходы на внедрение новых технологий по профессионально-трудовому обучению и интеграции детей с ограниченными возможностями здоровья в общество	тыс. руб.	+	+	+
9	Коэффициент доступности дополнительного образования (количество детей, получающих дополнительное образование/количество учащихся дневных общеобразовательных школ)	%	+	+	
10	Средний балл сдавших комплексные квалификационные экзамены (по видам образовательных учреждений)	балл	+		
11	Процент студентов, подготовка которых осуществляется на основе трехстороннего договора	%		+	+
12	Процент выпускников, имеющих работу по специальности	%		+	+
13	Затраты на проведение мероприятий по пропаганде здорового образа жизни	тыс. руб./ житель 6-18 лет		+	+
15	Количество учащихся, пользующихся дистанционной формой обучения (в разрезе учебных учреждений)	%	+	+	+
16	Приведение нагрузки подведомственных учреждений в соответствие с потребностями населения (в разрезе видов образовательных услуг)	%	+	+	+
17	Расходы на модернизацию системы повышения квалификации и переподготовки инженерно-технических работников профессиональных учебных заведений	тыс. руб.	+		+
	Коэффициент безработицы среди молодежи (численность неработающей и неуспевающей молодежи/выпускники школ)	%		+	+

№ п/п	Показатели деятельности	Единица измерения	Образовательный эффект	Социальный эффект	Экономический эффект
	Коэффициент безработицы среди молодежи (численность неработающей и неучащейся молодежи/выпускники школ)	%		+	+
18	Количество договоров с организациями, предоставляющих опытно-экспериментальные площадки для производственных и научных исследований на длительный период	ед.	+		+
19	Охват учащихся различных народностей национальным образованием (учащиеся\дети от 6 до 18 лет)	%	+	+	
20	Показатель образовательного эффекта (удовлетворенность населения качеством образовательных услуг - выборка на 1000 жителей)	%	+		
21	Уровень образованности населения (в разрезе групп населения)	%		+	
22	Учащиеся, поступившие в высшие учебные заведения на 1000 жителей	чел.	+	+	
23	Учащиеся, поступившие в средние профессиональные учебные заведения на 1000 жител.	чел.	+	+	
24	Средний балл по результатам единого государственного экзамена (ЕГЭ)	балл	+		
25	Соответствие средней оценки ЕГЭ по сравнению со среднероссийским показателем (отклонение)	%	+		
26	Рейтинговая оценка ЕГЭ по сравнению с другими субъектами Российской Федерации	место	+	+	+
27	Расходы на приобретение и внедрение информационных технологий обучения в образовательных школах	тыс. руб./ учащийся	+		+
28	Расходы на приобретение и внедрение информационных технологий обучения, учреждения начального и среднего профессионального образования	тыс. руб./ учащийся	+		+
29	Расходы на компьютеризацию школ	тыс. руб./ учащийся	+		+
31	Доля молодежи, стоящих на учете в детской комнате милиции и привлекавшихся к уголовной ответственности	%	+	+	+
32	Доля молодежи, состоящих на учете в наркодиспансерах (учащиеся общеобразовательных школ и начальных профессиональных учебных заведений)	%	+	+	+

Продолжение табл. 3

№ п/п	Показатели деятельности	Единица измерения	Образовательный эффект	Социальный эффект	Экономический эффект
33	Доля молодежи, состоящих на учете в детских приютах и других учреждениях временного содержания беспризорных и безнадзорных детей	%	+	+	+
34	Расходы на разработку программ и программных мероприятий (учащиеся общеобразовательных школ и начальных профессиональных учебных заведений)	тыс. руб./ учащийся	+		
35	Расходы на проведение мероприятий по физическому воспитанию и развитию мероприятий физического воспитания	тыс. руб./ учащийся		+	+
36	Доля учащихся, посещающих дополнительные мероприятия по физическому воспитанию и развитию	%		+	
37	Эффективность мероприятий повышения квалификации педагогических работников - уровень успеваемости (средний балл успеваемости по итогам года)	балл	+		+
38	Расходы на поддержание творческих новаций, повышающих качество образовательного процесса на 1 педагогического работника	тыс.руб.	+		+

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Методические рекомендации по подготовке докладов о результатах и основных направлениях деятельности субъектов бюджетного планирования (совместный документ Министерства экономического развития и торговли и Министерства финансов Российской Федерации от 02-03.06.2004 г.).

2. Бюджетирование, ориентированное на результат: международный опыт и возможности применения в России. М.: Центр фискальной политики, 2002.

3. Отчет по научно-исследовательской работе «Разработка «Порядка проведения эксперимента по внедрению методов бюджетного планирования, ориентированного на результат» по отраслям социальной сферы (образование, здравоохранение)». ЗАО «Аудит-Консалтинг», Тюмень-Салехард, 2005.

4. И. И. Елисеева. Социальная статистика. М.: Финансы и статистика, 1997.

*Людмила Михайловна СИМОНОВА —
заместитель директора Международного
института финансов, управления и бизнеса,
доктор экономических наук, профессор,
Таисия Владимировна ПОГОДАЕВА —
старший преподаватель кафедры мировой
экономики и международного бизнеса*

УДК 332.146.2:338.49

АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ИНСТИТУТОВ РЫНОЧНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ И ДЕЛОВОЙ КУЛЬТУРЫ НА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА

АННОТАЦИЯ. В статье рассматриваются вопросы влияния институтов рыночной инфраструктуры и деловой культуры на конкурентоспособность экономики региона. Выделены основные черты деловой культуры юга Тюменской области.

The authors consider the way marketing infrastructure institutions and business culture influence upon competitiveness of region economy and determine general features of business culture in the South of Tyumen region.

Осознанное стремление России динамично интегрироваться в мировую экономику предполагает необходимость использования общепризнанных в международном сообществе показателей эффективности участия той или иной страны в процессе мирового экономического развития, и в первую очередь конкурентоспособности. Однако вполне закономерно, что экономика страны конкурентоспособна, если устойчиво и динамично развиваются ее регионы. В условиях глобализации мировой экономики факторы производства, информационные и финансовые связи становятся все более доступными; в связи с этим источники доходов, инвестиции, в том числе и иностранные, распределяются между регионами в зависимости от возможностей их наиболее эффективного использования.

Мировой опыт регионального развития показывает, что уровень развития институтов рыночной инфраструктуры во многом определяет конкурентные позиции регионов и является одним из решающих факторов регионального развития. «Уровень развития инфраструктуры является одним из ведущих условий, предопределяющих выбор внешних инвесторов в пользу данного региона. Москва превратилась в центр аккумуляции отечественного и иностранного капитала не только в силу своего столичного статуса, но и благодаря наличию