

ма в соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 24.01.90 г. №76 и на основании приказа Минфина СССР от 21.02.90 г. №12-а, Численность ее составляла 19 человек (в основном работники областных финансовых структур).

Таким образом, система налогообложения на каждом историческом этапе развития ярко характеризует жизнь общества, позволяет осознать тенденции и закономерности развития. Необходимость возврата к анализу исторического прошлого важна для формирования методологических основ науки о налогах, воспитания налоговой морали, выполнения налогами, прежде всего, стимулирующей функции.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.

1. Вычугжанин А. Л. История казначейской системы Тюменской области. Под ред. А. Н. Распопова. Тюмень, : ИД Слово, 2005. 256с.
2. Сердюков А. Э., Вылкова Е. С., Тарасевич А. Л. Налоги и налогообложение. СПб.: Питер, 2005. С. 752
3. Худяков А. И., Бродский Г. М., Бродский М. Н., Основы налогообложения. СПб.:Европейский дом, 2002. С. 428
4. ГАТО, фонд И-2, опись № 1, дело № 1256, л. 41-43.
5. ГАТО, фонд И-2, опись № 1, дело № 942 «Расписание доходов за 1890 год». 23 с.
6. ГАТО, фонд И-2, опись № 1, дело № 209, л. 15.
7. ГАТО, фонд И-2, опись № 1, дело № 209, л. 20-21.
8. ТФ ГАТО, фонд № 8, опись № 1, дело № 4 , 33 бед. хр.
9. ГАТО, Фонд И-2, опись № 1, дело № 956 «Расписание доходов за 1896 год». 35 л.
10. ГАТО, Фонд И-2, опись № 1, дело № 969 «Приходно-расходные сметы за 1910 год». 22 с.
11. ГАТО, фонд И-2, опись № 1, дело № 973 «Смета доходов и расходов за 1915-1917 гг.». 129 с.
12. ГАТО, Фонд И-2, опись № 1, дело № 800а «Доклад Тюменской городской управы в необходимости введения новых налогов для покрытия городских расходов в 1918 году». 2 с.
13. ГАТО, Фонд № 835, опись № 1, дело № 1 «Переписка областного финансового отдела с окружными финансовыми отделами о налогах и сборах» 52 л.
14. ГАТО, Фонд № 903, опись № 1, дело № 2 «Экономический анализ отраслей народного хозяйства Тюменского округа и основные перспективы восстановления и развития хозяйства округа на пятилетие». 165 л

**Юрий Степанович РЫЧКОВ** —  
 директор по экономике и внешним связям  
 НПО «СибУрИЦ», доцент кафедры  
 экономической теории и национальной экономики  
 МИФУБ, кандидат философских наук

УДК 332.1(470+571)

### **ПРИОРИТЕТЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ**

**АННОТАЦИЯ.** В статье анализируются современные проблемы национальной экономики и пути их решения во взаимодействии с требованиями устойчивого развития. Автор предпринимает попытку выделить важнейшие особенности современной экономической парадигмы с точки зрения задач региональной стратегии и взаимоотношений общества и природы.

*The author attempts to allocate the most important peculiarities of the contemporary economic paradigm from the point of view of the regional strategy problems and intercalation between society and nature.*

Почти два десятилетия в России формируются предпосылки обеспечения базовых условий для интенсивного экономического и социального развития страны. Активно переоценены ранее существовавшие позиции государства и общества по отношению к главенствующим процессам в политической, экономической, социальной и иных сферах жизнедеятельности. Осуществлен переход от централизованных форм ориентации экономического развития к системе рыночного ведения хозяйства, в корне изменились отношения собственности.

В результате смены одних форм решения внутренних и внешних задач другими, изменения правил функционирования социально-экономического механизма, принципов взаимодействия регионов и хозяйствующих субъектов и их организационно-правовых сфер без учета и анализа возможных негативных последствий, экономика страны достигла критической черты. Бюджетный кризис вызвал беспорядок в стране и чувство безысходности у большей части ее населения, которые превратились в серьезную угрозу национальной безопасности страны.

Реформирование собственности и переход на рыночные отношения не могли компенсировать разрушение хозяйственного организма, налаженных связей, которые координировались жестко отлаженной десятилетиями плановой системой ведения народного хозяйства страны.

Секвестр бюджета, изменения формулы распределения финансовой поддержки регионов и другие хозяйственные акции, не носящие комплексный, системный характер, отсутствие научной и практической устремленности в будущее разбалансировали меж- и внутритерриториальные механизмы регулирования взаимоотношений хозяйствующих субъектов, утрачен реальный контроль государства за эффективным использованием природных ресурсов. В этих условиях ряд территорий и их лидеров оказались в плену политической атрибутики и социально-политической зашоренности, в ущерб эффективной координации экономических, социально-политических и иных процессов.

В этих условиях регионы должны были самостоятельно решать весь комплекс социально-экономических проблем, выстраивать приоритеты современного периода, ближайшей и долговременной перспективы, свои отношения с резко набирающими самостоятельность и контролирующими основные финансовые потоки вертикально-интегрированными и иными приватизационными крупными компаниями, отстаивать свои нынешние и будущие интересы, всесторонне осмысливать изменения в окружающей среде, определяющие курс их устойчивого развития.

Западно-Сибирский топливно-энергетический комплекс (ТЭК), концентрирующий более 15% мировых энергетических ресурсов, в последнее время превратился в решающий фактор развития страны. Определяя место Российской Федерации в мировой экономике и ее реальный политический вес, ТЭК во многом формирует доходную часть государственного бюджета и национальные валютные запасы. От использования его потенциала в значительной степени зависит ход рыночных реформ, состояние денежного обращения, положение дел в смежных отраслях экономики и перспективы их подъема, научно-технический прогресс, рост народного благосостояния.

Однако политические, технологические и экономические решения, принимаемые по проблемам топливно-энергетического комплекса, далеко не всегда учитывают его объективную роль. Наряду с факторами и обстоятельствами конъюнктурного характера подобная ситуация объясняется слабостью ранее сложившихся интеллектуальных, информационных, организационных, финансовых и кадровых ресурсов, механизмов и инструментов, регулирующих решение энергетических проблем.

В существовавшей ранее и современной (особенно в перестроечный период) практике подходов к решению этих задач просматривалась политика интенсив-

ного освоения территории, разработки наиболее перспективных и легкодоступных высокопродуктивных месторождений, без учета огромных ресурсных вложений, без концентрации внимания на отдаленной перспективе истощения природно-ресурсной составляющей, без глубокой теоретической проработки и научного анализа, стратегического планирования и предвидения последствий жизнедеятельности региона, его населения по мере исчерпания углеводородного сырья в достаточно небольшом временном историческом диапазоне.

Важнейшая особенность современной экономической парадигмы, соизмеримой с условиями устойчивого развития региона, состоит в выработке теоретических основ формирования механизмов его функционирования с учетом глубоких предстоящих изменений во внутренней и внешней среде, в политических и экономических процессах как в целом в стране, так и в топливно-энергетическом комплексе, в частности, его отраслях и предприятиях (включая механизмы и инструменты акционирования, приватизации, реструктуризации, кооперации) и разработке на этой основе новаторских управленческих решений, исходя из складывающихся реальных объективных условий, которые будут возникать в тот или иной промежуток времени и которые необходимо предвидеть, спрогнозировать, смоделировать, чтобы подготовить все необходимое для возможных стратегических маневров.

Поэтому мы считаем, что главной целью любого исследования в создавшейся обстановке следует выдвигать необходимость обеспечения более обоснованного, «прорывного» решения теоретических и прикладных, специальных и общих, локальных и региональных проблем в области технического и технологического прогресса. Одновременно преследуется цель разносторонней оценки предлагаемых решений с учетом политических, социальных, экономических и экологических последствий в ближайшем будущем и отдаленной перспективе, с учетом основных требований устойчивого развития.

Критическое положение в нефтяной промышленности, назревшая острая необходимость более рационального использования природных ресурсов и повышения технологического уровня ТЭК, резкое снижение ввода в действие новых месторождений, спад объемов эксплуатационного бурения и, как результат, падение добычи нефти заставляют выводить в ряд приоритетных направлений инновационную деятельность, серьезно анализировать возможные оптимальные пути ее кардинального обновления и совершенствования.

Не вызывает сомнений, что развитие инноваций, совершенствование прогресса в новом современном его понимании, создание техники и технологий нового поколения — это путь к решению проблем не только нефтяной отрасли, но и других (сопутствующих, обеспечивающих) отраслей региона.

Немаловажным с этой точки зрения является тот факт, что экономика региона основана на эксплуатации невозобновляемых природно-сырьевых ресурсов, следовательно, есть необходимость серьезно заниматься исследованиями социально-экономической перспективы всего периода, вплоть до исчерпания основных запасов углеводородного сырья. Речь идет о ресурсах, эффективность эксплуатации которых на конкретном месторождении, в конкретном регионе со временем снижается, а накопившиеся социально-экономические проблемы территории не только остаются, но и будут обостряться. Уже к началу 1990-х гг. регион испытывал последствия нарушения экосистемы, характеризовался изрядно исчерпанными ресурсами нефти и газа, северными городами с проблематичными перспективами развития, несбалансированной социальной сферой, моноотраслевой экономикой при полном отсутствии финансовых резервов и накоплений, которые могли бы использоваться для структурной перестройки хозяйства на стадии падающей и завершающейся добычи нефти и газа и более поздних периодов, о которых пока стараются не рассуждать, не прогнозировать

их сроки и, тем более, вести подготовку на стадии самодостаточности (время которой неограничено и все сокращается) региона, его способности саморазвиваться, вкладывать ресурсы в новые технологии, наукоемкое производство, замещающие технологии, информационные системы, в диверсификацию сырьевого сектора, перенос тяжести с освоения одних видов природных ресурсов на другие, развитие отраслей, не зависящих от природно-ресурсного потенциала (обрабатывающего сектора экономики, сферы услуг, и т. д.) определяя тем самым будущее региона и занятость его населения.

Сейчас уже ясно, что нарастание кризисных явлений усложняет решение социально-экономических задач в регионе, а ориентированная на добычу углеводородов экономика утрачивает возможности устойчивого функционирования в средне- и долгосрочной перспективе, становясь заложником ситуации, усугубляющейся ослаблением влияния государства на происходящие процессы.

Состояние дел и в нефтегазовом секторе, и в экономике региона в целом подошло к той черте, за которой неминуемо последует резкое ухудшение ситуации, если сегодня не принимать соответствующие эффективные меры.

Инновационная деятельность, как нам представляется, должна все более ориентироваться на развитие малого и среднего предпринимательства в научно-технической сфере ТЭК, в том числе на создание малых наукоемких фирм-инкубаторов бизнеса, инновационных, инжиниринговых центров в интересах региона, а также на поощрение конкуренции в научно-технической сфере и, соответственно, повышение технологического уровня путем оказания финансовой поддержки высокоэффективным наукоемким проектам.

В регионе в настоящее время создано достаточно коммерческих, некоммерческих, общественных и иных формирований, вроде Торгово-промышленной палаты, фонда поддержки предпринимательства, ассоциаций и объединений, призванных решать эти проблемы. Однако те субъекты, ради обеспечения эффективной работы которых они были созданы, реальной помощи от их деятельности не видят.

Мы полагаем, что для создания и внедрения новых форм и методов, отвечающих современной парадигме развития национальной экономики с учетом региональных особенностей и нетрадиционности создавшейся обстановки было бы целесообразным определить соответствующим положением порядок финансирования и выполнения научно-технических программ и проектов. Результатом их выполнения, в зависимости от поставленных целей, будет создание новых технологий и подготовка к производству, выпуск и реализация конкурентоспособной наукоемкой продукции.

Важную роль в этом деле должен сыграть Фонд поддержки фундаментальной науки в области топливно-энергетического комплекса, призванный обеспечить стабильное финансирование проектов и содействовать продвижению на рынок создаваемой в рамках инновационных проектов наукоемкой продукции. Однако и этот фонд пока не нашел своего законного места и далек от оптимальности рейтинга оценки его эффективности.

Ранее высказывалось мнение некоторых авторов считать целесообразным разделение инновационных проектов на два типа. Первый тип должен представлять проекты, не предполагающие обязательного выпуска и реализации наукоемкой продукции. Такие проекты должны финансироваться на условиях возврата средств с оплатой процентов за их использование. Вторым типом — проекты, предполагающие выпуск и реализацию конкурентоспособной наукоемкой продукции. Этот тип проектов предполагалось финансировать на условиях отчисления части средств, получаемых от реализации произведенной продукции.

Такое мнение, очевидно, имеет право для углубленного изучения и внедрения в практические действия. Однако авторы не до конца последовательны, чтобы довести его до воплощения, доказав его эффективность.

Иными словами, в настоящее время ближайшее и отдаленное будущее региона зависит от сегодняшних решений, от современной политики в области новых высоких технологий и в целом от эффективности, научности, взвешенности в оценках при выборе путей движения к устойчивому развитию, верного понимания реалий, какими бы печальными и горькими они для нас ни были. Нужен глубокий, всесторонний и комплексный научный анализ социально-экономического развития страны и каждого региона, их реальных производственных возможностей по резкому подъему ВВП, обеспечению устойчивости общего капитала с учетом новых факторов производства, необходимости развития человеческого потенциала и других важнейших элементов, определяющих эффективность развития общества в целом.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Голуб А. А., Струкова Е. Б. Экономика природных ресурсов. М., 1998. 318 с.
2. Турченко В. Н., Шафранов-Куцев Г. Ф. Россия: от экстремальности к устойчивости. Тюмень, 2000. 204 с.
3. Шафраник Ю. К., Крюков В. А. Западно-Сибирский феномен. М., 2001. 224 с.

*Евгения Николаевна ГУБАНОВА —  
зам. генерального директора  
ОАО НижневартовскНИПИнефть  
по экономике и финансам*

*Алла Анатольевна БАДИНА — зам. директора  
муниципального образования г. Нижневартовска  
по экономике*

УДК 338.2

### **ВЛИЯНИЕ ИЗМЕНЕНИЙ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЙ БАЗЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В ХАНТЫ-МАНСИЙСКОМ АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ — ЮГРЕ НА ФОРМИРОВАНИЕ ДОХОДНОЙ ЧАСТИ БЮДЖЕТА МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

*АННОТАЦИЯ. В настоящее время в Российской Федерации происходит процесс реформирования системы бюджетного устройства и межбюджетных отношений. Изменившаяся система распределения средств в регионах неизбежно приведет к снижению мотивации территорий к концентрации усилий в направлении хозяйственного развития.*

*The authors focusing upon the processes of reforms in the budget system and interbudget relations in the Russian Federation conclude that the changes in the regional system of means distribution will inevitably result in the decrease of motivation to concentrate efforts to further economic development.*

В настоящее время в Российской Федерации происходит процесс реформирования системы бюджетного устройства и межбюджетных отношений, позволяющий органам власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления проводить самостоятельную налогово-бюджетную политику в рамках законодательно установленного разграничения полномочий и ответственности между органами власти разных уровней.

С 1 января 2006 г. Бюджетным кодексом Российской Федерации устанавливается возможность формирования в субъектах Российской Федерации местных