

жания ликвидности, на наш взгляд, более целесообразно увязывать сроки размещения активов со сроками привлечения пассивов. Тем и обусловлена логика включения в кредитно-инвестиционный потенциал долговых обязательств банка, выпущенных на срок свыше 1 года.



Рис. 2. Финансовая компонента кредитно-инвестиционного потенциала

Управление кредитно-инвестиционным потенциалом должно быть нацелено на поддержание устойчивости депозитов, препятствие оттоку денежных средств клиентов из банка, что обеспечивается поддержанием доверия к кредитной организации, системой обслуживания клиентов, основанной на высоком качестве предоставляемых услуг и их широком спектре.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Финансово-кредитный механизм и банковские операции / под ред. В. И. Букато, М. Х. Лapidуса. М.: Финансы и статистика, 1991. 272 с.
2. Егорова Н. Е., Смулов А. М. Предприятия и банки: Взаимодействие, экономический анализ, моделирование: Учеб.-практ. пособие. М.: Дело, 2002. 456 с.
3. Панова Г. С. Кредитная политика коммерческого банка. М.: ИКЦ «ДИС», 1997. 464 с.
4. Катасонов В. Ю. Инвестиционный потенциал экономики: механизмы формирования и использования. М.: Анкил, 2005. 328 с.

Наталья Владимировна ФРОЛОВА —
докторант Института государства и права,
кандидат юридических наук

УДК 346.7

ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫМ ИМУЩЕСТВОМ ПРИВАТИЗИРОВАННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

АННОТАЦИЯ. Статья посвящена правовым проблемам управления государственным имуществом приватизированных предприятий в рамках актуальности вопроса о необходимости создания экономически эффективной системы управления акциями акционерных обществ, находящимися в государственной собственности.

The article is dealt with the legal problem of privateitrated Enterprisises of the state property within the problem actuality of necessity foundation of economically effective system of joint stock ventures shares, administration, belonging to the state property.

Институт управления акциями акционерных обществ (далее — АО), находящимися в государственной собственности, является для нашей страны новым и малоизученным. Его исследование в первую очередь осложняется существующей достаточно непростой системой нормативно-правовых актов, в которую входят: законодательство о приватизации, нормативно-правовые акты, устанавливающие основы управления государственным имуществом, а также нормативно-правовые акты, содержащие решения по управлению акциями конкретных АО, находящимися в государственной собственности.

На федеральном уровне полномочиями по управлению акциями АО, находящимися в государственной собственности, на сегодня наделены: Федеральное Собрание РФ, Президент РФ, Правительство РФ, а также соответствующие федеральные министерства, федеральные службы и федеральные агентства.

Безусловно, на систему государственных органов управления, обладающих специальными полномочиями по управлению акциями АО, находящимися в государственной собственности, повлиял Указ Президента РФ от 9 марта 2004 г. № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти». В частности, в соответствии с ним уполномоченным федеральным органом власти, осуществляющим функции в области приватизации, и полномочия собственника, в том числе права акционера в сфере управления имуществом РФ, является Федеральное агентство по управлению федеральным имуществом (за исключением случаев, когда указанные полномочия в соответствии с законодательством РФ осуществляют иные федеральные органы исполнительной власти).

Исключения из общих правил, касающихся осуществления полномочий Федеральным агентством по управлению федеральным имуществом в отношении управления акциями АО, находящимися в федеральной собственности, закреплены в Положении об управлении находящимися в федеральной собственности акциями АО [1]. Они касаются АО, все голосующие акции которых находятся в федеральной собственности, включенных в специальный перечень, утверждаемый правительством РФ, и АО, входящих в перечень стратегических акционерных обществ, который утверждает президент РФ. Позиция акционера в АО, включенных в специальный перечень, определяется решением правительства РФ, председателем правительства РФ или по его поручению заместителем председателя правительства РФ, а права акционера — РФ, осуществляются Федеральным агентством по управлению федеральным имуществом по согласованию с федеральным министерством либо федеральным органом исполнительной власти, наделенным полномочиями по управлению государственным имуществом (руководство деятельностью второго осуществляет президент РФ или правительство РФ). Например, таким акционерным обществом является ОАО «Роснефтегаз», которое было включено в специальный перечень распоряжением Правительства РФ от 5 сентября 2005 г. № 1353-р [2]. Следовательно, права акционера — РФ — в ОАО «Роснефтегаз» осуществляются Федеральным агентством по управлению федеральным имуществом по согласованию с Федеральным агентством по энергетике.

Права акционера — РФ — в АО, входящих в перечень стратегических АО, за исключением АО, входящих в специальный перечень, осуществляется Федеральным агентством по управлению федеральным имуществом на основании предложений федерального агентства, находящегося в ведении Президента РФ, Правительства РФ либо федерального министерства.

Управление находящимися в государственной собственности акциями АО невозможно без закрепления специальных правовых инструментов (средств), с помощью которых оно осуществляется. К таким инструментам (средствам) относятся, например, закрепление особого правового положения АО, акции кото-

рых находятся в государственной собственности; установление специального порядка принятия решений об управлении и распоряжении находящимися в государственной собственности акциями АО; установление порядка передачи субъектам РФ находящихся в федеральной собственности акций АО, образованных в процессе приватизации; классификация АО в зависимости от степени участия государства в их уставных капиталах, а также по количественному и качественному показателям; включение отдельных АО в специальный перечень; отнесение АО к стратегическим; создание института представителей государства в органах управления и ревизионных комиссиях АО; предоставление специального права («золотая акция») на участие РФ и субъектов РФ в управлении АО; учреждение доверительного управления закрепленными в федеральной собственности акциями АО, созданных в процессе приватизации; залог акций АО, находящихся в государственной собственности, их передача в уставные капиталы других АО, продажа и др.

Отношение к используемым государством инструментам (средствам), с помощью которых осуществляется управление принадлежащими государству акциями АО неоднозначно как со стороны экономической и юридической наук, так и со стороны самого государства. Так, на неэффективность института представителей государства в органах управления и ревизионных комиссиях АО официально указано в Концепции управления государственным имуществом и приватизации в РФ [3].

Несмотря на это, государство не спешит отказываться от этого правового средства, а наоборот, стремится усовершенствовать данный институт, о чем свидетельствуют принятые и действующие на сегодняшний день специальные нормативно-правовые акты. К ним, в частности, относятся Положение о порядке назначения и деятельности представителей РФ в органах управления и ревизионных комиссиях АО, созданных в процессе приватизации, акции которых находятся в федеральной собственности, а также в отношении которых принято решение об использовании специального права на участие РФ в управлении ими («золотой акции»), утвержденное Постановлением Правительства РФ от 7 марта 2000 г. № 195 [4], Федеральный Закон «О приватизации государственного и муниципального имущества» (в ред. Федерального Закона от 27.02.2003 г. № 29-ФЗ), Положение об управлении находящимися в федеральной собственности акциями АО, Постановление Правительства РФ от 4 октября 1999 г. № 1116, утвердившее Порядок отчетности руководителей федеральных государственных унитарных предприятий и представителей РФ в органах управления ОАО (в ред. Постановления Правительства РФ от 15.10.2001 г. № 725) [5], Методические указания по подготовке директив представителям РФ в советах директоров АО, утвержденные Приказом Министерства имущественных отношений РФ от 11 февраля 2002 г. № 25 [6].

В результате последних изменений основные полномочия по выдвижению кандидатов для избрания в органы управления, ревизионную и счетную комиссии, назначения представителя (по доверенности) для голосования на общем собрании акционеров АО, акции которых находятся в федеральной собственности, предоставлены Федеральному агентству по управлению федеральным имуществом, за исключением АО, все голосующие акции которых находятся в федеральной собственности. В АО, все голосующие акции которых находятся в федеральной собственности, полномочия общего собрания акционеров осуществляются Федеральным агентством по управлению федеральным имуществом, решения общего собрания оформляются решением Агентства. Исключением из этого правила является выдвижение кандидатов для избрания в органы управления, ревизионную и счетную комиссии, назначения представителя (по дове-

ренности) для голосования на общем собрании акционеров АО, акции которых находятся в федеральной собственности, включенных в специальный перечень и (или) входящих в перечень стратегических АО. В отношении первой группы эта процедура дополняется институтом обязательного согласования с федеральным министерством или федеральным органом исполнительной власти, наделенным полномочиями по управлению государственным имуществом, руководство деятельностью которого осуществляет президент РФ или правительство РФ, а в отношении второй группы — решение принимается на основании предложений федерального агентства, находящегося в ведении федерального министерства, либо президента РФ или правительства РФ. Федеральное агентство по управлению федеральным имуществом, как уже было отмечено ранее, организует и обучение, и профессиональную подготовку представителей РФ в органах управления и ревизионных комиссиях АО, акции которых находятся в федеральной собственности.

Другой инструмент (средство), с помощью которого государство пытается поднять эффективность управления государственными акциями — институт доверительного управления, который, по мнению большинства исследователей, является наиболее целесообразным в использовании применительно к рассматриваемым отношениям, так как предоставляет возможность назначать доверительных управляющих на конкурсной основе и стимулировать их получением денежного вознаграждения в зависимости от достижения определенных финансовых результатов [7]. Кроме того, как отмечается в Концепции управления государственным имуществом и приватизации в РФ, практика привлечения доверительных управляющих в большей степени отвечает требованиям профессионального управления и обеспечения ответственности за его результат.

Правовой основой для передачи в доверительное управление государственных пакетов акций служат Указ Президента РФ от 9 декабря 1996 г. № 1660 «О передаче в доверительное управление закрепленных в федеральной собственности акций АО, созданных в процессе приватизации», ГК РФ, федеральный закон от 22 апреля 1996 г. № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг» [8] и Постановление Правительства РФ от 7 августа 1997 г. № 989, утвердившее Правила проведения конкурсов на право заключения договоров доверительного управления закрепленными в федеральной собственности акциями АО, созданных в процессе приватизации.

Особая роль в институте доверительного управления государственными пакетами акций отведена договору доверительного управления закрепленными в федеральной собственности акциями АО, созданных в процессе приватизации (далее — договор доверительного управления государственными пакетами акций), который является разновидностью договора доверительного управления имуществом, определенного в п. 1 ст. 1012 ГК РФ, и, следовательно, обладает всеми признаками последнего. Специфика договора доверительного управления государственными пакетами акций обусловлена особенностями правового режима акции как объекта гражданского права, являющейся разновидностью ценных бумаг и их принадлежностью к государственной собственности.

Практика использования института передачи акций, находящихся в государственной собственности, в доверительное управление неоднозначна. В середине 1990-х гг. после подписания Указа Президента РФ от 24 декабря 1993 г. № 2296 «О доверительной собственности (трасте)» [9], устанавливающего передачу доверительному собственнику широкого круга правомочий, что практически приравнивало его к собственнику имущества, отдельные пакеты акций АО, созданных в процессе приватизации и находящихся в государственной собственности, были переданы в доверительную собственность. Классическим примером доверитель-

ной собственности был договор об ее учреждении в отношении 35% акций РАО «Газпром», заключенный 17 февраля 1994 года. Несмотря на отсутствие правовой базы, акции, находящиеся в государственной собственности, передавались и в доверительное управление. Например, в 1995 г. государственное предприятие «Роснефть» было преобразовано в открытое акционерное общество, уставный капитал которого был сформирован из закрепленных в федеральной собственности пакетов акций 32 хозяйствующих субъектов, впоследствии ему были переданы в доверительное управление пакеты акций еще 98 АО.

Сегодня институт доверительного управления акциями АО, находящимися в государственной собственности со всеми его преимуществами, не нашел широкого распространения. Думается, что основной причиной этому стал сложный и громоздкий порядок передачи акций в доверительное управление, а также не совсем выгодные условия для доверительного управляющего, которые должны быть включены в договор доверительного управления государственными пакетами акций, установленные нормативно-правовыми актами Президента РФ и Правительством РФ (например, ограничения по размеру вознаграждения, распоряжения акциями, институт согласования, отчетность и т. д.). Вся процедура осуществления доверительного управления является достаточно трудоемкой, что в результате может не оправдывать полученной доверительным управляющим прибыли от доверительного управления акциями, находящимися в государственной собственности.

Поэтому наиболее оправданным, на наш взгляд, инструментом (средством) управления находящимися в государственной собственности акциями АО в связи со сложившейся системой правового регулирования рассматриваемых отношений является не передача их в доверительное управление, а внесение в качестве вклада в уставные капиталы хозяйственных обществ, что позволяет получать часть прибыли хозяйственного общества с наименьшими экономическими затратами. Но этот институт, в свою очередь, неразрывно связан с институтом представителей государства в органах управления и ревизионных комиссиях АО, так как внесение государственного пакета акций в уставные капиталы хозяйственных обществ предусматривает исполнение государством роли акционера в соответствии с акционерным законодательством, а также выполнение своей обязанности по управлению государственным имуществом во благо всего российского общества.

Проблемы в правовом регулировании и практике применения существуют и в отношении других инструментов (средств) института управления находящимися в государственной собственности акциями АО, которые еще предстоит решить, если государство действительно стремится к достижению максимальной эффективности использования государственного имущества. Так, например, передача субъектам РФ находящихся в федеральной собственности акций АО, образованных в процессе приватизации [10] осуществляется без установленных критериев, «на основе которых могли бы определяться те АО, акции которых подлежат передаче в собственность субъектов РФ. ...в недостаточной степени представлены интересы самого АО, хотя передача акций в собственность субъектов РФ может повлечь снижение рыночного потенциала данного общества» [11].

Но первостепенной проблемой в этом вопросе, бесспорно, является отсутствие на федеральном уровне как в целом закона о государственной собственности, закрепляющего цели, задачи, основные начала управления государственной собственностью, порядок и механизм управления, так и закона об управлении находящимися в государственной собственности акциями АО. Федеральный закон о государственной собственности и управлении ею должен как минимум дать ответы на следующие вопросы: какое имущество может находиться только в государственной собственности; возможна ли продажа государственного имущества помимо его приватизации; что следует понимать под управлением госу-

дарственной собственностью и кто может выступать от имени собственника, «какова юридическая природа его согласия, а также является это односторонней сделкой или ненормативным актом государственного органа» [12]; каковы критерии и порядок отнесения государственного имущества к федеральной собственности и собственности субъектов РФ?

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Собрание законодательства РФ. 2004. № 50. Ст. 5073.
2. Документ опубликован не был.
3. Собрание законодательства РФ. 1999. № 39. Ст. 4626.
4. Собрание законодательства РФ. 2000. № 11. Ст. 1184.
5. Собрание законодательства РФ. 2001. № 43. Ст. 4104.
6. Документ опубликован не был.
7. См., например: Муравьев, А. Государственные пакеты акций в российских компаниях / А. Муравьев // Вопросы экономики. 2003. № 5. С. 107.
8. Собрание законодательства РФ. 1996. № 17. Ст. 1918.
9. Собрание актов Президента и Правительства РФ. 1994. № 1. Ст. 6.
10. Собрание законодательства РФ. 1996. № 10. Ст. 879; Собрание законодательства РФ. 1999. № 22. Ст. 2770.
11. Карягин Н. Е. Комментарий к законодательству о государственном регулировании предпринимательской деятельности. Научно-практический. / Н. Е. Карягин, А. В. Михайлов, М.Ю. Чельшев. — СПб.: Питер, 2003. С. 116.
12. Андреев В. К. Правовые проблемы распоряжения и управления федеральной собственностью / В. К. Андреев // Государство и право. 1996. № 4. С.47.

*Динмухаммед Нурланович ШАЙКИН —
старший преподаватель кафедры «Управление
и бухгалтерский учет» Северо-Казахстанского
государственного университета
им. М. Козыбаева, г. Петропавловск,
кандидат экономических наук*

УДК 331.5

ВОЗРАСТНЫЕ АСПЕКТЫ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ МОЛОДЕЖИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

АННОТАЦИЯ В современных статистических исследованиях трудовые ресурсы молодежи в Республике Казахстан имеют возрастные границы, составляющие 16-29 лет. В статье предлагается их увеличить до следующих пределов: для женских трудовых ресурсов молодежи до 32 лет, а для мужских трудовых ресурсов молодежи до 34 лет. На основе метода «золотого сечения», а также некоторых социально-экономических и демографических факторов автор обосновывает эту необходимость.

В статье уточнено понятие экономической категории «трудовые ресурсы молодежи».

Age limits of youth labor resources in the Republic of Kazakhstan which used in the statistical researches are 16-29. It is offered in the article to enlarge them for women until to 32 years and for men until to 34 years. Using «gold section» method and taking into consideration some social-economical and demographical factors the author proves this necessity.

Basing on modern theoretical researches and approaches in labor sphere it is clarified the term «youth labor resources».