

дарственной собственностью и кто может выступать от имени собственника, «какова юридическая природа его согласия, а также является это односторонней сделкой или ненормативным актом государственного органа» [12]; каковы критерии и порядок отнесения государственного имущества к федеральной собственности и собственности субъектов РФ?

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Собрание законодательства РФ. 2004. № 50. Ст. 5073.
2. Документ опубликован не был.
3. Собрание законодательства РФ. 1999. № 39. Ст. 4626.
4. Собрание законодательства РФ. 2000. № 11. Ст. 1184.
5. Собрание законодательства РФ. 2001. № 43. Ст. 4104.
6. Документ опубликован не был.
7. См., например: Муравьев, А. Государственные пакеты акций в российских компаниях / А. Муравьев // Вопросы экономики. 2003. № 5. С. 107.
8. Собрание законодательства РФ. 1996. № 17. Ст. 1918.
9. Собрание актов Президента и Правительства РФ. 1994. № 1. Ст. 6.
10. Собрание законодательства РФ. 1996. № 10. Ст. 879; Собрание законодательства РФ. 1999. № 22. Ст. 2770.
11. Карягин Н. Е. Комментарий к законодательству о государственном регулировании предпринимательской деятельности. Научно-практический. / Н. Е. Карягин, А. В. Михайлов, М.Ю. Чельшев. — СПб.: Питер, 2003. С. 116.
12. Андреев В. К. Правовые проблемы распоряжения и управления федеральной собственностью / В. К. Андреев // Государство и право. 1996. № 4. С.47.

*Динмухаммед Нурланович ШАЙКИН —
старший преподаватель кафедры «Управление
и бухгалтерский учет» Северо-Казахстанского
государственного университета
им. М. Козыбаева, г. Петропавловск,
кандидат экономических наук*

УДК 331.5

**ВОЗРАСТНЫЕ АСПЕКТЫ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ МОЛОДЕЖИ
В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН**

АННОТАЦИЯ В современных статистических исследованиях трудовые ресурсы молодежи в Республике Казахстан имеют возрастные границы, составляющие 16-29 лет. В статье предлагается их увеличить до следующих пределов: для женских трудовых ресурсов молодежи до 32 лет, а для мужских трудовых ресурсов молодежи до 34 лет. На основе метода «золотого сечения», а также некоторых социально-экономических и демографических факторов автор обосновывает эту необходимость.

В статье уточнено понятие экономической категории «трудовые ресурсы молодежи».

Age limits of youth labor resources in the Republic of Kazakhstan which used in the statistical researches are 16-29. It is offered in the article to enlarge them for women until to 32 years and for men until to 34 years. Using «gold section» method and taking into consideration some social-economical and demographical factors the author proves this necessity.

Basing on modern theoretical researches and approaches in labor sphere it is clarified the term «youth labor resources».

Изучение вопросов о роли молодежи в жизни современного общества, о социальных функциях молодого поколения, его политических позициях и взглядах, уровне образования и профессиональной квалификации, нравственном облике и культурных потребностях имеет большое теоретическое и практическое значение. Роль молодежи в общественных процессах, функции и виды ее деятельности, а также ценностные ориентации, мировоззрение, интересы, потребности и психологические свойства обусловлены характером социального и геополитического развития, общественными отношениями, исторической ситуацией и т. д.

Повышение внимания к молодежи как группе трудовых ресурсов произошло, на наш взгляд, в пятидесятые годы XX века, когда стало понятно, что она является важным ресурсом страны. Это подтвердилось работой молодежных комсомольских отрядов на стройплощадках Урала, Сибири и Дальнего Востока, освоении целинных и залежных земель, развитии промышленности, различных отраслей экономики.

Тем не менее, в научных работах по экономике и статистике труда эта группа трудовых ресурсов исследована, на наш взгляд, еще недостаточно. В основном используется понятие «трудовые ресурсы», а молодежь лишь выделяют в них по возрастным особенностям. Поэтому научное исследование «трудовых ресурсов молодежи», как группы трудовых ресурсов, является актуальной задачей.

Интерес к исследованию населения и трудовых ресурсов с точки зрения их возрастных характеристик возник у ученых сравнительно давно.

А. Шопенгауэр в работе «О возрастах человека» описывает свои наблюдения о восприятии времени на разных этапах жизни человека. В ней известный философ разделяет жизненный путь на ряд периодов, каждый из которых имеет свои черты и особенности. Для проведения аналогий он использовал названия греческих богов из мифологии. А. Шопенгауэр пишет, что в первые десятилетия властвует Меркурий, человек идет по жизни быстро и легко, но его настроение изменчиво, зависит от мелочей. Это годы учения, игры, подвижности. В 20 лет наступает господство Венеры — богини любви, она завладевает всем его существом. К 30 годам ее сменяет Марс, несущий человеку настойчивость, мужество, силу, смелость, воинственность. Он призывает его дерзать, подвергаться риску. В 40 лет человек поклоняется полезному в силу господства Цереры, Веста дает ему домашний очаг, Паллада одаряет знаниями и мудростью, и как Юнона, царствует в его доме госпожа-супруга. В 50 лет властвует Юпитер, человек наслаждается своей силой. Он богат опытом и знаниями, обладает авторитетом, склонен повелевать. Но к 60 годам Сатурн наступает на его жизнь своей свинцовой тяжестью, медленностью и бледностью [1; 8].

В ходе последовательной смены жизненных периодов у человека происходят необратимые этапы его развития: детство, юношество, зрелость и старость. С течением времени один сменяет другой. На первый взгляд может показаться, что возраст является лишь биологическим индикатором, определяющим границы жизни человеческого организма. Однако это не совсем так. Антропометрические, физиологические и психологические изменения в организме человека происходят неравномерно. В связи с этим в научных направлениях, занимающихся вопросами исследования человека и его поведения, такими как физиология, социология, статистика, экономика и демография применяются различные подходы при определении возрастных границ человека.

Ученые-демографы делят население на три группы: молодых, среднего возраста и старых. Например, Р. Пресса считает, что «эти три группы выполняют в обществе разные роли и имеют отчетливо дифференцированные потребности» [2; 267]. Согласно этому исследователю возрастные границы населения в демографии должны быть следующими: до 20 лет, от 20 до 59 и от 60 и старше. С точки зрения

экономики Р. Пресса считает, что возрастная периодизация трудовых ресурсов должна выглядеть следующим образом: 15-34 года; 35-54 года; 54 и старше.

Американский демограф З. Г. Френкель дает несколько иные возрастные границы: 5-15 — юность; 15-24 года — ранний рабочий возраст; 25-44 года — главный рабочий возраст; 45-65 лет — средний возраст, 65-74 года — ранний период ухода на покой; 75 лет и старше — старость [3; 144].

Другой американский исследователь Д. Боуг считает, что населению присущи следующие возрастные характеристики: молодость — 9-17 лет; взрослость, включающую раннюю зрелость — 18-24 года и зрелость 25-44 года; средний пожилой возраст — 45-64 года; ранняя старость — 65-74 года и поздняя старость 75 и старше [4; 21].

Ученые-антропологи и психологи также расходятся во мнениях при определении возрастных границ. Б. Г. Ананьев полагает, что период взрослости молодежи происходит в период с 18 до 35 лет [5; 12]. Именно этот интервал, по его мнению, является возрастными границами молодежи.

Экономист-социолог Л. Розенмайер считает, что молодежный возраст имеет следующие границы: 13-24 года. Он не дает никакого собственного обоснования данной градации, говоря лишь об определенных социальных и возрастных различиях молодежи в этом возрасте. Эти возрастные границы поделены Розенмайером на два периода: 13-18 лет — юношество и 18-24 молодые взрослые [6; 287].

И. А. Громов, проводя исследования молодежи, считает, что границы молодежного возраста составляют 11-25 лет [7; 9]. Эти границы он определяет исходя из уровня социального созревания молодежи. Этот период в его исследованиях разбит на три возрастных интервала: подростковый — 11-14 лет, юношеский — 15-17, молодежный — 18-25 лет.

Советский демограф Б. Ц. Уралнис делит население на три возрастных категории: юность — 16-24 года; зрелость — 25-44 года и позднюю зрелость — 45-59 лет [8; 41].

В табл. 1 приведены возрастные границы молодежи и трудовых ресурсов, предлагаемые различными исследователями, занимающимися данным вопросом. Практически у всех них возрастные границы различны.

Мы считаем, что данный вопрос требует проведения специального исследования и обоснованного определения возрастных границ трудовых ресурсов молодежи. В этой связи необходимо выбрать некоторые точки отсчета, которыми могут быть, например, достижение совершеннолетия, средняя продолжительность жизни, годы выхода на пенсию и т. д. В противном случае любая из предложенных в табл. 1 возрастных периодизаций не будет опираться на объективную реальность.

Конечно, достаточно трудно определить абсолютно однозначный критерий для возрастной градации трудовых ресурсов молодежи в рамках единой науки, потому что у социологов за основу принимаются одни признаки, у демографов — другие, у психологов — третьи и т. д. Тем не менее должна существовать какая-нибудь определенная согласованность точек зрения и договоренность в пределах одной науки, так как в противном случае затрудняются всякого рода сравнения в проводимых исследованиях.

В связи с этим предлагается обоснование определения возрастных границ трудовых ресурсов молодежи, где начальная граница трудоспособного возраста определяется физиологическим развитием молодого человека, его знаниями, уровнем образования, продолжительностью обучения и другими соответствующими характеристиками.

Принимая во внимание тот факт, что нижней границей трудовых ресурсов, определенной в законодательстве, считается 16 лет, а также то обстоятельство, что к этому возрасту у молодого человека, как правило, сформированы мышечная и кост-

ная системы, и он может выполнять определенную работу, то данный возраст является юридически обоснованным началом рабочего периода. Кроме того, именно в этом возрасте большинство молодых людей оканчивает общеобразовательную школу и определенная их часть, не поступившая по различным причинам в вузы или другие образовательные учреждения, как правило, начинает заниматься какой-либо трудовой деятельностью, отличающейся зачастую низкой квалификацией.

Говоря о верхней возрастной границе молодежи, С.Н. Иконникова считает, что этот возраст может быть определен через коэффициент экономической активности, показывающий удельный вес участия данной социально-демографической группы населения в сфере экономической деятельности общества и отношение численности экономически активного населения к общему составу людей того же возраста [9; 52].

Польский психолог В. Шевчук, используя статистические данные, приходит к выводу о том, что коэффициент максимальной экономической активности достигается у молодежи к 30 годам и именно этот возраст должен быть верхним возрастным пределом трудовых ресурсов молодежи в современной статистической отчетности [10; 87].

Мы считаем, что подобные исследования являются неполными, так как построены на изучении лишь статистических данных и закономерностей, которые иногда бывают противоречивыми. Тридцатилетний возраст, выступающий в качестве верхней границы трудовых ресурсов молодежи и являющийся статистически средней величиной, не учитывает многообразия всех факторов деятельного участия современной молодежи в жизни общества, что делает его необоснованным в плане верхней возрастной границы трудовых ресурсов молодежи.

В Республике Казахстан в период с 1998 по 2001 гг. были изменены границы пенсионного возраста согласно Закону Республики Казахстан «О пенсионном обеспечении в Республике Казахстан», принятому 20 июня 1997г. [11]. Сейчас они составляют для женщин 58 лет и для мужчин 63 года.

Кроме того, женские и мужские трудовые ресурсы имеют различные верхние возрастные границы. В связи с этим мы полагаем, что и у мужских и женских трудовых ресурсов молодежи верхние возрастные границы также могут быть различными.

В настоящее время физиологи утверждают, что у молодого человека в возрасте более тридцати лет еще продолжается рост тела, нарастание мышечной массы, увеличивается объем головы и головного мозга. И этот процесс у мужчин длится дольше, чем у женщин [12; 14]. Кроме того, большинство молодых мужчин в возрасте от 18 до 27 лет проходит срочную службу в Вооруженных Силах страны, что отодвигает верхнюю возрастную границу мужских трудовых ресурсов молодежи в среднем еще на два года.

Обобщая все вышесказанное, а также принимая во внимание то, что трудоспособный возраст для женских и мужских трудовых ресурсов был законодательно увеличен на три года, мы считаем, что возрастные границы трудовых ресурсов молодежи в Республике Казахстан для женщин должны составлять от 16 до 32 лет, а для мужчин от 16 до 34 лет.

Данные выводы можно подтвердить на основе расчета возрастной периодизации трудовых ресурсов молодежи, применяя метод «золотого сечения», открытый еще до нашей эры. Леонардо да Винчи назвал отношение цифр 8 и 13 золотым делением, а сам закон — «законом золотого сечения» [13; 67-70].

И. В. Прангишвили и Л. И. Иванус, проводя различные исследования, доказывают, что для обеспечения системной устойчивости в экономике, технике, обществе, архитектуре и других областях науки необходимо установить между основными показателями системы соотношения частей, соответствующие «золотой пропорции»,

коим является отношение 8:13. Эти исследователи говорят о том, что «...практически нет такой сферы природы и человеческой деятельности, где бы не обнаруживалось «золотое сечение», обеспечивающее гармонию и устойчивость систем и поэтому являющееся объективной природной закономерностью или законом. Всесовершенная сила метрики «золотой пропорции» обеспечивается универсальной эквивалентностью, устанавливаемой между почти всеми объектами природы» [14].

Применительно к нашему исследованию трудовые ресурсы молодежи согласно «золотой пропорции» составляют 8 частей (или 38,1% в отношении 8:13), тогда как 13 частей (61,9%) — это остальные трудовые ресурсы. Соответственно все трудовые ресурсы составят 21 часть, то есть 100%.

Принимая нижнюю границу трудовых ресурсов молодежи за 16 лет и используя методику «золотого сечения», а также тот факт, что период трудовой активности для мужчин в Республике Казахстан составляет 47 лет, то есть 63 — 16, находим «золотое сечение» для мужских трудовых ресурсов молодежи, выполняя следующее действие: $47:21 \cdot 8 = 17,9$ лет.

Так как нижняя граница трудовых ресурсов составляет 16 лет, то, соответственно, верхней для мужских трудовых ресурсов молодежи будет — 33,9 лет (16+17,9) или 34 года.

При этом верхняя граница женских трудовых ресурсов молодежи, согласно нашим расчетам, окажется несколько иной в отличие от мужских, так как период трудовой активности для женщин в Республике Казахстан отличается от мужского и составляет 42 года, то есть 58-16. После проведения подобных вычислений получим верхнюю границу, равную 32 годам ($42:21 \cdot 8 + 16$).

Данные расчеты и выводы являются обоснованием возрастных границ трудовых ресурсов молодежи, которые, как нам кажется, находятся в промежутке от 16 до 32 лет для женщин и от 16 до 34 лет для мужчин.

Трудовые ресурсы молодежи в Республике Казахстан — это часть трудовых ресурсов в возрасте 16-32 года (женские трудовые ресурсы молодежи) и 16-34 года (мужские трудовые ресурсы молодежи), обладающие необходимым уровнем физического развития, знаниями и практическим опытом для осуществления определенной деятельности.

Г. А. Несветайлов констатирует, что время достижения творческого пика, например, в физике и медицине у молодых людей, получивших Нобелевскую премию с 1991 по 1992 гг., соответствовало возрасту 31-35 лет [15; 115]; то есть в молодые и зрелые годы жизни существует наибольшая вероятность получения выдающихся научных достижений фундаментального характера.

Следовательно, увеличение возрастных границ трудовых ресурсов молодежи в законодательстве и в практической деятельности в Республике Казахстан будет способствовать не только более объективной обработке статистических материалов и проведению анализа численности данной категории, но и увеличению вероятности получения выдающихся научных достижений, улучшению условий и качества жизни молодежи, развитию ее профессионального и творческого потенциала, а также осуществлению более продуктивной деятельности в рекомендуемых возрастных пределах.

С другой стороны, в силу экономического кризиса в период с 1991 по 1997 гг. в Республике Казахстан и в Северо-Казахстанской области снизилась рождаемость (табл. 2). Последствия этого кризиса мы скоро ощутим.

Поэтому статистическая перегруппировка позволит включить большую часть молодежи, чтобы она была объектом воздействия субъектов управления в молодежных программах. За счет данной статистической перегруппировки численность трудовых ресурсов молодежи будет иметь тенденцию не к резкому снижению, а удержанию ее на оптимальном уровне.

Таблица 1

Возрастная периодизация населения и трудовых ресурсов, в том числе и молодежи

Группа населения	Научное направление	Автор	Возрастные границы					
			I	II	III	IV	V	VI
общество, трудовые ресурсы и молодежь	демография	Пресса Р.	до 20 лет	20 - 59 лет	> 60 лет			
		Уралнис Б. Ц.	16 - 24 (юность)	25 - 44 (зрелость)	45 - 59 (поздняя зрелость)			
	социология	Френкель З. Г.	5 - 15 (юность)	15 - 24 (ранний рабочий возраст)	25 - 44 (главный рабочий возраст)	45 - 65 (средний возраст)	65 - 74 (ранний период ухода на покой)	> 75 (старость)
		Боуг Д.	9 - 17 (молодость)	18 - 24 (ранняя зрелость)	25 - 44 (зрелость)	45 - 64 (средний пожилой возраст)	65 - 74 (ранняя старость)	> 75 (поздняя старость)
	антропология	Биррен Д.	12 - 17 (юность)	17 - 25 (ранняя зрелость)	25 - 50 (зрелость)	50 - 75 (поздняя зрелость)	> 75 (старость)	
молодежь	психология и антропология	Ананьев Б. Г.	18 - 35 (период взрослости)					
		Гинзбург В. В.	16 - 21 (юность)	21 - 28 (зрелость)				
	социология	Розенмайер Л.	13 - 18 (юношество)	18 - 24 (молодые взрослые)				
		Кэмпбелл Э.	7 - 11 (детство)	12 - 23 (молодость)	24 - 38 (зрелость)			
		Митев П.	15 - 16	17 - 24	25 - 28			
		Громов И. А.	11 - 14 (подростковый период)	15 - 17 (юношеский период)	18 - 25 (молодёжный период)			
	Законодательство Республики Казахстан			15 - 19	20 - 24	25 - 29		

Таблица 2

Динамика естественного прироста населения в Северо-Казахстанской области в период 1989-2004 гг.

Показатель	Год															
	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Число родившихся, чел.	19 252	17 705	17 064	15 740	14 498	13 916	11 738	10 228	9 263	8 331	7 806	7 844	7 714	8 096	8 687	8 633
Индекс рождаемости, %	91,96	92,0	96,4	92,2	92,1	96,0	84,3	87,1	90,6	89,9	93,7	100,5	98,3	105,0	107,3	99,4
Число умерших, чел.	8 188	8 131	8 380	8 463	9 647	9 654	10 285	10 171	9 859	9 313	8 665	8 912	8 947	9 098	9 480	9 565
Индекс смертности, %	100,2	99,3	103,1	101,0	114,0	100,1	106,5	98,9	96,9	94,5	93,0	102,9	100,4	101,7	104,2	100,9
Естественный прирост, чел.	11 064	9 574	8 684	7 277	4 851	4 262	1 453	57	-596	-982	-859	-1 068	-1 233	-1 002	-793	-932

Отчёты Управления статистики Северо-Казахстанской области по естественному движению населения (1989-2004 гг.)

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Шопенгауэр А. О возрастах человека. СПб., 1984.
2. Пресса Р. Население и его изучение. М., 1966.
3. Френкель З. Г. Удлинение жизни и деятельная старость. Л., 1945.
4. Vogue, D. The population of the United States. Glencoe, 1959.
5. Ананьев Б. Г. Структура развития психофизиологических функций взрослого человека. В кн.: Возрастная психология взрослых. Тезисы докладов. Вып. 1. Л., 1971.
6. Rosenmayer, L. Towards an overview of youth sociology. «Intern. Soc. Sci. J.», vol. XX, № 2, 1968.
7. Громов И. А. Проблемы молодежи в социологии ФРГ. Автореф. дис. ... канд. соц. н. Л., 1969.
8. Уралнис Б. Ц. История жизни одного поколения. М., 1968.
9. Иконникова С. Н. Молодежь. Социологический и социально-психологический анализ. Л.: Изд. Лен. ун-та, 1974.
10. Szewczuk, W. Psychologia czlowiecka goroslego. Warszawa, 1962.
11. Закон Республики Казахстан «О пенсионном обеспечении в Республике Казахстан».
12. Хрисанфова Е. Н. Основы геронтологии (Антропологические аспекты): Учеб. для студ. высш. учеб. заведений. М.: ВЛАДОС, 1999.
13. Повилейко Р. Архитектура машины. Новосибирск: Западно-Сибирское книжное издательство, 1974.
14. Прангишвили И. В., Ивануc А. И. Системная закономерность золотого сечения, системная устойчивость и гармония // Проблемы управления. 2004. № 2.
15. Несветайлов Г. А. Научные кадры: возраст и творчество // Социологические исследования. 1998. № 9.