

*Геннадий Александрович ЩЕРБАКОВ —
зав. кафедрой «Государственное
и муниципальное управление» Тюменского
государственного архитектурно-
строительного университета,
кандидат социологических наук*

УДК 303.442(571.12)

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ СОВРЕМЕННОГО МИРА В ОЦЕНКАХ И МНЕНИЯХ ЖИТЕЛЕЙ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

АННОТАЦИЯ. В статье на основе мнений жителей Тюменской области, полученных в ходе анкетного опроса в 2005 году, анализируются позитивные и негативные аспекты, связанные с глобализацией современного мира. Предпринята попытка интерпретации полученных в ходе исследования данных на региональном уровне.

The author presents the analysis of positive and negative aspects connected to the globalization of the modern world. The analysis was based upon the opinions of the inhabitants of Tyumen region, obtained through the sociological survey carried out in 2005. The author also tries to present the interpretation of the data obtained by investigations at the regional level.

Происходящие в современной в России социальные изменения наиболее часто обозначаются термином «трансформация» (переход от социализма к капитализму). При этом ученые используют данное определение в качестве нейтрального термина, обозначающего переоценку характера социальных изменений. Эти изменения не рассматриваются как целенаправленное реформирование с заранее установленными и принятыми обществом целями. Социальные изменения скорее всего интерпретируются как процесс взаимодействия различных социальных субъектов с непредсказуемым результатом [1; 6].

Следует отметить, что трансформационные процессы, указывающие переходное состояние общества, происходят на фоне нарастания и углубления процессов глобализации. Глобализация как социальный процесс взаимодействия и объединения людей во взаимозависимое целое планетарное общество берет свое начало с момента возникновения первого человеческого общества на нашей планете [2; 534]. Понятие «глобализация», активно используемое современными политиками, учеными, специалистами разных областей знания при исследовании социальных, экономических, культурных и политических процессов, стало часто употребляемым термином в средствах массовой информации и на страницах общественно-политических и научных изданий.

Для изучения развития социальной и социополитической ситуации в стране Отдел стратегических и социально-политических исследований ИСПИ РАН проводит анкетные опросы в режиме социологического мониторинга «Как живешь, Россия?» в 12 регионах России: в Москве, Санкт-Петербурге, республике Татарстан, в Краснодарском крае, в Воронежской, Курской, Костромской, Саратовской, Томской, Тюменской, Челябинской, Ярославской областях. Исследовательский коллектив: д. социол. н., профессор В. К. Левашов (руководитель генерального проекта), к. ф. н. В.Т. Давыдченков, с. н. с. В. А. Афанасьев, с. н. с. О. П. Новоженина. Полевой этап в Тюменской области проводился под руководством д.социол.н., профессора Н. Г. Хайруллиной. Один из блоков отдельной части мониторинга был посвящен проблемам изучения изменений массового

сознания, происходящих в обстановке глоболизирующихся социополитических отношений. При этом исследовались различные аспекты этого сложного, как было отмечено выше, общественного феномена.

Не претендуя на полноту и завершенность анализа, рассмотрим подробно позитивные и негативные моменты глобализации современного мира, предприняв попытку интерпретации полученных в ходе исследования данных на региональном уровне.

В опросе жителей Тюменской области в 2004 г. приняли участие 380 респондентов, из них 46,0% жители юга Тюменской области; 34,6% — Ямало-Ненецкого и 19,4% — Ханты-Мансийского автономных округов. Всего было опрошено 60% мужчин и 40% женщин. В зависимости от возраста, респонденты распределились следующим образом: до 20 лет — 18,3%; от 21 до 30 лет — 41,8%; от 31 до 40 лет — 13,1%; от 41 до 50 лет — 14,5%; от 51 до 60 лет — 7,4%; старше 61 года — 4,9%.

Первый вопрос данного блока был направлен на выяснение мнений респондентов о том, какие процессы в жизни отражаются понятием глобализации, поскольку в последнее время в СМИ часто используется это понятие, обозначающее рост взаимозависимости стран мира, превращение человечества в единую систему цивилизации. Респондентам разрешалось из предложенных вариантов отметить не более трех. Структура ответов выглядит следующим образом (в порядке убывания):

— «распространение достижений науки, техники и культуры по всему миру» — такого мнения придерживается каждый четвертый житель Тюменской области (26,5%);

— «растущая взаимозависимость стран и народов на планете» — примерно такое же число респондентов выбрали такой вариант ответа (25,3%);

— «передел мира в пользу сильных и богатых стран» — это мнение каждого шестого участника анкетного опроса (17,9%).

Поскольку остальные варианты ответов были выбраны чуть меньшим числом респондентов, то следует перечислить и другие альтернативы. Примерно равное число респондентов (соответственно 14,9 и 13,9%) высказали мнение, что глобализация — это «экономическая экспансия в мире транснациональных корпораций» и «образование на планете единого общества».

Если для жителей областного центра и юга области глобализация ассоциируется, в первую очередь, с распространением достижений науки, техники и культуры по всему миру, то для жителей Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого автономных округов глобализация предполагает образование на планете единого общества.

Следующий вопрос позволил определить экономические аспекты глобализации. Как же оценивают ее тенденции жители Тюменской области? Сторонников первой позиции, согласно которой экономическая глобализация полезна, так как в конечном итоге повышает уровень и качество жизни людей на планете, оказалось с незначительным перевесом больше, чем второй (соответственно 50,0 и 45,0%). Сторонники второй позиции соглашались с тем, что экономическая глобализация делает богатые страны еще более богаче, а бедные страны — беднее.

Анализ данного вопроса в зависимости от полученного респондентами образования выявил следующую тенденцию. Более образованные участники опроса чаще высказываются позитивно о процессах экономической глобализации. Если среди респондентов, получивших неполное среднее образование, такого мнения придерживается каждый третий участник анкетного опроса, то среди респондентов, получивших высшее или незаконченное высшее образование, таких более половины

(соответственно 37,5 и 53,9%). Тем не менее в массовом сознании тюменцев сформировалась позитивная картина процесса экономической глобализации.

Процессы глобализации, как известно, носят противоречивый характер, их результаты не всегда очевидны, и, таким образом, население разных стран по-разному воспринимают последствия и результаты данных процессов. Какие же проблемы, связанные с глобализацией, могут быть решены в первую очередь? Респондентам был предложен перечень из 13 альтернатив, из которого они могли выбрать три наиболее важных. Анализ ответов респондентов показал следующую картину. На первое место поставлена проблема защиты прав человека (50,6%). Далее оказались: необходимость объединения усилий в области охраны окружающей среды (46,5%), борьбе с нищетой и бедностью (42,9%), разрешении региональных вооруженных конфликтов (39,2%) и на последнем, пятом, месте — введение мировых социальных стандартов (образование, здравоохранение и т.д.) (31,7%). Судя по результатам опроса, глобализация призвана разрешить актуальные проблемы, с которыми респонденты сталкиваются в своей повседневной жизни. Ежедневно через средства массовой информации респонденты узнают о «событиях» — последствиях террористических актов в Ираке, Израиле, Палестине, Чечне, о захвате заложников, и т.д. Регулярно освещаются события из стран и регионов, где существуют проблемы нищеты, бедности, голода. Но защита прав человека в массовом сознании жителей Тюменской области, видимо, ассоциируется с социальными проблемами, которые приходится разрешать респондентам ежедневно. Это и низкий уровень зарплаты, задержки в ее выплате, проблемы трудоустройства, получения образования и медицинской помощи, рост цен на топливо, высокий уровень преступности, наркомании и др.

Анализ зависимости данного вопроса от возраста респондентов показал разницу оценок наиболее важных проблем, связанных с глобализацией. Так, для респондентов в возрасте до 20 лет и старше 61 года важной проблемой является достижение согласия в области мировой торговли, а для респондентов возрастной категории от 31 до 40 лет представляется наиболее актуальным введение единых мировых стандартов в сфере оплаты и охраны труда и т.д.

Актуальность перечисленных проблем в массовом сознании жителей областного центра подтвердилась в ходе анкетного опроса, проведенного в декабре 2005 г. указанным выше коллективом авторов в рамках социологического мониторинга «Как живешь, Россия?», XXIII этапа исследования. Тогда в опросе приняли участие 112 респондентов, из них 45,5% составили мужчины и 54,5% — женщины. В зависимости от возраста, респонденты распределились следующим образом: до 20 лет — 6,2%; от 21 до 30 лет — 40,2%; от 31 до 40 лет — 17,0%; от 41 до 50 лет — 25,9%; от 51 до 60 лет — 5,4%; старше 61 года — 6,4%.

От 55,5 до 58,7% респондентов высказали опасение, что их близкие могут стать наркоманами, алкоголиками или ВИЧ/СПИД носителями, а 45,4% — преступниками.

Остальные ответы распределились в следующем порядке:

- достижение согласия в области мировой торговли (31,2%);
- введение единых мировых стандартов в сфере оплаты и охраны труда (25,4%);
- создание эффективных международных органов управления (17,1%);
- повышение коллективной ответственности за принимаемые решения (15,8%);
- управление инвестиционными потоками на мировом уровне (8,6%);
- обеспечение бедным и богатым странам и народам равного доступа к чистой воде на планете (14,0%);
- создание эффективных международных информационных и коммуникационных сетей (12,5%);

- реформирование ООН (10,1%).

Определив проблемы, связанные с глобализацией, респондентам было предложено распределить ее выгоды между богатыми и бедными странами. Судя по результатам ответов, тюменцы пессимистично смотрят на результаты глобализации. Две трети участников опроса (41,0%) высказали мнение, что от глобализации выигрывают богатые страны; противоположного мнения (бедные страны) придерживаются только 10 из 368 респондентов, ответивших на данный вопрос, — 2,7%. Каждый пятый участник полагает, что глобализация одинаково идет на пользу как бедным, так и богатым странам (21,5%). Одновременно каждый третий участник анкетного опроса затруднился с ответом на данный вопрос.

В целом жители Тюменской области выражают позитивное отношение к процессам глобализации. Это подтвердилось двумя следующими вопросами. Первый из них позволил выявить отношение респондентов к утверждению о том, что глобализация в конечном итоге приносит пользу. Согласно с этим утверждением большая часть опрошенных (полностью — 9,9%, частично — 58,8%). Противоположное мнение высказал каждый третий респондент (31,3%). При этом прослеживается интересная зависимость: более обеспеченные жители Тюменской области чаще высказывают позитивное утверждение о том, что глобализация в конечном итоге приносит пользу. Менее обеспеченные участники анкетного опроса придерживаются противоположного мнения (табл. 1).

Таблица 1

**Мнения респондентов Тюменской области о пользе глобализации
в зависимости от их материального положения,
в % к общему числу ответивших**

Оценка материального положения	Мнение		
	Согласен	Частично	Не согласен
Денег вполне достаточно, чтобы ни в чем себе не отказывать	12,5	6,9	5,4
Покупка большинства товаров длительного пользования не вызывает трудностей, однако на покупку автомашины, квартиры приходится откладывать	37,5	34,5	32,1
Денег достаточно для приобретения необходимых продуктов и одежды, однако на более крупные покупки приходилось откладывать на потом	43,7	43,8	36,6
Денег хватает только на приобретение продуктов питания	3,1	11,8	19,6
Денег не хватает даже на приобретение продуктов питания	3,1	3,0	6,2

Другой вопрос выявил мнение респондентов о перспективах, которые открывают для развития человечества процессы глобализации. Если учесть, что каждый второй затруднился ответить на данный вопрос, то мнения оставшихся распределились следующим образом. Более трети опрошенных согласны с тем, что процессы глобализации открывают в целом позитивные перспективы. Сторонников второй позиции, согласно которой процессы глобализации открывают в целом негативные перспективы, оказалось в два с половиной раза меньше. Проанализируем ответы респондентов в зависимости от того, каких политических взглядов они придерживаются (табл.2).

Таблица 2

Мнения респондентов Тюменской области о перспективах глобализации в зависимости от их политических взглядов, в % к общему числу ответивших

Политические взгляды	Перспективы		
	Позитивные	Негативные	Затрудняюсь ответить
Демократические	41,0	26,3	21,7
Коммунистические	4,1	10,5	4,2
Либеральные	11,0	12,3	5,3
Социалистические	3,5	8,8	11,1
Патриотические	16,8	10,5	13,8
Консервативные	5,2	7,0	4,8
Социал-демократические	5,2	3,5	2,6
Националистические	2,3	7,0	2,6
Затрудняюсь ответить	11,0	14,0	33,9

Как видим, респонденты, определившие свои политические взгляды как демократические и патриотические, высказали позитивное отношение к перспективам глобализации. Одновременно участники опроса, определившие свои политические взгляды как коммунистические, социалистические и националистические, чаще высказывают негативное отношение к перспективам, которые открываются процессами глобализации.

Следует отметить, что более половины опрошенных (56,6%) согласны платить дополнительно 1% налогов от своей заработной платы для помощи бедным и голодающим людям в мире. В целях исследования автору интересно было выяснить мнения респондентов Тюменской области о согласии дополнительно платить 1% налогов от своей зарплаты для помощи бедным и голодающим в зависимости от того, чьи интересы защищает российское государство. Анализ полученных данных показывает, что респонденты, по мнению которых российское государство выражает и защищает интересы бедных слоев населения, чаще соглашались дополнительно платить 1% налогов от своей зарплаты для помощи бедным и голодающим. Те же респонденты, по мнению которых российское государство выражает и защищает интересы государственной бюрократии, как правило, не соглашались дополнительно платить 1% налогов от своей зарплаты для помощи бедным и голодающим.

Такая готовность объясняется тем, что для нашей области характерны сравнительно высокие доходы населения, обеспеченные активной экономической деятельностью и устойчивостью бюджетной системы области. Денежные доходы населения области характеризуются устойчивыми темпами роста. Среднемесячная заработная плата по Тюменской области на 14% выше средней по России, на 12% выше, чем в Свердловской, и на 31% — чем в Челябинской областях. В области отмечается наименьшая среди регионов УрФО задолженность по заработной плате [2; 25]. Другие респонденты (соответственно 43,4%) не согласны с такой постановкой вопроса.

В рамках данной статьи логично привести данные опроса, проведенного в режиме мониторингового исследования «Как живешь, Россия?» (XXII этап исследования, июль 2005 г.), затрагивающие некоторые аспекты исследуемой проблемы. Один из блоков анкеты позволил оценить степень выполнения государством своих основных обязанностей перед обществом. В опросе приняли участие 188 респондентов, из них 49,4% жители юга Тюменской области, включая сельской зоны; 15,4% — Ямало-Ненецкого и 35,2% — Ханты-Мансийского автономных округов. Всего было опрошено 51,7% мужчин и 48,3% женщин. В зависимости от возраста, респонденты распределились следующим образом: до 20 лет — 11,8%; от 21 до 30 лет — 34,8%; от 31 до 40 лет — 19,7%; от 41 до 50 лет — 21,3%; от 51 до 60 лет — 8,4%; старше 61 года — 3,9%.

Исходя из своих национальных интересов и следуя логике глобализационных процессов, Россия должна развивать отношения с внешним миром. Международное сотрудничество в решении глобальных проблем, судя по ответам 39,0% респондентов, обеспечивается российским государством удовлетворительно. Одновременно каждый шестой участник опроса оценил выполнение обязательств на «хорошо» и еще такое же число на «плохо». При этом один из трех опрошенных затруднился ответить на этот вопрос.

Международное сотрудничество в решении глобальных проблем в дальнейшем предполагает интеграцию в мировую экономику. Только 7,9% респондентов высказали мнение, что Россия обеспечивает интеграцию в мировую экономику хорошо. Противоположного мнения («плохо») придерживается в два раза большее число респондентов. Треть участников опроса оценили обязательства государства на удовлетворительно. При этом почти каждый второй респондент (43,9%) затруднился с ответом. Такое значительное количество затруднившихся ответить на два последних вопроса объясняется невключенностью большей части рядовых тюменцев в далекую от повседневной жизни проблему — глобальных экономических процессов.

Включение новых стран в начале 90-х гг. в мировую экономическую систему происходит по крайне жестким и невыгодным для «новичков» правилам игры, разработанным западными странами. Как правило, результатом этого вхождения, отмечают Ю. А. Агафонов, Л. Г. Костюченко, В. В. Шалин, М. Ю. Попов, В. Г. Третьяк, В. Л. Харсева, становится дальнейшее ухудшение структуры экономики, рост социального неравенства и социальной напряженности [3; 353].

Обеспечивая национальные интересы, Россия должна одновременно решать и внутренние проблемы своих граждан. На сегодняшний день только один из десяти участников опроса считает, что Россия хорошо обеспечивает достойную жизнь и всестороннее развитие граждан, каждый четвертый — удовлетворительно. При этом половина опрошенных высказались предельно ясно — плохо.

Лучше обеспечиваются обязательства государством в области регулирования производства и распределения товаров и услуг. Четверть респондентов оценили данное обязательство государства на хорошо, 41,2% — удовлетворительно. Каждый пятый респондент считает, что они регулируются государством плохо.

Судя по полученным ответам, жители Тюменской области не удовлетворены выполнением обязательств государством в области развития науки, культуры и образования. Такого мнения придерживается треть опрошенных тюменцев. При этом 59,3% респондентов считают, что они выполняются хорошо (18,6%) и удовлетворительно (40,7%).

Необходимо отметить, что наибольшую обеспокоенность у участников анкетного опроса вызывает проблема охраны природы и использования ресурсов. Так, чуть более половины участников анкетного опроса (52,4%) совершенно не удовлетворены выполнением обязательств государством в области охраны природы и использования природных ресурсов. Удовлетворительно оценили выполнение обязательств около трети респондентов (30,5%). Только 6,1% ответивших ответили, что они выполняются хорошо.

В заключение следует отметить, что процессы глобализации, в которые втягиваются все новые и новые страны, в том числе и Россия, вызывают интерес, как показали результаты исследования, у жителей и Тюменской области.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Васильева Е. Н. Человековедческая компетентность субъекта управления в сфере культуры (образовательная модель). Томск: Изд-во Томского ун-та, 2005. 280 с.
2. Тюменская область: общество и наука (социально-экономическое и этнокультурное развитие) / Под ред. Левашова В. К., Хайруллина Н. Г. Тюмень: Изд-во ТюмГНГУ, 2005. 778 с.

3. Человек, общество, толерантность: Учебное пособие /Ю. А. Агафонов, Костюченко Л. Г., Шалин В. В., Попов М. Ю., Третьяк В. Г., Харсева В. Л. Ростов н/Дону: Наука-Пресс, 2005. 448 с.

4. Шалин В. В., Альбов А. П. Право и толерантность: либеральная традиция в эпоху глобализации. 2-е изд., перераб. и доп. Краснодар: Краснодарская академия МВД России, 2005. 266 с.

*Анна Михайловна ЕРМАКОВА —
аспирант кафедры экономики сельского
хозяйства Тюменской государственной
сельскохозяйственной академии*

*Ольга Викторовна КИРИЛОВА—
заведующая аспирантурой Тюменской
государственной сельскохозяйственной
академии, кандидат экономических наук*

УДК 331.6:63

СЕЛЬСКАЯ БЕЗРАБОТИЦА, ОСОБЕННОСТИ ЕЕ ПРОЯВЛЕНИЯ И РЕГУЛИРОВАНИЯ

АННОТАЦИЯ. Рассмотрены проблемы безработицы и занятости сельского населения Тюменской области. Предложены меры, способствующие снижению уровня безработицы и повышению социальной защищенности сельчан.

The authors touch upon the problem of unemployment and employment of rural population of Tyumen Region and offer measures for reducing unemployment and raising social protection for villages.

Современное состояние рынка труда в сельской местности Российской Федерации отражает кризисную ситуацию в экономике. Падение объемов производства и обесценение заработной платы делает трудно управляемым движение рабочей силы, обуславливает рост численности незанятого населения, переход безработицы из скрытой ее формы в регистрируемое, открытое состояние. Почему возникает такая ситуация, почему столь важный производственный ресурс — труд вдруг оказывается невостребованным? Почему многие выпускники учебных заведений, ищут, где можно было бы заработать себе на жизнь?

Возникновение безработицы порождается рядом причин:

1. Человек — экономический ресурс особого типа. Если он сейчас не востребуется экономикой, его нельзя оставить до лучших времен. Потерянное рабочее время невозстановимо, и тот объем благ, который не был сегодня произведен из-за безработицы, уже нельзя компенсировать в будущем.

2. Даже если человек не работает, он не может перестать потреблять и ему все равно нужно обеспечивать свою семью. Поэтому общество вынуждено искать средства для поддержания безработных, но, как правило, направляемые на это средства не становятся вознаграждением за производство новых благ, а значит, не ведут к дальнейшему росту благосостояния всех граждан страны.

3. Рост безработицы сокращает спрос на товары на внутреннем рынке, тем самым, обостряет экономические проблемы страны и служит толчком для дальнейшего сокращения занятости.

Подобного рода ситуация имеет место во многих городах и поселках Российской Федерации. Однако сельское население по сравнению с городским оказалось в большей степени вытесненным с рынка труда. С одной стороны,