

50. Уверен в себе (своих знаниях, физических качествах, нравственных суждениях), в своих поступках и действиях, не боится делать «первые шаги».

51. Способен самостоятельно начатое дело довести до конца.

Бланк ответов

Фамилия и имя ребенка _____

Возраст _____

№	Почти всегда	Часто	Иногда	Почти никогда
1				
2				
3				
...				
49				
50				
51				

Подсчет показателей производится следующим образом:

«Почти всегда» — 4, «Часто» — 3, «Иногда» — 2, «Почти никогда» — 1.

Ключ к шкалам:

Шкала *активность*: 1, 4, 7, 10, 13, 16, 19, 22, 25;

Шкала *целостность*: 2, 5, 8, 11, 14, 17, 20, 23, 26;

Шкала *самоценность*: 29, 32, 35, 38, 41, 44, 47, 50;

Шкала *опосредствованность*: 28, 31, 34, 37, 40, 43, 46, 49;

Шкала *автономность*: 30, 33, 36, 39, 42, 45, 48, 51;

Шкала *креативность*: 3, 6, 9, 12, 15, 18, 21, 24, 27.

В целях дальнейшего сравнения показателей по шести шкалам необходимо произвести операцию умножения на поправочный коэффициент (0,89) для шкал, «активность», «целостность» и «креативность».

Борис Петрович ЯКОВЛЕВ —
 профессор кафедры общей психологии
 Сургутского государственного
 педагогического университета,
 доктор психологических наук

УДК 159

**ФОРМИРОВАНИЕ ЛИЧНОСТНОЙ ГОТОВНОСТИ УЧАЩИХСЯ
 В СТРУКТУРЕ И СОДЕРЖАНИИ ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО
 ПОДХОДА В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

АННОТАЦИЯ. В данной работе представлена концепция личностной готовности в системе образования, базирующаяся на личностно-ориентированном подходе. Согласно личностно-ориентированному подходу, для того, чтобы учащийся выступал как полноценный субъект учебно-познавательной деятельности, важно реализовать определенные психолого-педагогические условия в процессе его взаимодействия с преподавателем. При данных условиях через систему «субъект-субъектных отношений» формируется личностная готовность к саморазвитию.

The author presents his concept of personality shaping within the system of education. According to a personality-centered approach it is important to create a certain psychological and pedagogical environment for a student to work as a

wholesome subject of educational activity in the process of the communication with a teacher. Under these conditions, within a «subject-subject relations» system personal readiness to self-development is supposed to be shaped.

Современные цели реформирования высшего образования определяют, прежде всего, стратегию приоритетного внимания к личности всех субъектов педагогического процесса — как студентов, так и самих преподавателей. В настоящее время все больше распространяется убежденность в том, что узко-тактический «предметно-ориентированный или технологический подход» в образовании должен уступить место более широкому, стратегическому «лично-ориентированному или гуманистическому подходу»

Учебно-воспитательный процесс получения высшего образования в вузе построен на том, чтобы сориентировать студентов на обучение различным предметным умениям и действиям. Многие студенты проявляют пассивность и неудовлетворенность учебной деятельностью, не умеют использовать и развивать свои двигательные, познавательные и творческие возможности, на которые ориентирует их преподаватель на учебных занятиях. Отсутствие стремления к активному саморазвитию и овладению профессиональными знаниями, умениями и навыками, повышению творческих возможностей может быть связано с преобладанием на сегодняшний день технократического или предметно-ориентированного обучения.

В предметно-ориентированном обучении в процессе учебной деятельности слабо учитывается (в основном декларируется) личностное развитие, стремление студента к успешности, творческой, самостоятельности и инициативности выполнения профессиональных, учебных, проблемных задач. Так, М.В. Кларин дает следующую дидактическую характеристику технократическому подходу в системе построения модели обучения [1]. Дидактические поиски в русле технократического подхода: исходят из эффективной репродуктивной деятельности как самостоятельной ценности, преимущественно направлены на дидактические цели невысокого познавательного уровня; являются лично-нейтральными; делают акцент на стандартизированных учебных процедурах и предполагают положительный эмоциональный фон, но, вместе с тем, лично-нейтральный характер включения ученика и учителя в учебный процесс; ставят учителя в позицию преподавателя-оператора [1, 2]. Основная цель в предметно-ориентированном обучении — это усвоение по указке преподавателя предметно-дисциплинарных знаний. В данном случае, для педагога учащийся (школьник, студент) является объектом обучения и воспитания (рис. 1).

В традиционном обучении преподаватель создает средства, формирует мотивы, указывает цели, организует условия, основная направленность такого обучения — добиться требуемых программами результатов обучения и полный контроль над содержанием образования, получением информации. Такой предметно-ориентированный подход способствует лишь развитию и формированию у учащегося «пассивно-личностной готовности»; согласно К. Д. Ушинскому, они воспитываются существами «...все готовящимися к деятельности и остающимися навсегда мечтателями ...».

В настоящее время в образовании все больше акцентируется внимание на дидактические технологии в русле лично-ориентированного подхода [2].

Согласно лично-ориентированному подходу, для того чтобы учащийся выступал как полноценный субъект учебно-познавательной деятельности, важно реализовать определенные психолого-педагогические условия в процессе его взаимодействия с учителем. Основной формой оптимальной реализации взаимодействия является подготовка, для преподавателя — профессионально-психологическая подготовка, где основное внимание акцентируется на профессиональ-

ном развитии, самоопределении; для учащегося — психолого-педагогическая подготовка, где основное внимание должно быть направлено на личностное развитие. При данных условиях через систему «субъект-субъектных отношений» формируется *активно-личностная готовность* к саморазвитию (рис. 1).

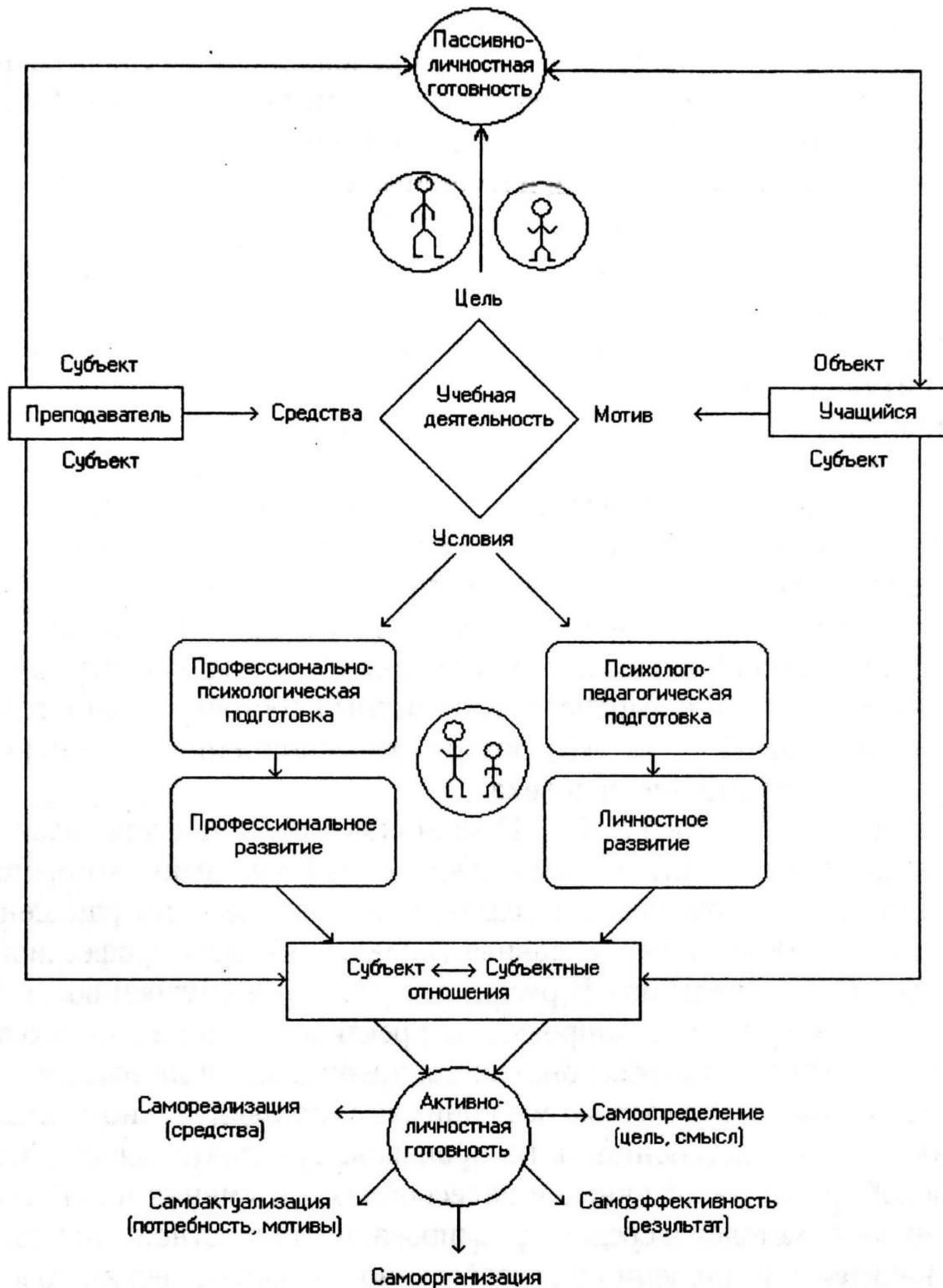


Рис. 1. Модель формирования личностной готовности в структуре и содержании личностно-ориентированного обучения

Организация обучения на основе личностно-ориентированного подхода означает, что все методические решения преподавателя, например, организация учебного материала, использование тех или иных приемов, способов должны преломляться через призму личности обучаемого, его потребностей, мотивов, опыта, способностей, активности, интеллекта и других индивидуально-психологических особенностей.

Согласно личностно-ориентированному подходу, в центре обучения находится сам студент, его мотивы, цели, неповторимый психологический склад, то есть студент как личность. Преподаватель в контексте такого подхода определяет учебную цель занятия и организует, направляет и корректирует весь учебный процесс, исходя из интересов студента, уровня его знаний и умений. Соответственно цель занятия при реализации данного подхода формируется с позиции

каждого конкретного студента. Каждый студент в конце занятия должен быть в состоянии ответить себе на вопрос, чему он сегодня научился, что он мог сделать еще вчера? Это могут быть новые знания, умения, навыки, отношения, состояния и т.д. Таким образом, личностно-ориентированный подход больше акцентирует внимание на формировании личного опыта.

Целью нашего исследования являлось исследование особенностей формирования личностной готовности студента в саморазвитии и создании предпосылок для самоактуализации в условиях учебной деятельности

Актуальность темы определяется изучением и формированием условий, способствующих личностному и профессиональному росту.

Существенное практическое значение состояния личностной готовности в деятельности заключается в том, что оно представляет собой фон, на котором, с одной стороны, протекают психические процессы, направленные на ориентировку субъекта в ситуациях и условиях деятельности, на адекватную этим условиям саморегуляцию действий, мыслей, чувств, поведения в целом, на решение специфических задач, ведущих к достижению цели. С другой стороны, в психологии хорошо известно, что устойчивые свойства личности вырастают из психических состояний, а образовавшиеся свойства становятся условием возникновения состояний, обеспечивающих эффективность и успешность деятельности.

Таким образом, определенная деятельность (профессиональная, учебная, спортивная) приводит, во-первых, к образованию специфических личностных характеристик, во-вторых, к выработке личностных состояний, типа готовности, которые не только способствуют эффективности выполнения деятельности, но и в целом определяют поведение человека.

Именно готовность, согласно Н. С. Пряжникову, должна стать главной целью профессионального и личностного самоопределения (синонимом которого является самоактуализация, самореализация, самоосуществление, самотрансценденция). Н. С. Пряжников (2001) пишет: «Главная (идеальная) цель профессионального самоопределения — постепенно сформировать у клиента внутреннюю готовность самостоятельно и осознанно планировать, корректировать и реализовывать перспективы своего развития (профессионального, жизненного и личностного)» [3].

Под *личностной готовностью* мы понимаем индивидуально-психологическую направленность, настроенность на произвольную деятельность, мобилизованность способностей на активные и целесообразные умения и действия.

Эффективность методов и средств формирования личностной готовности будет зависеть в значительной степени от разработанности теоретических положений и системы критериев оценки и регуляции психических состояний и свойств личности.

Психологическая теория личностной готовности должна быть основана на методологических положениях принципа детерминизма, личностно-ориентированного и деятельностного подходов. Существенное значение при этом будет иметь разработанность научной гуманистической парадигмы о том, какое место будет занимать личностная готовность в учебном процессе, профессиональной деятельности.

Поэтому научный интерес будет сконцентрирован на исследованиях различных видов готовности, ее структуры, компонентой представленности, а также механизмах перехода, преобразования психических состояний в устойчивые личностные свойства в условиях учебной и профессиональной деятельности.

В разработке теоретико-методологической концепции к исследованию личностной готовности в условиях учебной деятельности мы придерживаемся двух направлений:

— первое из них позволяет создать предпосылки для более глубокого понимания личностной готовности в условиях специфической деятельности. Это направление может быть ориентировано на решение следующих задач:

- 1) уточнение понятия «личностная готовность»;
- 2) определение единиц анализа готовности в деятельности различных профессий, специальностей;
- 3) разработка относительно устойчивой системы личностных характеристик для определенных видов деятельности.

— второе направление исследований должно касаться характеристики категории меры, соответствующей уровню готовности и направленное на:

- 1) разработку оценочных показателей, критериев, содержательных характеристик личностной готовности;
- 2) изучение связи между компонентами готовности согласно иерархическому и субординационному принципу;
- 3) изучение взаимосвязи с эффективностью и успешностью специфической деятельности.

Анализ теоретической и методической литературы позволил нам выделить компоненты формирования личностной готовности студентов и определить психолого-педагогические условия для формирования этих компонентов. Их тесная взаимосвязь и дополненность друг другом будет способствовать эффективной самореализации профессиональных действий и личностных проявлений студентов на учебных занятиях по выбранной специальности. Это будет выражаться в том, что реализация формирования отдельного компонента педагогических умений происходит лишь при организации всего комплекса условий. Психолого-педагогические условия играют важную роль при формировании и развитии выделенных нами компонентов.

Важнейшими психолого-педагогическими условиями для формирования личностной готовности студента являются:

1. *Перевод студента из позиции объекта воспитания и обучения в субъект саморазвития.*

Это условие будет реализовано, если:

— обеспечено субъект-субъектное взаимодействие всех участников образовательного процесса;

— создание на занятиях ситуации успеха в учебной деятельности, которая создает условия для обеспечения студенту позитивного опыта роста в присутствии группы и преподавателя, что стимулирует дальнейшую работу личности над собой и является источником саморазвития, самовоспитания;

— межличностные отношения, которые предполагают создание на занятиях взаимопонимания, доброжелательности и открытости. Преподаватель должен стать истинным наставником, пользующимся авторитетом и уважением у студентов.

2. *Применение уровневой дифференциации (селективный уровень, квазистационарный уровень и интегративно-синергетический уровень) и выделение критериев сформированности готовности (проактивность, автономность, ориентированность) (рис. 2).*

Выделяя критерии сформированности личностной готовности, мы понимаем под *проактивностью*: энергичность, жизнерадостность, склонность к риску, собственную активность в получении информации, независимость, способность осуществлять свой выбор на основе гуманистических принципов, а не под влиянием обстоятельств; под *ориентированностью*: общая ориентация на успех, постоянное обновление и совершенствование физического, интеллектуального, эмоционального и духовного потенциалов, стремление к гармоничной сбалансированности данных потенциалов, планы на будущее; под *автономностью*: высокая рефлексия себя и окружающего мира, переход от внешней детерминации своего поведения на самодетерминацию, однородность профессиональных предпочтений в течение длительного времени, принятие на себя ответственности.

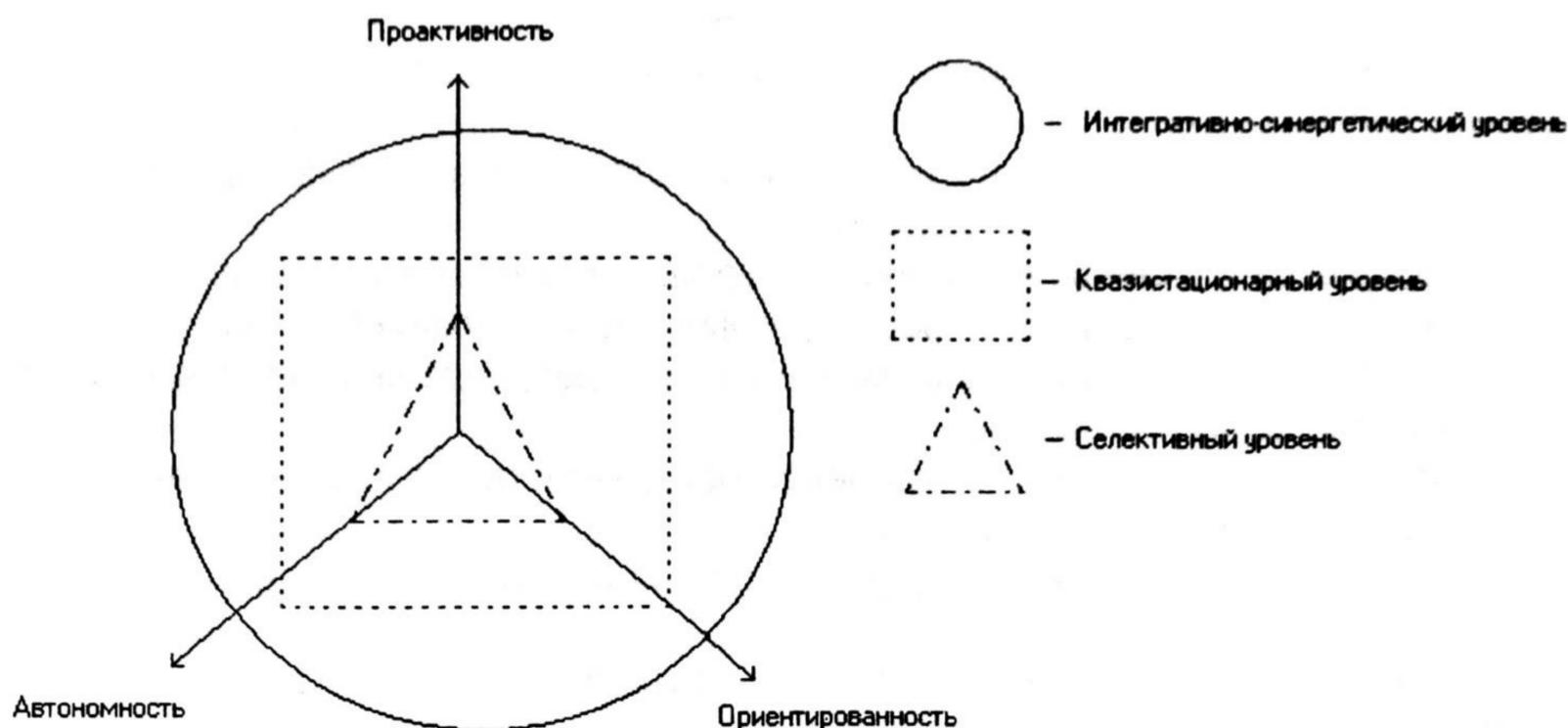


Рис. 2. Основные критерии и уровни сформированности личностной готовности студентов в условиях учебной деятельности

К уровням личностной готовности мы положили принцип активного, автономного и ориентированного приспособления личности к окружающей среде. Чем выше личностный уровень регуляции (мы выделяем их три), тем эффективнее идет формирование (адаптация) состояния личностной готовности к условиям жизни и деятельности. Так, *селективный уровень* характеризуется заниженным уровнем личностной регуляции, то есть личностной неготовностью активно, ориентированно, автономно адаптироваться к окружающей среде и выполнению деятельности. *Квазистационарный уровень* характеризуется, частичной или удовлетворительной адаптацией, но успех адаптации здесь еще определяется внешними условиями среды, привычностью ситуаций, т. е. неполной готовностью активно, ориентированно и автономно адаптироваться к окружающей среде и выполнению деятельности. *Интегративно-синергетический уровень*: личность, находящаяся на данном уровне, легко адаптируется к новым условиям жизни и деятельности, достаточно оперативно и адекватно ориентируется в ситуации, быстро вырабатывает стратегию своего поведения и социализации, осмысленно связывает противоречивые жизненные явления, находит закономерности во всех явлениях жизни, способна наращивать сильные и компенсировать слабые стороны, позитивный дух победителя.

3. Представленность специфических компонентов личностной готовности.

Личностная готовность представляет форму надстройки, системную реакцию на соответствующую реальную или прогнозируемую ситуацию, информационное содержание которой интегрируется в психический образ, обеспечивающий такую реакцию. Качество состояния определяется степенью его адекватности объективным условиям и содержанию выполнения деятельности. Личностная готовность включает следующие компоненты:

— **мотивационный** — интерес, стремление добиться успеха, потребность успешно выполнять задачу;

— **познавательный** — понимание задач, обязанности, знание средств достижения цели, умение строить прогноз собственной деятельности;

— **эмоциональный** — уверенность в успехе, воодушевление, чувство ответственности;

— **волевой** — целеустремленность, т. е. подчинение некоторой цели, мобилизация сил, сосредоточенность на задании, отвлечение от помех, преодоление сомнений;

— коммуникативный — конструктивность и эффективность контактного взаимодействия с людьми, с окружающей средой, способность устанавливать, поддерживать, развивать деловое и личностное общение.

В конечном счете состояние личностной готовности образовано многими специфическими компонентами — явлениями, каждое из которых может быть доминирующим, и тогда данный компонент будет оказывать влияние на качественные особенности состояния, производного от взаимодействия внутренних и внешних условий жизнедеятельности.

Проведение диагностики основных компонентов личностной готовности студентов предполагает, что при организации учебно-воспитательного процесса максимально должны учитываться индивидуальные особенности развития студентов. Это мотивационно-волевое отношение к учебной деятельности, мотивация достижения успеха и избегания неудач; наличие познавательной потребности и творческой активности в получении знаний и уровень теоретической подготовки в области психологии; способность к процессам самообразования, саморазвития, самовоспитания на основе рефлексивного мышления, осознания, осмысления, переосмысления процесса и результатов собственной деятельности; уровень методико-практических умений и навыков и др.

Исходя из изложенного, можно сказать, что психологическая теория состояний является базовой в построении концепции состояния личностной готовности в условиях учебной деятельности. На сегодняшний день не менее важной остается и проблема диагностики, разработка средств и методов состояния личностной готовности, что необходимо как для создания теории, так и для практических целей — контроля и управления готовностью, прогнозирования, оценки в решении задач профотбора, специальной психологической подготовки, обеспечения эффективности и успешности деятельности и психического здоровья.

Весь этот комплекс проблем требует дальнейших усилий для их решения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кларин М. В. Педагогическая технология в учебном процессе. Анализ зарубежного опыта. М.: Знание, 1989. 80 с.
2. Левитес Д. Г. Школа для профессионалов, или Семь уроков для тех, кто учит. М.: МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2001. 256 с.
3. Пряжников Н. С., Пряжникова Е. Ю. Психология труда и человеческого достоинства. М.: Академия, 2001. 480 с.

*Галина Ивановна ЕГОРОВА —
доцент кафедры химии и химической технологии
Тобольского индустриального института,
кандидат педагогических наук*

УДК 37.01+159.9

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ПЕДАГОГИКА ИЛИ ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ИНТЕЛЛЕКТИКА: СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ПОДХОД

АННОТАЦИЯ. В статье рассматриваются основные аспекты педагогической интеллектники как самостоятельной интегративной области педагогического знания, представляющей собой совокупность разделов знания по разрешению проблем познавательного характера с использованием различных методов и средств интеллектуальной деятельности.