

*Валентина Алексеевна ЗЕБЗЕЕВА —
старший преподаватель кафедры педагогики
дошкольного образования
Оренбургского государственного педагогического
университета, кандидат педагогических наук*

УДК 373.2

ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТИ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА, ЕГО ОСНОВЫ И ФИЛОСОФСКО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ

АННОТАЦИЯ. Ученые прогнозируют, что грядущий век будет веком информационно-экологическим. Однако пока еще нельзя с уверенностью сказать, что экологическое образование достигает своей цели. Причины кроются в недостаточном внимании к проблеме личности. Рассматривая многообразие такого сложного явления как личность, мы пытаемся подойти к понятию экологичной личности.

Scientists predict, that the future century will be a century information-ecological. However, for the present it is impossible to tell with confidence, that ecological formation reaches the purpose. The reasons are covered in insufficient attention to a problem of the person. Considering variety of such complex phenomenon as the person, we try to approach to concept of the harmless person.

В развитии человечества в настоящее время обозначились новые тенденции: создание общего глобального информационного пространства, усиленный интерес к прогнозированию общего будущего для жителей Земли, формирование новой общей ценности человечества — сохранение экологического качества среды жизни (А. Н. Захлебный). Ученые прогнозируют, что грядущий век будет веком информационно-экологическим. Поэтому экологическое образование по праву должно стать приоритетным в структуре образования. «Наше выживание, защита окружающей среды могут оказаться лишь абстрактными понятиями, если мы не внушим каждому ребенку простую и убедительную мысль: люди — это часть природы, мы должны любить наши деревья и реки, пашни и леса, как мы любим саму жизнь» [12].

Однако еще нельзя с уверенностью сказать, что экологическое образование достигает своей цели. До сих пор остаются актуальными слова О. Леопольда, сказанные еще о развитии природоохранной деятельности: «Несмотря на почти сто лет пропаганды, развитие этой охраны идет черепашьям шагом и ограничивается главным образом благочестивыми вздохами на бумаге и красноречием на съездах и конференциях... Обычно рекомендуется «всемерно расширять экологическое просвещение». Спорить с этим не приходится, но достаточно ли только расширить его? Или в нем самом не хватает чего-то существенного?» [10]. Поиск того самого «существенного» побуждает нас обратиться к исследованию понятия личности.

Первоначально слово личность («personality») от латинского «persona» обозначало маски, которые надевали актеры во время театрального представления в древнегреческой драме. В понятие «личность» включался внешний, поверхностный социальный образ, некая «личина», общественное лицо, обращенное к окружающим. В трудах мыслителей личность выступает как субъект общественных отношений и действий, отражающих совокупность социальных ролей, которые играет в обществе. В процессе исполнения этих ролей формируются соответствующие черты характера, манеры поведения, формы реакции, представления, убеждения, интересы, склонности и т. д., которые в совокупности и образуют то, что называем личностью.

Но личность не прямой слепок общественных отношений. Она избирательно и индивидуально проявляет себя. Она активно творит, вторгается в мир общественных отношений, соотнося свои действия со своими социальными идеалами, нравственными нормами [23]. Неотъемлемыми, характерными чертами личности являются самосознание, ценностные социальные отношения, ответственность за свои поступки.

В психологии личность определяется как организованная, долговременная, субъективно воспринимаемая сущность, составляющая самую сердцевину наших переживаний (Карл Роджерс), как внутреннее «нечто», детерминирующее характер взаимодействия человека с миром (Гордон Олпорт), как индивидуум, который в течение жизни проходит через ряд психосоциальных кризисов, и его личность предстает как функция результатов кризиса (Эрик Эриксон), как присущий каждому индивидууму уникальный способ осознания жизненного опыта (Джордж Келли), как сложное, непрерывное взаимодействие индивидуума, поведения и ситуации (Альберт Бандура). Личность рассматривается как индивид (И. М. Сеченов), как индивидуальность, персона (В. М. Бехтерев), как духовно и (или) физически сильный человек, возвышающийся над толпой, выделяющийся из более слабого окружения (А. Шопенгауэр, Ф. Ницше, А. Камю, М. Хайдеггер), как идеал, к которому человек стремится в своей жизни (Л. С. Карсавин). В личности выделяется особая динамическая подструктура-субличность, структура самосознания, характеризующаяся относительно независимым существованием (В. В. Иванова).

В своем труде «Личность и ее формирование в детском возрасте» Л. И. Божович отмечает: «Человек, являющийся личностью, в нашем представлении обладает таким уровнем психического развития, который делает его способным управлять своим поведением и деятельностью. Становление личности освобождает человека от непосредственного подчинения влияниям окружающей среды и позволяет не только приспособливаться к ним, но сознательно преобразовывать эту среду и самого себя» [3]. С. Л. Рубинштейн считает, что главным качественным проявлением личности является наличие у человека «активного, наступательно-утверждающего» отношения к окружающему миру [19].

Личность рассматривается как целостная система внутренних условий, через которые преломляются все внешние воздействия, в силу чего в личности можно выделять компоненты разной меры общности и устойчивости (А. Н. Леонтьев, А. В. Петровский), как целостное, духовное образование, мотивы и поступки которой могут носить и неосознанный характер (Д. Н. Узнадзе), как совокупность социально значимых свойств человека, отношений к миру и с миром, к себе и с самим собой, система деятельности, совокупность поведенческих актов, способностей, творческих возможностей, реакций на внешние условия и т. д.» [20].

Наиболее близко к современному взгляду на личность понятие, когда личность рассматривается как субъект, способный на самостоятельные, а иногда и нестандартные поступки [21], субъект, свободно определившийся в пространстве культуры и времени истории (В. И. Слободчиков, Е. И. Исаев, А. Н. Леонтьев). А. Н. Леонтьев подчеркивает важность для процесса развития личности человека моментов поиска, выбора и самоопределения. В кристаллизации собственного «Я» А. Н. Леонтьев видит смысл человеческой жизни [9]. Личность — это «человек нравственный», который, во-первых, сориентирован на общечеловеческие ценности, на благо для всего человечества и, во-вторых, активно действует в этом позитивном направлении [9]. Такое понимание личности А. Н. Леонтьевым перекликается со взглядами С. Л. Рубинштейна. Б. С. Братусь подчеркивает, что существенной характеристикой личности является нравственно-ценностное (или ценностно-смысловое) отношение к происходящему [4].

Личность рассматривается в единстве четырех сторон: 1) человека как биологического вида; 2) онтогенезе и жизненном пути человека как индивида; 3) чело-

века как личности; 4) человека как части человечества (Б. Г. Ананьев). Ядро личности составляет система ее отношений к внешнему миру и самому себе, которая формируется под воздействием отражения сознанием человека окружающей действительности и является одной из форм этого отражения (В. В. Мясищев). Личность имеет динамическую функциональную структуру, элементами которой являются: 1) направленность, 2) опыт, 3) особенности психических процессов и 4) ее биопсихологические свойства (К. К. Платонов).

Л. И. Божович, специально изучавшая процесс формирования личности в детском возрасте, сформулировала ряд положений, относящихся к тем центральным психологическим образованиям, которые, с ее точки зрения, характеризуют личность ребенка от 1 года до 7 лет. Личностным новообразованием первого года жизни ребенка являются «мотивирующие представления», освобождающие его от «диктата» внешних воздействий и превращающие его в субъекта деятельности. Центральным образованием у ребенка 3 лет является «система Я» и рождаемая ею потребность действовать самому. У ребенка 7 лет личностным образованием служит сложившаяся у него внутренняя позиция, когда ребенок начинает переживать себя в качестве социального индивида [3].

В основе развития личности лежит развитие таких качеств, как активность (инициатива, ответственность) способность к организации времени, социальное мышление (К. А. Абульханова). В онтогенезе личность развивается поуровнево, проходя различные этапы социальной зрелости. При этом ведущим фактором ее формирования является общественно значимая деятельность. (Д. И. Фельдштейн)

В гуманистических философских и психологических концепциях личность рассматривается как ценность, ради которой осуществляется развитие общества. В.В. Сериков в качестве содержания личностного развития рассматривает генезис тех функций, которые личность выполняет в жизнедеятельности индивида. Раскрытие этих функций, как и всякое развитие, возможно лишь при условии, что они будут востребованы самой ситуацией жизнедеятельности индивида. Особенностью данного подхода является то, что содержание развития личности вынесено в нем за пределы развития самой личности и представлено как содержание образования, а механизмом развития выступает «обучение» особого рода опыту — личностному.

Объективное проявление личности выражается во всех и всяческих взаимодействиях с окружающим миром. Субъективно же она проявляется как осознание человеком существования своего «Я» в мире и обществе себе подобных (самосознание). К. А. Абульханова [1] указывает, что традиционно «Я» — концепция или ядро самосознания личности складывается из трех отношений — к себе, к другим и ожидания (или экспектации, атрибуции) отношения других ко мне. Иными словами, в структуру «Я»-концепции включаются отношения между мной и другими людьми, она охватывает специфику отношений «Я» — другой» [2]. В противоположность обыденным представлениям о едином и единственном Я (как бы точечном центре сознания). В. А. Петровский считает, что Я триедино и выделяет три ипостаси Я (каждая сопричастна каждой): Единичное Я, Особенное Я, Всеобщее Я [18].

Психологи выделяют три важнейших составляющих такого сложного, цельного явления как личность [16]: направленность личности, возможности личности, стиль. Направленность личности определяется системой отношений к окружающему миру, мотивами поведения, потребностями, интересами. Все это — мотивация действий и потребности и интересы свойственны малышу уже на третьем году жизни. Возможности личности обеспечивают освоение ребенком мира в конкретной-бытовой, игровой, художественной, элементарной трудовой деятельности. Стиль, психологические особенности поведения (темперамент, характер, индивидуальность человека), обус-

лавливают такие черты личности, как эмпатию, желание помочь, альтруизм, умение уступить, терпимо относиться к окружающим, толерантность. Но все же личность следует рассматривать как единое целое, как универсум, никоим образом не разлагающийся на простые частицы [22]. Личность не просто живет. Она рефлексивирует, исследует свою жизнь. Она стремится пережить как можно больше впечатлений, предельно расширить свой индивидуальный опыт» [14].

По концепции персонализации, предложенной В. А. Петровским, личностное в человеке существует не только в самом человеке (внутреннем пространстве его бытия) и даже не только «между» ним и другими людьми, но и в пространстве жизни другого человека (других людей) [18]. Персонифицированная личность представляет собой гармоничные «внутренние» мотивации и бытийные ценности. Для личности характерны измененные состояния сознания и «пиковые переживания» (по А. Маслоу) [15].

Проведенный анализ психолого-педагогической литературы дает основание для вывода, что понятие личности с позиции разных теоретических представлений многогранно и его можно рассматривать как «содержательное обобщение», образ, получаемый в человеческом сознании путем мыслительных операций, устанавливающих единство системы понятий и их взаимосвязей и представляющий, таким образом, обобщение обобщений (В. В. Давыдов).

Именно личность и есть то самое «существенное», которого так не хватает экологическому образованию. Результатом экологического образования должна стать экологически развитая личность, которой присущ экоцентрический тип экологического сознания, характеризующийся психологической включенностью человека в мир природы, восприятием природных объектов как полноправных субъектов, стремлением к непрагматическому взаимодействию с миром природы [6]. Такая личность выступает как единство соответственно развитых сознания и эмоционально-психических состояний [11].

В качестве системообразующего компонента экологичной личности Б. Т. Лихачев определяет экологическую культуру, в состав которой входят: культура познавательной деятельности по освоению опыта человечества в отношении к природе, культура труда, формирующаяся в процессе трудовой деятельности и культура духовного общения с природой. Становлению экологического сознания способствует деятельность [8], в процессе которой происходит освоение непрагматических стратегий и соответствующих технологий взаимодействия с природой [6].

Анализ научной литературы позволяет констатировать, что экологическое развитие затрагивает весь комплекс присущих каждой личности субъективно-личностных свойств и качеств, психических процессов и психологических образований. В процессе взаимодействия с окружающим миром формируются соответствующие черты характера, манеры поведения, формы реакции, представления, убеждения, интересы, склонности. Характерными чертами личности становятся самосознание, ценностные отношения, ответственность за свои поступки.

В нашем исследовании мы приходим к выводу, что уже в дошкольном детстве у ребенка должна быть сформирована подструктура самосознания, экологическая субкультура, которая определяет характер взаимодействия человека с миром. Именно она выступает источником и фактором дальнейшего экологического развития и саморазвития личности.

Экологическая субкультура рассматривается нами как ядро личности ребенка, характеризующееся субъектно-интегративной сущностью: совокупностью новообразований, характерных для дошкольного детства, экологических целей, экологического идеала. Внутренний ее компонент обеспечивает дальнейшее саморазвитие личности, а внешний — действия, поступки ребенка в реальной жизни.

Компонентами экологической субкультуры выступают: экологические установки, потребности, мотивы, желания, интересы, волевые интенции, экологические ориентации на идеал, опыт экологически целесообразной деятельности, экологическая культура как новообразование. О становлении экологической субкультуры личности ребенка дошкольного возраста свидетельствует появление экологических ценностных ориентаций, экологически целесообразных отношений и поступков личности.

В экологическом развитии личность ребенка проходит путь от восприятия к экологической субкультуре, проходя различные этапы экологической зрелости. На каждом этапе экологического развития у ребенка формируются личностные новообразования, выступающие как «эколого-ценностная вертикаль», утверждающая приоритет ценностей — Жизни, Природы, Человека — то, что обеспечивает готовность к жизни во Вселенной, к жизни в гармонии с Природой, к жизни в социуме, в согласии со своим внутренним миром. Как показали исследования, около 90% детей старшего дошкольного возраста, участвующих в диагностике, демонстрируют высокий уровень сформированности экологических представлений, но в то же время только 60,5 % из них поставили человека по значению после животных и птиц. Это свидетельствует о несформированности экологической позиции, отношения к человеку как части живой природы.

Причина такого явления заключается в лишении ребенка возможности общаться с природой, проявлять чувства, воспринимать образы природы, изолированность от природы, которая приводит к задержке экологического развития, к экологической глухоте — экологической депривации.

Устранить эффект экологической депривации становится возможным при условии обеспечения внутреннего источника, особой экологической субкультуры, которая в совокупности с педагогическими факторами (среда и воспитание) приведут в дальнейшем к экологическому саморазвитию личности.

К организационно-педагогическим условиям, обеспечивающим становление экологической субкультуры личности детей дошкольного возраста, мы относим: системность процесса экологического развития, экологическое просвещение родителей, реализацию педагогического потенциала эколого-развивающей среды, обеспечение готовности педагогов к экологическому развитию личности дошкольника.

Педагогическое сопровождение экологического развития личности ребенка дошкольного возраста заключается в использовании внешних и внутренних факторов развития таким образом, чтобы внешние факторы не довлели над внутренними, а обеспечивали запуск механизма саморазвития как высшего уровня развития личности. Это предполагает развитие психических процессов, в частности восприятия, мышления, воображения, расширение чувственного опыта ребенка, возвышение потребностей детей к ценности человека, жизни и культуры, использование в педагогическом процессе экологических фактов, ситуаций, проживание которых ведет к возникновению индивидуального экологического опыта, включение ребенка в активную эколого-мотивированную деятельность.

Проект педагогического сопровождения экологического развития личности детей дошкольного возраста отражает комплексный и интегрированный подход к личности детей дошкольного возраста и рассматривается нами как многоуровневая система, включающая создание теоретической, учебно-методической, диагностической базы педагогического процесса, программного обеспечения процесса, подготовку педагога к экологическому развитию детей дошкольного возраста. Педагогическое сопровождение экологического развития детей дошкольного возраста строится на основе субъект — субъектных отношений между педагогом и ребенком.

Экологическое развитие личности детей дошкольного возраста обеспечивается системой развивающих экологических ситуаций, способствующих становлению экологической субкультуры, использованием комплекса активных мето-

дов и многообразия организационных форм экологического образования дошкольников. Особое место в технологии экологического образования дошкольников приобретают экологические наблюдения, экологические экспедиции, экологические тропы, эколого-психологический тренинг, коллекционирование организации выставок, «Зеленый патруль», «Уроки доброты», «Уроки мышления» и др., где происходит усвоение зависимостей между явлениями живой и неживой природы, познавательная деятельность детей сочетается с эмоциональным восприятием природы, а органичное включение художественных произведений, способствует формированию «чувства» природы».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абульханова К. А. Российский менталитет: кросс-культурный и типологический подходы // Российский менталитет: вопросы психологической теории и практики / Под ред. К. А. Абульхановой, А. В. Брушлинского, М. И. Воловиковой. М.: Изд-во Института психологии РАН, 1997. С. 24.
2. Абульханова-Славская К. А. Социальное мышление личности: проблемы и стратегии исследования / Психологический журнал. 1994. Т. 15. № 4. С. 39-55.
3. Божович Л. И. Этапы формирования личности в онтогенезе // Вопросы психологии. 1978. № 4.
4. Братусь Б. С. Аномалии личности. М.: Мысль, 1988.
5. Выготский Л. С. Педагогическая психология. М.: 1991.
6. Дерябо С. Д., Ясвин В. А. Культурно-историческая обусловленность кризиса европейского экологического сознания. *Kultura un vards, povembris*. 1994. С. 1-2.
7. Зинченко В. П. Мифы сознания и структура сознания // Вопросы психологии. 1991. № 2. С. 15-36.
8. Кавтарадзе Д. Н. Природа: от охраны к заботе? // Знание — сила. 1990. № 3. С. 10-13.
9. Леонтьев А. Н. Избранные психологические произведения. В 2-х т. Т. 1. М.: Педагогика, 1983. 392 с.
10. Леопольд О. Календарь песчаного графства. М., 1983. С. 205.
11. Лихачев Б. Т. Экология личности // Педагогика. 1993. № 2. С. 19-21
12. Майор Ф. Воспитание — сверхзадача человечества // Обращение к Глобальному форуму по защите окружающей среды и развитию. М., 1990.
13. Мухина В.С. Феноменология развития и бытия личности. М.: МПСИ, Воронеж: НПО «МОДЭК». 1999. С. 174-180.
14. Назаров В. Н. Нравственная мудрость как творчество жизни // Философские науки. 1991. № 11. С. 57.
15. Орлов А.Б. Психология личности и сущности человека: парадигмы, проекции, практики. М.: Логос. 1995. С. 58.
16. Павлова Л. Раннее детство: у истоков развития личности // Дошкольное воспитание. 1999. № 11. С. 94-96.
17. Педагогический энциклопедический словарь. М.: Науч. из-во «Большая Российская энциклопедия», 2003. С. 134.
18. Петровский В. А. Присутствие группы как фактор индивидуальной деятельности: Социально-психологические аспекты общественной активности. Ярославль, 1975.; Он же. К психологии активности личности // Вопросы психологии. 1975. № 3.
19. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии: В 2-х т., Т.2 М.: Педагогика, 1989. 328 с.
20. Селевко Г. К. Современные образовательные технологии. М.: Народное образование, 1998. С. 5-13.
21. Смирнов С. Знакомая незнакомка. Высшее образование в России. 1999. № 4. С. 107-111.
22. Шашков Н. И. Рецензия на кн.: Л. Н. Коган. Цель и смысл жизни человека. М.: Мысль. 1984 // Филос. науки. 1985. № 5. С. 160.
23. Шепель В.М. Социально-психологические проблемы воспитания. М.: Моск. рабочий, 1987. С. 37.