

могут быть реализованы за рубежом, а местная промышленность объективно тяготеет к расширению товарного обмена с зарубежными странами. Как правило, международная деятельность субъектов федерации присуща развитым в экономическом отношении государствам (США, Германия, Канада).

2. Субъект федерации как территориальное, этническое, культурное сообщество обладает ярко выраженной спецификой, и в целях сохранения таких уникальных характеристик необходимо сотрудничество с зарубежными странами (Квебек).

3. Политическая система федерации в целом и отдельного субъекта федерации характеризуется устойчивостью, демократизмом. Федерация является или стремится стать правовым государством (Германия, США, Канада).

4. Опасность центробежных тенденций исключается наличием устойчивых политических и экономических связей между субъектами федерации и федерацией.

5. Существуют объективные партнеры субъектов федерации в международном общении: в силу общности границ, в силу наличия общих задач либо проблем, в силу исторических причин.

6. Конституционное регулирование статуса субъектов федерации не исключает возможности их международной деятельности.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Туровский Р. Ф. Политическая регионалистика. М., 2006. С. 39
2. См.: Swanson R. F. State — Provincial Interaction. A Study of Relations between U. S. States and Canadian Provinces prepared for the U. S. Department of State. Wash., 1974.
3. Конституция США 1787 г. // Конституции зарубежных государств. М., 1996. С. 15-42.
4. Мартыненко П. Ф. Современные буржуазные теории о внешних сношениях государств. С. 21.
5. Там же. С. 34.
6. Цит. по: Крылов Б. С. США: федерализм, штаты и местное управление. М., 1968. С. 10.
7. Мишин А. А., Власихин В. А. Конституция США: политико-правовой комментарий. М., 1985. С. 77.
8. Крылов Б. С. США: федерализм, штаты и местное управление. С. 47, 60.
9. Мартыненко П. Ф. Современные буржуазные теории о внешних сношениях государств. С. 6, 24.
10. Шилов В. Е. Канадский федерализм и международные отношения. М., 1985. С. 166.
11. Основной закон ФРГ 1949 г. // Конституции зарубежных государств. С. 153-228.
12. Государственное право Германии. В двух томах. М., 1994. Т. 2. С. 24.
13. Маунц Т. Государственное право Германии (ФРГ и ГДР). М., 1959.
14. Лейбо Ю. И. Внешнеполитический механизм буржуазных стран Центральной Европы: Австрия, ФРГ, Швейцария. М., 1984. С. 23.
15. Невинский В. В. Правовое положение субъектов буржуазной федерации. На примере федеральных земель ФРГ. Красноярск, 1986. С. 102.

*Елена Юрьевна МОЛЯВИНА —  
аспирант кафедры отечественной истории*

УДК 94 (571.12):930.1

### **ДИСКУССИОННЫЕ ВОПРОСЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ИСТОРИИ СИБИРСКОГО ЮРТА**

*АННОТАЦИЯ. Статья посвящена анализу дискуссионных вопросов политической истории Сибирского юрта.*

*Annotation. The article is devoted to analysis of the debatable problems of the political history of Siberian Yurt.*

Термины «Сибирский юрт» и «сибирские ханства» используются для обозначения тюрко-татарской государственности на территории средневековой Западной Сибири и объединяют историографические топонимы Ишимское, Тюменское и Сибирское ханства, а также Сибирское (Искерское) княжество Тайбугидов [1]. Проблемы, связанные с установлением времени и условий их образования, до сих пор являются дискуссионными, хотя и привлекают повышенное внимание исследователей. В работах советских историков наиболее ранним дорусским политическим объединением Западной Сибири, как правило, называлось Тюменское ханство, возникновение которого датировалось XIV в. (З. Я. Бояршинова, Н. А. Томилов, многотомная «История Сибири» [2] и др.) или XV в. (С. В. Бахрушин, М. Г. Сафаргалиев [3] и др.). В историографии последнего десятилетия формирование Тюменского ханства чаще всего относится к первой половине XV в. и аргументируется свидетельствами из исторических произведений «шейбанидского круга» и «Тарих-и Абу-л-хайр-хани» Кухистани. Согласно этим сочинениям, в 1420-е гг. в восточных улусах Орды власть захватил Шибанид Абу-л-Хайр: «В возрасте 17 лет, в 833 [г. х., т. е. 1428-1429], соответствующим... году Обезьяны, [он] ...утвердился на престоле владетеля государства» и «обратил поводья завоевателя вселенной в сторону [города] Тара [или Тура]», который, по словам Кухистани, стал «местопребыванием трона государя», т. е. его столицей [4].

У историков нет сомнений, что завоеванные Абу-л-Хайром территории располагались в Западной Сибири. Однако одни исследователи (М. Г. Сафаргалиев, Д. М. Исхаков) идентифицируют Тару (или Туру) с Чимги-Турой, находившейся на территории современной Тюмени, другие (З. Я. Бояршинова, А. А. Семенов) — с укрепленной ставкой на берегу Иртыша в районе расположенного в Омской области города Тара, третьи (Г. Л. Файзрахманов) — с Кызыл-Турой в устье Ишима [5].

И. В. Белич, ссылаясь на произведения восточных авторов, в которых Сибирский юрт Шибанидов называется Тураном или Тарой, полагает, что эти понятия обозначали названия области, региона — Туран или эль Тура [6].

В некоторых источниках утверждение Абу-л-Хайра в Таре (или Туре) связывается с гибелью правившего здесь Хаджи-Мухаммед-хана (Махмуда-Ходжи-хана), что определенно указывает на существование в регионе более раннего государственного образования — предшественника державы Абу-л-Хайра [7].

К 40-м гг. XV в. относят формирование Сибирского юрта Шибанидов историки А. Г. Нестеров и Д. М. Исхаков. По их мнению, к этому времени центр государства Абу-л-Хайр-хана переместился на юг, в район Сыгнака на р. Сырдарье, а в Западной Сибири сложилось Тюменское ханство с центром в Чимги-Туре [8].

Оригинальную точку зрения по вопросу о времени возникновения сибирских ханств отстаивает Г. Л. Файзрахманов. Вслед за Г. Ф. Миллером он считает летописного Тайбугу — основателя Чингидина (Чимги-Туры) реальным историческим персонажем, современником Чингисхана и датирует образование Тюменского ханства приблизительно 1220 годом [9]. Г. Л. Файзрахманов также отмечает, что этому государственному образованию предшествовало другое — Ишимское ханство с центром в Кызыл-Туре, правители которого упоминаются во «втором Ремезовом написании», известном по Черепановской летописи [10]. Хронологическую грань образования этого государства Г. Л. Файзрахманов относит к концу XI-началу XII вв., т. е. к домонгольскому периоду [11]. Схожую точку зрения высказала Н. А. Миненко, писавшая о Сибирском ханстве царя Она, которое будто бы было присоединено Джучи к Монгольскому государству [12].

Тем не менее в отечественной историографии возникновение сибирских ханств как формы государственности чаще всего связывается с распадом Золотой Орды.

Поэтому для их характеристики используются термины «поздnezолотоордынские государства», «государства — наследники Золотой Орды»; встречается также понятие «тюрко-татарские государства» (для отражения этносоциальной структуры этих ханств) [13]. Причем в изданиях последнего времени эти определения все чаще применяются наряду с использовавшимися в предшествующий период словосочетаниями «политическое образование», «государственное объединение» и т. п. [14].

Одним из основных источников по истории Сибирского юрта являются сибирские летописи, особенно глава о дорусских правителях региона, персонажи которой нередко отождествляются с реальными историческими деятелями. Так, В. В. Вельяминов-Зернов полагает, что упомянутый в летописях Он-Сон был братом Батые, Тайбуга — Чингиса, а не Он-Сона, как следует из летописных источников [15]. Напротив, А. Лерберг и М. Г. Сафаргалиев видят в летописном известии о Чингисе и царе Оне отголоски противоборства Едигея и хана Тохтамыша [16]. Г. Л. Файзрахманов, как уже упоминалось, считает Тайбугу современником Чингис-хана [17], а Д. М. Исхаков полагает, что этот исторический персонаж скорее всего жил ближе к первой половине XV века [18].

Определенное место в исторических исследованиях занимает проблема взаимоотношений сибирских ханств и России. Разброс мнений, высказанных в этой связи, весьма широк. Так, по мнению Н. А. Миненко, Москва, уделяя большое внимание Сибирскому Зауралью, сумела поставить в зависимость от себя даже Тюменское ханство [19]. В пользу такого заключения может свидетельствовать грамота царя Федора Ивановича хану Кучуму (1597 г.), в которой утверждалось, что при хане Ибаке татары платили России дань: «Из давних лет Сибирское государство была вотчина прародителей наших блаженные памяти великих государей Русских Царей, как еще на Сибирском Государстве был дед твой Ибак Царь, из Сибирские Земли всякую давали [дань] нашим прародителям великим Государям Царям...» [20]. В то же время другие письменные источники этот факт не подтверждают.

Одним из спорных моментов истории Сибирского юрта является вопрос о переходе политического лидерства в регионе от Искерского княжества Тайбугидов к Сибирскому ханству, среди правителей которого в литературе обычно упоминается лишь Кучум. С другой стороны, Д. И. Копылов, Н. К. Фролов, М. Абдиров и некоторые другие исследователи полагают, что первым сибирским царем являлся Муртаза, отец Кучума, чье имя встречается в дипломатических документах конца 50-х — начала 60-х гг. XVI в. [21]. По словам Д. И. Копылова и Н. К. Фролова, Шибаниды, принудив к подданству некоторые улусы Сибирского юрта, провозгласили ханом прямого наследника Ибака — Муртазу. В 1563 г. Муртаза умер и его преемником стал Кучум [22]. Согласно преданиям сибирских татар, некоторое время в Сибирском ханстве правителем был старший брат Кучума Ахмет-Гирей [23].

По мнению ряда исследователей (Ю. Шамильоглу, Д. М. Исхаков и др.) политической и социальной основой государств, образовавшихся после распада Золотой Орды (Казанское, Касимовское, Крымское ханства), являлась четырехзвенная система княжеств-юртов, при которой глава правящего клана являлся карачой-беем — главой княжества [24]. О возможном существовании данной системы в Сибирском ханстве свидетельствует ряд источников. Во-первых, в сибирских летописях неоднократно упоминается владевший отдельным улусом Карача («оной Карача у царя Кучюма был думной»), титул которого (ср. монгольский термин для обозначения крупного феодала — харачу) воспринимался русскими летописцами как имя человека. Во-вторых, в Кунгурском летописце упоминаются «болший князь Бегиш» «со зборными татарами и с карачинцы»

[25], что дает основания видеть в Бегише не только одного из представителей карача-беев, но даже беклярибека.

К сожалению, летописные источники не сохранили сведений о клановой принадлежности правящей элиты Сибирского ханства, а широкого привлечения татарских родословных для разрешения данной проблемы не проводилось. Тем не менее известно, что в 1587 г. в русском плену оказался «карача» Кадыр-Али-бек, происходивший из клана Джалаир и владевший в Сибирском ханстве особым улусом [26].

Еще одним княжеством в составе Сибирского ханства, вероятно, являлись владения Тайбугидов, о ногайском происхождении которых писал А. Франк, видя в них представителей клана Мангыт [27]. Кроме того, в упомянутой нами грамоте 1597 г. говорится, что «Тайбугин юрт» откочевал к ногайцам [28]. По мнению В. В. Трепавлова, ногайская должность тайбути, о существовании которой писали многие исследователи, появилась лишь в 1584 г., когда после похода Ермака некоторые улусы Сибирского ханства вошли в состав Ногайской Орды [29]. Д. М. Исхаков обосновывает точку зрения о принадлежности Тайбугидов к клану Салджигут. При этом он ссылается на сочинение А.-З. Валиди-Тогана, имевшего в своем распоряжении полную версию рукописи Утемиш-хаджи «Чингиз-наме», в которой сообщается о сыне князя (бея) «салджавутского тумена» Тайбути, мурзе Ядигаре [30]. Так или иначе, даже если принять точку зрения о том, что в Сибирском ханстве правящими кланами были Джалаир (безусловно) и Мангыт или Салджигут, то данная система карача-беев существенно отличалась от подобного института в других ханствах, где ведущими кланами являлись Ширин, Барын, Аргын, Кыпчак [31].

Подводя итог некоторым рассмотренным дискуссионным проблемам, следует отметить, что разнообразие точек зрения по вопросу о времени и условиях возникновения средневековых государственных образований в Западной Сибири, взаимоотношений Сибирского юрта и Русского государства во второй половине XV в., идентификации правящих кланов и другим проблемам связано с состоянием источниковой базы и ее интерпретацией. Кроме того, существенное влияние на оценки исследователей оказывает сложившаяся историографическая традиция. В решении многих проблем, на наш взгляд, помогло бы комплексное использование данных разнообразных источников, а также выявление новых сведений, касающихся политической истории Сибирского юрта.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Исхаков Д. М. О культуре государственной жизни в Сибирском юрте в XV-XVI вв. // Сулеймановские чтения-2006: М-лы IX Всерос. науч.-практич. конф. Тюмень, 2006. С. 38; Нестеров А. Г. Искерское княжество Тайбугидов (XV-XVI вв.) // Сибирские татары. Казань, 2002. С. 20.

2. Бояршинова З. Я. Население Западной Сибири до начала русской колонизации. Томск, 1960. С. 103; Томилов Н. А. Тюркоязычное население Западно-Сибирской равнины в конце XVI — первой четверти XIX вв. Томск, 1981. С. 17; История Сибири с древнейших времен до наших дней. Т. 2. Л., 1968. С. 364 и др.

3. Бахрушин С. В. Сибирь и Средняя Азия в XVI и XVII веках // Бахрушин С. В. Научные труды. Т. IV. М., 1959. С. 195; Сафаргалиев М. Г. Распад Золотой Орды // На стыке континентов и цивилизаций... Из опыта образования и распада государств X-XVI вв. М., 1996. С. 473 (переиздание работы 1960 г.).

4. Тарих- и Абу-л-Хайр-хани / Пер. С. К. Ибрагимова // М-лы по истории казахских ханств XV-XVIII веков (извлечения из персидских и тюркских сочинений). Алма-Ата, 1969. С. 144.

5. Сафаргалиев М. Г. Указ. соч. С. 458; М-лы по истории казахских ханств XV-XVIII веков (извлечения из персидских и тюркских сочинений). Алма-Ата, 1969. С. 138; Исха-

ков Д. М. Тюрко-татарские государства XV-XVI веков. Казань, 2004. С. 21; Бояршинова З. Я. Указ. соч. С. 104; Файзрахманов Г. Л. История сибирских татар (с древнейших времен до начала XX века). Казань, 2002. С. 130.

6. Белич И. Г. Тура incognita // Сулеймановские чтения-2006: М-лы IX Всерос. науч.-практич. конф. Тюмень, 2006. С. 20.

7. Усманов М. А. Татарские исторические источники XVII — XVIII веков. Казань, 1972. С. 86; Абд ар-Раззак Самарканди. Место восхода двух счастливых звезд и место слияния двух морей / пер. В. Г. Тизенгаузена // Сб. мат., относящихся к истории Золотой Орды. Т. 2. М. -Л., 1941. С. 196.

8. Нестеров А. Г. Государства шейбанидов и тайбугинов в Западной Сибири в XIV-XVII веках: археология и история: Автореф. дисс. ... канд. и. н. — М., 1988. С. 7; Исхаков Д. М. Введение в историю Сибирского ханства. Очерки. Казань, 2006. С. 56.

9. Файзрахманов Г. Л. Указ. соч. С. 122.

10. В этом сочинении приводятся имена правителей «царства» на р. Ишим. Отмечается, что первым ханом был Татар, его преемником был сын Кизил-Тин (Краснотельный), далее последовательно перечисляются еще пятнадцать правителей.

11. Файзрахманов Г. Л. Указ. соч. С. 117, 124.

12. Миненко Н. А. Тюмень: летопись четырех столетий. СПб., 2003. С. 18.

13. Исхаков Д. М. Тюрко-татарские государства. С. 6.

14. Бояршинова З. Я. Указ. соч. С. 103; Томилов Н. А. Указ. соч. С. 17; Сафаргалиев М. Г. Указ. соч. С. 453 и др.

15. Введенский И. Исторические сведения о Сибири до покорения Ермаком // Тобольские губернские ведомости. 1883. № 3. С. 14-15.

16. Сафаргалиев М. Г. Указ. соч. С. 474.

17. Файзрахманов Г. Л. Указ. соч. С. 122.

18. Исхаков Д. М. Введение в историю... С. 86.

19. Миненко Н. А. Тюмень... С. 22; Миненко Н. А. Хождение за «Камень» // Родина. 2000. № 5. С. 65.

20. Жалованная грамота (в списке) Государя царя Федора Иоанновича Сибирскому царю Кучюму // Исхаков Д. М. Введение в историю Сибирского ханства. Очерки. Казань, 2006. С. 187.

21. Так в «Описи» архива Посольского приказа (1614 г.) есть запись: «Столпик Сибирской 7072 году (1563-64 гг.) привозу к Москве сибирсково Муртазы царя татарина Ташкина». Цит. по: Исхаков Д. М. Введение в историю... С. 63.

22. Очерки истории Тюменской области. Тюмень, 1994. С. 39.

23. Катанов Н. Ф. Предания тобольских татар о прибытии в 1572 г. мухаммеданских проповедников в г. Искер // Ежегодник Тобольского губернского музея. Тобольск, 1897. С. 51-60.

24. Исхаков Д. М. Родословные и эпические произведения как источник изучения истории Улуса Джучи и татарских ханств // Источниковедение истории Улуса Джучи (Золотой Орды). От Калки до Астрахани. 1223-1556. Казань, 2001. С. 354, 357.

25. Летописи сибирские. Новосибирск, 1991. С. 12, 70, 82, 100, 196, 262.

26. Исхаков Д. М. Об общности этнической истории волго-уральских и сибирских татар (булгарский, золотоордынский и поздnezолотоордынский периоды) // Сибирские татары. Казань, 2002. С. 45.

27. Исхаков Д. М. Введение в историю... С. 134-135.

28. Жалованная грамота (в списке) Государя царя Федора Иоанновича Сибирскому царю Кучюму // Исхаков Д. М. Введение в историю Сибирского ханства. Очерки. Казань, 2006. С. 187.

29. Исхаков Д. М. К вопросу о клановой принадлежности Тайбугидов (по русским и тюркским источникам) // Русские старожилы: М-лы III Сибирского симпозиума «Культурное наследие народов Западной Сибири». Тобольск-Омск, 2000. С. 51-53.

30. Там же.

31. Исхаков Д. М. Родословные и эпические произведения... С. 357.