

Другой тип музыкальной поэтики — стиль *интонационной монотонии*, ориентированный на музыкальную магию слова. «Музыка» таких тестов держится на традиционных приемах суггестии, сообщая произведениям интонацию и силу молитвы, заговора, заклинания. Поэтика таких текстов культивирует повторы согласных, анафоры, эпифоры, рефрены, ассонансные рифмы, кольцевые композиции, т. е. фигуры, призванные обесценить лексическую, смысловую информацию (например, лирика Фета). Такие приемы сдерживают эмоциональные и интонационные колебания, удерживают чувство в пределах одного тона.

Музыка как образ неизбежно в той или иной степени символична, однако не весь символизм музыкален. Становясь «концептуальным» символом, музыка с трогательным постоянством обращается к литературным аллюзиям, в своих символических возможностях опять объединяется с поэзией. Именно музыка и «чистая» лирика способны указывать на «глубочайшие внутренние состояния, связывающие нас», по словам В. С. Соловьева, с «подлинной сущностью вещей».

Таким образом, музыкальность русской лирики XIX в. — тип художественного обобщения, характерный для всей русской культуры, инструмент общей интеллектуальной работы времени, стремящейся познать «целое» жизни. То, что в русской культуре ощущается как лирика, демонстрирует естественную музыкальность русского слова. Не уходя от четких «контуров» слова, поэты артикулировали песенную стихию, намечали будущую «мелодическую перспективу» поэтического слова и мелодии. Век прозы, выработавший свой узнаваемый язык, сделал явной (по контрасту) «музыкальность» как особую стилевую черту. «Игра на различиях» поэзии и прозы станет одним из самых мощных приемов в художественной культуре XIX-XX вв., распространившись далеко за пределы словесного искусства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Каган М. С. Историческая динамика музыки в мире искусств // Музыка. Культура. Человек. Свердловск, 1998. С. 74.
2. Лосев А. Ф. Форма. Стиль. Выражение. М., 1995. С. 303.

*Анна Адемировна ТЛЮНЯЕВА —
аспирант кафедры социальной философии и этнологии
Ставропольского государственного
университета*

УДК 130.2

ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ ЭТНОКУЛЬТУРНЫХ ТРАДИЦИЙ В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

АННОТАЦИЯ. В статье анализируется проблема преемственности этнокультурных традиций в контексте современных глобализационных процессов. Обоснована актуальность исследования культурного наследия как фактора устойчивого развития в современных условиях культурной унификации.

In clause the problem of continuity of ethnocultural traditions in a context modern глобализационных processes is analyzed. The urgency of research of a cultural heritage as factor of steady development in modern conditions of cultural unification is proved. In clause the essence and specificity of ethnic values are analysed, the importance of preservation of a cultural heritage in a modern society is argued, the structure of ethnic culture is considered.

Объективные процессы культурной и иной гомогенизации современного мира, сопутствующие им поиски неких общих ценностных предпосылок как моменты возрастания целостности мира, тенденции к интенсификации всевозможных региональных связей приобретают глобальный характер, приводят к стремлению людей утвердить разнообразные формы своей идентичности, в том числе этнокультурной, защитить свой традиционный образ жизни и образ мысли.

В то же время становление нового типа цивилизации сопровождается ростом индивидуализации, повышением значения индивида и его автономии в ситуации свободного выбора ценностей. Не только осознание собственных этнокультурных ценностей, но и понимание, уважение чужих традиций и ценностей является условием нарастания и укрепления международных связей, диалога культур, определения ценностных ориентиров своей жизнедеятельности.

С одной стороны, кризис технократических и утопически-коммунистических иллюзий создает определенный духовный вакуум, и перед людьми встает проблема поиска точки опоры в прошлом. С другой стороны, инстинктивное стремление различных человеческих общностей к сохранению собственной специфики, которая проявляется в сфере культуры и национального самосознания, является реакцией на глобализацию форм экономической, социальной, политической и духовной жизни.

Во всех областях происходит рост значимости человеческой индивидуальности, в том числе и этнической. Культура, будучи своеобразным кодом этноса, позволяет человеку, следующему ее традициям, воспроизвести этот этнос для себя, через свою деятельность «войти» в него, научившись действовать по заданному этой культурой основанию, проникнуться духом этой культуры, почувствовать специфику ее ментальности и таким образом освоить новые для себя ценностные доминанты как материальной, так и духовной жизни.

Культура на уровне мирового родового целого существует прежде всего в форме этнического бытия своих частей, она развивается, в первую очередь, в русле этносов. А этническая самобытность в силу этого выступает как основополагающая форма гетерогенности культурного процесса, как показатель нормативно-группового самовыражения и идентификации человека.

Культура этноса имеет сложную структуру и включает в себя как общее, так и особенное:

- признаки, характерные только для данного этноса;
- полностью ассимилированные культурные заимствования;
- черты и особенности, характерные для многих этнических культур.

Этническая культура представляет собой специфический для каждого народа способ приобщения к общечеловеческому и включает в себя такие составляющие, как:

— наличествующие только в данной культуре уникальные формы этнокультурной выраженности и маркированности основных видов человеческой деятельности;

— индивидуальное, своеобразное сочетание, комбинацию универсальных, присущих всем или ряду этносов компонентов культуры друг с другом и со специфическими;

— собственную конфигурацию границы между обязательными (типизированными) и свободными (вариативными) способами человеческой деятельности.

При анализе этнического своеобразия культуры все эти составляющие следует рассматривать в неразделимом, синкретическом единстве. Этническая культура развивается как неповторимая и уникальная и как часть мировой культуры, осознающая и проявляющая себя в ней. Но в обоих случаях этническая культура выражает в той или иной степени общечеловеческое начало. В диа-

лектическом ряду единичного, особенного и общего, на уровне характеристики единичных явлений и их свойств мировая культура выступает как «общее»; индивид выступает как «единичное», как носитель этнической культуры, как предельная, самая меньшая единица культурной реальности, как «особенное» выступает этнос — субъект культуры определенного типа.

Этнологический ракурс культуры исходит из ее неизбежного проявления и существования в этносе, который является субъектом культуры. Этнический уровень этнокультурной реальности выражает существование реальных устойчивых человеческих общностей в их пространственно-временной и локальной дискретности. На универсальном уровне этнокультурные типы выступают не альтернативой, а границей всеобщего, локальными необходимыми составляющими культурного универсума.

При анализе культуры как определенной системы ценностей следует учитывать, что весь комплекс ценностных ориентаций этноса структурирован аксиологической осью, которая обеспечивает его целостность и стабильность. Самые высокие уровни аксиологической оси этноса характеризуются абсолютностью и тесной связью с понятием ценного самого по себе. Реализация универсальных нравственных принципов и смыслов невозможна иначе как через «частичное» осуществление в пределах этнических общностей.

Человечество как самоорганизующаяся живая система ищет выходы из кризисных ситуаций, борется за свое существование, стремится к лучшему будущему. При этом глобальные проблемы не оставляют человечеству иного выбора, как преодолевая разногласия идти к своему единству, сохраняя самобытность культур, вековых традиций и особенностей отдельных народов.

Ведущей тенденцией мироустройства в начале нового века является тенденция к интеграции народов и государств, появляющаяся, в частности, в создании единого экономического и информационного пространства в мировом сообществе. В то же время в мире наблюдается возрождение интереса к этнической истории, традициям, языку, особенностям культуры и быта. Противоречивое взаимодействие этих двух социокультурных явлений представляет собой этнический парадокс современности.

Изучение этнического возрождения как одного из видов переходных процессов приобретает особое значение на современном этапе общественного развития в контексте изменений как в мире в целом, так и в отдельных обществах, в том числе и в российском. Растущая информационная взаимозависимость мира ведет не к стиранию, а к усилению различий, что выражается в существовании различных форм социокультурной динамики в синхронной среде исторического процесса.

Можно выделить ряд закономерностей, обуславливающих этническое возрождение:

- процесс разворачивается в условиях формализации или разрушения институциональной системы отношений;
 - в обоих случаях происходит коммуникация с собственным историческим прошлым и генетическими структурами, устойчивыми к течению времени;
 - субъектом этнического возрождения рефлексировается несоответствие современной ему системы отношений историческим и генетическим основаниям целостного и непрерывного социокультурного порядка;
 - процесс формализации и разрушения институциональной системы отношений приводит к высвобождению потенциалов личности и общества, которые могут быть направлены как на развитие, так и на разрушение.
- Отсюда возникает проблема перспектив общественного развития: либо жизнь целостная, либо обособленная (и как результат — рост количества сообществ).

Дальнейшее направление этнического возрождения обусловлено разделением приоритетов коммуникации для сообществ: в одном случае — коммуникация с целостностью и непрерывностью бытия, в другом — коммуникация по поводу перераспределения ресурсов жизнеобеспечения. Общие для этнических сообществ ограниченные ресурсы жизнеобеспечения требуют выбора эволюционной динамики.

В свете синергетического подхода можно определить этническое возрождение как процесс эволюционной динамики иерархической коммуникативной системы, протекающий в условиях разрушения социокультурного порядка институциональной системы общественных отношений. Процесс этот обусловлен самоорганизацией открытой системы, имеющей в виде своего основания устойчивые структуры сознания и жизнедеятельности. Одним из условий разрушения социокультурного порядка институциональной системы общественных отношений в мировом масштабе выступает глобализация человеческой деятельности, нередко прерывающая преемственность в трансляции культурных традиций. Отсюда возникает необходимость исследования культурного наследия, изучения проблем духовной культуры, осознается необходимость сохранения существующего культурного опыта как необходимых критериев дальнейшего развития.

Несмотря на разнообразие подходов к исследованиям культуры, феномен культурного наследия изучен фрагментарно. Остается недостаточно изученной проблема значимости культурного наследия как фактора устойчивого развития сообществ различного уровня. До настоящего времени категория «культурное наследие» не оформлена как научная дефиниция. В научной литературе отсутствует общепризнанное определение категории «культурное наследие», не выявлены общепризнанные критерии принадлежности к культурному наследию, характер преемственности в развитии культуры, динамика развития культурного наследия, социальные механизмы трансляции культурного наследия и его функции в современном культурном пространстве. Все это обуславливает необходимость формирования нового представления о культурном наследии, его значимости в жизни глобализирующегося общества. Поскольку процесс духовного производства характеризуется многообразием свойственных ему отношений, обуславливается необходимость преемственной связи культуры каждой новой формации с совокупностью ранее возникших отношений духовного производства, распределения, общения и потребления. Преемственность означает опору на собственные силы, на свой жизненный потенциал. Культурные традиции, передаваясь от поколения к поколению, совершенствуются, отрицаются, оттачиваются, становятся все более «человечными» и объемными. Процесс трансляции культурного наследия, реализуемый, материализуемый и определяемый индивидом в продуктах его интеллектуальной деятельности, способствует духовному обогащению, развитию и совершенствованию. В этом проявляется диалектический принцип взаимодействия и развития всех компонентов культурного наследия.

Наследие органично входит в суперсистему самой культуры, являясь, с одной стороны, характеристикой и способом рассмотрения культуры, с другой — ее своеобразной памятью. Наследие является основой информационных кодов, которые обеспечивают производство, накопление и передачу информации в человеческой цивилизации. Таким образом, возникает система взаимосвязей между культурой, наследием и информацией, функционирование которой позволяет воспроизводить и совершенствовать достижения культуры для новых поколений людей.

Суть закона исторической преемственности культурного наследия заключается в том, что история мировой культуры сохраняется, несмотря на трагические периоды уничтожения культурной памяти. Каждое поколение всегда начинает свой жизненный путь с освоения культурного прошлого, включающего коллек-

тивный и индивидуальный исторический опыт, ценности и достижения, составляющие духовное и материальное богатство общества. Связь между различными этапами развития бытия и познания, сущность которой состоит в сохранении элементов целого или отдельных сторон его организации при изменении целого как системы при переходе его из одного состояния в другое, осуществляется в реализации принципа преемственности. Связывая настоящее с прошлым и будущим, преемственность обуславливает устойчивость целого. Преемственность означает опору на собственные силы, на свой жизненный потенциал. Культурные традиции, передаваясь от поколения к поколению, совершенствуются, отрицаются, оттачиваются, становятся все более «человечными» и объемными. Процесс трансляции культурного наследия, реализуемый, материализуемый и определяемый индивидом в продуктах его интеллектуальной деятельности, способствует духовному обогащению, развитию и совершенствованию. Отличие наследования от преемственности состоит в том, что общество в процессе наследования имеет возможность оценить следствия объективной закономерности преемственности и организовать свои действия в соответствии с этой оценкой. Культурное наследие является результатом особой формы преемственности, основанной на критической переработке и использовании положительных достижений, накопленных прошлыми поколениями, а не на полном и абсолютном отрицании ранее достигнутых в развитии духовной культуры результатов. Сущность такой формы связи между новым и старым в развитии духовной культуры, когда новое полностью отрицает старое, ничего не наследуя из его содержания (негативная), в противоположность позитивной (сохранение и развитие положительных результатов, накопленных прошлыми поколениями), состоит в достижении новых выводов вопреки ранее сделанным и в противовес им. Но такая негативная преемственность находится за пределами понятия «наследование». Культурное наследие характеризуется как система материальных и интеллектуально-духовных ценностей, созданных и сохраненных предыдущими поколениями, представляющая исключительную важность для сохранения культурного генофонда и дальнейшего культурного развития. В новую историческую эпоху человечество всегда критически взвешивает доставшиеся ему в качестве наследия культурные ценности, дополняет, развивает и обогащает их в свете новых возможностей и задач, встающих перед обществом, в соответствии с потребностями определенных социальных сил, решающих эти задачи в плане научно-технического и социального развития. В настоящее время обращение к культурному наследию и освоение духовных богатств прошлого призвано выполнять важную синтезирующую функцию в жизнедеятельности каждого общества, гармонизировать бытие людей, пробуждать в них потребность к постижению мира как целого, что имеет непреходящую ценность в условиях современной социальной модернизации. На основе культурного наследия возможна разработка новых подходов к развитию культуры, обслуживанию населения, сохранению и использованию культурного наследия.

Особенностью культурного наследия является сознательное наследование исторического опыта, то есть преемственность. Механизм культурного наследования осуществляется главным образом посредством традиции. В этой связи представляется необходимым обратиться к определению содержания категории «традиция». Именно традиция выступает как система действий, передающихся из поколения в поколение и формирующих мысли и чувства людей, вызываемые у них определенными общественными отношениями. Существование и реализация традиции обусловлены обязательностью системы действий общества, воплощающей мысли и чувства, необходимые для осуществления общественных отношений; необходимостью материального закрепления этих действий;

превращение этих материально закрепленных действий в достояние других возрастных групп и поколений людей, вступающих в данные общественные отношения. Однако этих признаков традиции недостаточно, поскольку они не дают возможности четко разграничивать понятия «традиция» и «обычай».

Сочетание отдельных элементов культурного наследия создает индивидуальный образ народов, формирует культурное многообразие современной цивилизации. Сильные, активные культуры обеспечивают сохранение природного (биологического и ландшафтного) разнообразия — материальную основу жизни и устойчивости современного человечества. Культурное наследие является неотъемлемым компонентом культуры, совокупностью представленных во всем многообразии культурных ценностей, переосмысливаемых, обновляемых и исторически транслируемых, главным образом посредством традиции. Культурное наследие включает в себя и элементы массовой культуры прошлых эпох, и образцы элитарной культуры, распространенной в сравнительно узком кругу ценителей. Культурное наследие представляет те компоненты культуры, которые делают возможным дальнейшее ее воспроизводство, самосохранение и сохранение самобытности культуры, ее идентичности.

Важно учитывать, что история любого этноса — это история последовательной смены его поколений. Следовательно, посредством преемственности культурных традиций осуществляется социальное воспроизводство этноса. Этим обеспечивается его самосохранение в качестве равноправного социального субъекта современной мировой цивилизации.

Человек входит в человечество через национальную индивидуальность как национальный человек. Именно поэтому каждый человек должен воспитываться как достойный представитель своего родного этноса в смысловом поле определенных знаков, значений, ценностей, присущих его народу. Но каждый человек, является одновременно и равноправным членом мирового сообщества, в котором все отчетливее дают о себе знать процессы глобализации.

*Роман Михайлович МАСЛЕННИКОВ —
аспирант кафедры философии
Тверского государственного университета*

УДК 304.9 (470)

ОБ ОНТОЛОГИЧЕСКИХ КАТЕГОРИЯХ ИНТЕРНЕТА

АННОТАЦИЯ. Интернет является не только техническим новшеством современности. Это глобальная информационная и социальная среда, другая реальность и новый вид бытия. Интернет существенно влияет на жизнь человека, привносит новые формы и нормы общения. Основная проблема заключается в том, что с философской точки зрения Интернет практически не изучен. Для того, чтобы приступить к подобному исследованию в данной работе делается попытка проработки и осмысления важнейших онтологических категорий Интернета, как его сущности и первоосновы.

Internet — is not simple technically new tool of contemporaneity. Internet is the global informational and social sphere, new reality and form of and being. Internet has essential influence on manexistence, giving him new forms and norms of communication. The main problem is that Internet practically doesn't explore in the light of philosophy. The first try to cognize Internet philosophically in this text I do the attempt of trying to understand its' the main ontology categories as substances and fundamental principles.