

Ермак. Свердловск, 1974. С. 106-108; Костомаров Н. И. Указ. соч. С. 516; Сергеев В. И. К вопросу о походе в Сибирь дружины Ермака // Вопросы истории. 1959. № 1. С. 129; Скрынников Р. Г. Указ. соч. С. 192; История Сибири. Т. I. С. 30; Советская историческая энциклопедия. Т. 5. С. 510.

39. Миллер Г. Ф. История Сибири. Т. I. С. 336-337.

40. Копылов Д. И. Ермак. Свердловск, 1974. С. 103, 106; он же. Ермак. Иркутск, 1989. С. 166, 170.

41. Софронов В. Ю. Откуда земля сибирская пошла. С. 89.

42. Колесников А. Д. Указ. соч. С. 39, 40.

43. Скрынников Р. Г. Указ. соч. С. 196-197.

44. ПСРЛ. Т. 36. Ч. I. С. 381.

45. Там же. С. 63, 87 и др.

46. Краткая сибирская летопись (кунгурская). С. 26.

47. ПСРЛ. Т. 14. С. 33; Т. 36. Ч. I. С. 78.

48. Книга записная. Томск. 1973. С. 2.

49. Миллер Г. Ф. История Сибири. Т. I. С. 251-256.

50. Карамзин Н. М. Указ. соч. С. 239; Соловьев С. М. Указ. соч. С. 270.

51. Копылов Д. И. Ермак. Свердловск, 1974. С. 103, 106; он же. Ермак. Иркутск, 1989. С. 166, 170.

52. Скрынников Р. Г. Указ. соч. С. 197-198.

53. Миллер Г. Ф. История Сибири. Т. I. С. 257.

54. ПСРЛ. Т. 14. С. 34, 40, 63.

55. Миллер Г. Ф. История Сибири. Т. I. С. 257.

56. Копылов Д. И. Ермак. Иркутск. 1989. С. 171.

57. Скрынников Р. Г. Указ. соч. С. 202.

58. Миллер Г. Ф. История Сибири. Т. I. С. 257.

59. Карамзин Н. М. Указ. соч. С. 240; Сергеев В. И. К вопросу о походе в Сибирь дружины Ермака // Вопросы истории. 1959. № 1. С. 129.

60. История Сибири. Т. 2. С. 30.

61. Копылов Д. И. Ермак. Свердловск, 1974. С. 107.

62. Он же. Ермак. Иркутск, 1989. С. 172.

63. Скрынников Р. Г. Указ. соч. С. 202-203.

64. Ромодановская Е. Н. Синодик Ермаковым казакам (Предварительное сообщение) // Известия Сибирского отделения АН СССР. 1970. № 11. С. 21.

65. ПСРЛ. Т. 36. Ч. I. С. 63, 73, 95, 135, 185; Краткая сибирская летопись (кунгурская). С. 28.

**Надежда Николаевна ИСАЧЕНКО** —  
зам. директора Тюменского филиала  
Современной гуманитарной академии (г. Москва),  
кандидат философских наук

УДК 130.2.:008

## **ИДЕЯ СЕВЕРНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ: ПРЕДПОСЫЛКИ ДЛЯ ВЫДЕЛЕНИЯ ЕЕ ИЗ ЦИВИЛИЗАЦИОННОЙ СРЕДЫ**

*В данной статье проведен анализ различных точек зрения, рассматривающих идею становления и перспективы развития северной цивилизации. Автором высказаны предположения о возможности существования северной цивилизации как древней локальной, перешагнувшей в иной тип жизнедеятельности.*

*In given article is carried out the analysis of various points of view, examining the idea of becoming and prospect of development of northern civilization. The assumptions of an opportunity of existence of northern civilization as an ancient local, which has stepped in other type of live were stated by the author.*

На данном этапе цивилизационного развития мировые сообщества находятся в состоянии поиска качественно новых моделей жизнедеятельности. Под влиянием этого некоторыми учеными стала активно разрабатываться идея северной цивилизации как полноправного участника общечивилизационного процесса. Существует целый ряд различных точек зрения на эту проблему.

В июне 2004 г. в г. Сургуте прошел конгресс «Северная цивилизация: становление, проблемы, перспективы», главной целью которого была поддержка регионообразующих процессов в зоне мирового Севера, развитие межрегионального и международного сотрудничества ученых, деятелей образования, культуры. Северная цивилизация рассматривалась участниками конгресса как цивилизация нового философско-исторического типа. Позиция их такова: развиваемая философами идея северной цивилизации является одной из предпосылок для выделения ее из цивилизационной среды и последующего ее становления.

Главное убеждение всех участников заключалось в том, что современная эпоха придает большое значение мировому Северу, как цивилизации особого типа, способной стать пространством сотрудничества и партнерства регионов, государств, народов, принадлежащих различным цивилизациям, в интересах всех и каждой стран и на благо всего человечества.

В результате был сделан принципиальный вывод о «необходимости постепенного смещения центра мирового развития в арктический регион в связи с процессом глобализации в условиях нарастающей интенсификации использования природных ресурсов и их заметного исчерпания в индустриально освоенных районах мира в перспективе XXI века». [1]

По убеждению участников конгресса, северные территории находятся в центре внимания многих развивающихся стран. Северные регионы на данном этапе развития рассматриваются как кладовые сырьевых ресурсов, поэтому необходимо разработать и реализовать в процессе становления северной цивилизации программы комплексного экономического, социокультурного развития Севера, где проблема человека должна стать главной. И это положение, несомненно, должно занимать приоритетные позиции. Решение этой проблемы поможет восстановить историческую справедливость в отношении коренных народов Севера.

А. П. Дубнов, изучая проблему существования северной цивилизации, утверждает, что она могла стать в условиях глобализации мощным субъектом мирового процесса в составе стран Северной Америки, Северной Европы, Северной Азии и России, и для этого существуют объективные геополитические, геоэкономические и геокультурные предпосылки:

1) в связи с исчерпанием энергетических и природных ресурсов европейско-азиатского региона и глобальным потеплением климата геоэкономический центр мира, а вместе с ним глобально-цивилизационный центр, в XXI веке постепенно сместится в арктический регион.

2) на рубеже XX-XXI вв. резко усилилась активность стран арктического региона: Гренландии, Канады, Швеции, Финляндии, России, поскольку именно здесь столкнутся их геоэкономические, геополитические и цивилизационные интересы. Это подтверждают проекты создания глобального североширотного транспланетарного комплекса [2].

А. П. Дубнов, соглашаясь с точкой зрения ученых о возможности становления северной цивилизации, предлагает четыре оптимистических, три пессимистических и два запредельных сценария существования цивилизации. С его позицией можно поспорить, хотя многие предложения очевидны. Приведем несколько его сценариев для сравнения:

#### 1. ОПТИМИСТИЧЕСКИЕ:

а) Мировое сообщество трансформируется в однополярный мир под эгидой одного из глобальных субъектов. Цивилизация развивается под его управлени-

ем. В зависимости от системы ценностей этого субъекта в мире накапливается потенциал противостояния ценностям глобального субъекта.

б) Мировое сообщество развивается как устойчивый многополюсный мир, в котором Россия является одним из глобальных субъектов. Международная и национальная безопасность поддерживается балансом сил на основе ядерных наступательных и оборонительных вооружений.

## 2. ПЕССИМИСТИЧЕСКИЕ:

а) Мировое сообщество находится в состоянии постоянных конфликтов (типа современных локальных войн), антиглобалистских акций, актов террора и анти-террористических акций.

б) Возможна открытая борьба за геопланетарные, в том числе за территории и природные ресурсы России — Севера, Урала, Сибири и Дальнего Востока.

3. Так же он приводит «запредельные» сценарии, смысл которых очень близок концепции Ф. Фукуямы о конце цивилизации:

а) Если вследствие деструктивных для цивилизации обстоятельств жизнь на Земле станет невозможной, остается одно — переселение какой-то части человечества в космос.

б) Гибель земной цивилизации.

А. П. Дубнов [2] убежден, что для того, чтобы реализовать благоприятные возможности оптимистических сценариев, северная цивилизация должна обладать: собственной ценностной системой; своими целевыми установками; политической, экономической и интеллектуальной мощью, организацией и ресурсами; способностью принимать необходимые стратегические решения. И с этим утверждением нельзя не согласиться.

В последнее десятилетие к идее северной цивилизации стали обращаться ученые и общественно-политические организации, среди которых следует назвать международное движение строителей Северной цивилизации «Продвижение», Хартию ответственности северной цивилизации. Они твердо убеждены, что это будет первая цивилизация, которая будет основана на началах разума и справедливости.

Высказывания некоторых специалистов по проблеме северной цивилизации далеки от действительности и представляют собой проекты из мира фантастики. Так, по мнению председателя Партии России Ю. Крупнова, идея северной цивилизации — это идея мировой цивилизации (арктосферы). Она включает в себя следующие принципы: новые типы автономных поселений (фактории), новые формы общения и телекоммуникаций (цифровые, сетевые деревни), новые типы энергетики (мини-АЭС капсульно-одноразового типа), новые социально-организационные технологии, новые типы локальных универсальных промышленных центров (на основе лазерных инструментальных комплексов), новые типы транспорта (струнные магистрали и др.). [3]

Как утверждают участники Конгресса, наличие государственных и автономных образований коренных народов Севера в настоящем, координация деятельности этих образований в рамках северного форума под знаком общей им «северной модели» культуры позволяет говорить о конкретной и реальной возможности становления (а может быть, и возрождения) северной цивилизации. «Идея северной цивилизации, независимо от того, насколько она отражает некоторую реальность, в исторической перспективе может выступить эйдосом, который отображается в историческую реальность и в известном смысле ее порождает» [1].

Автор, рассматривая эту проблему, проанализировав материалы Конгресса, изучив философско-историческую литературу, попыталась дать ответы на возникшие вопросы: что есть северная цивилизация, можно считать ее самостоятельной или она является составной частью какой-либо цивилизации?

Известно, что критериями цивилизованности принято считать наличие письменности, общественного разделения труда, городов, классов и государственности. Как показали исследования Севера, на территории проживания коренных народов уже давно существовали «протогосударственные образования», строились городки, существовало межплеменное разделение труда. Многие коренные народы, живущие вокруг Ледовитого океана, имеют единые корни, общее культурное прошлое.

Л. Г. Олех, изучая историю Сибири, собрал данные, подтверждающие существование цивилизации на ранних этапах развития. Доказательством этого могут служить обнаруженные недалеко от г. Иркутска древние жилища Мальта и Буреть, в которых были обнаружены удивительные находки — костяные фигурки животных, орудия труда, возраст которых составляет 20 тыс. лет. Скульптурные изображения женщин («сибирские Венеры»), как обнаженные, так и одетые в меховые одежды, имели возраст 27-26 тыс. лет. В пос. Малая Сыя (в Хакасии) найдены каменные книги, изготовленные 35-40 тыс. лет назад, художественные произведения: скульптура черепахи, барельефы.

Каменные книги, написанные «знаковыми символами», были расшифрованы новосибирским ученым В. Е. Ларичевым, он обнаружил точные земные, солнечные, лунные календари на сибирских памятниках.

В. Е. Ларичев утверждает, что сибирский древний человек обладал высоким интеллектуальным потенциалом и своеобразной культурой. Французский исследователь А. Брейль, ссылаясь на подобные находки, считает возможным говорить о цивилизации с присущей ей системой определенных духовных ценностей [4].

Существование ряда частных признаков цивилизованности в общественной жизни народов Сибири, конечно же, не дает формального основания для отрицания факта существования северной цивилизации в прошлом.

Раскопки памятников древнеэскимосских культур Берингова пролива позволили сделать вывод о том, что эти культуры достигли уровня развития древних цивилизаций. «Можно ли говорить «цивилизация» применительно к затерянным на краю света неолитическим охотникам на моржей и тюленей? Обычно это понятие ассоциируется с пирамидами Нила, с городами-государствами Средиземноморья». [5] Но, как утверждает М. Бронштейн, представленные в 2001 г. артефакты в Музее антропологии и этнографии имени Петра Великого РАН, подтверждают, что у древних эскимосов была письменность, протогорода, а значит, отрицать существование цивилизации не следует.

Исторические исследования показывают, что в скифские времена (первое тысячелетие до н. э.) Сибирь имела культурные и политические отношения с китайскими и индийскими цивилизациями, что повлияло на взаимовлияние рас и народностей. В Западной Сибири преобладали люди европеоидного типа, ближе к Центральной и Восточной Сибири — монголоидного, часть пришлые, часть — аборигены. Происходило взаимодействие и интеграция разных культур. От скифских времен до присоединения Сибири к России (XVI-XVII вв.) был пройден длительный путь.

«Вовлечение Сибири в российский социально-экономический и политический оборот было делом весьма противоречивым. С одной стороны, это приобщало сибирские народы к евразийской культуре, к неизбежному прогрессу. Это была своеобразная форма модернизации общества». [5] Но в целом включение Сибири в состав России было исторически позитивным явлением. В плане цивилизационном, культурном произошел синтез культур.

Таким образом, можно утверждать, что с XVI в. (сибирская) северная цивилизация «влилась» в российскую, шагнув в иной тип жизнедеятельности, привнесла достойный вклад в развитие общероссийской культуры.

Н. М. Карамзин утверждал, что Россия в глубине Севера, «возвысив свою главу между азиатскими и европейскими царствами», представила в своем обли-

ке черты обоих. Она явила собой смесь древних восточных нравов, принесенных славянами в Европу и подновленных долговременной связью с монголами: византийских, заимствованных россиянами вместе с христианской верой, и германских, идущих от варягов. [6] И это утверждение как нельзя более точно отражает точку зрения автора.

Анализ данной проблемы позволил выделить существующую точку зрения, о том, что в зависимости от исторического видения, северную цивилизацию можно рассматривать как древнюю, уходящую своими истоками в ледниковый период.

Можно также высказать предположение, что северная цивилизация как локальная, обладающая небольшой областью распространения, эволюционировала в евразийскую, став ее составной частью, после чего и произошло зарождение евразийской души, которая соединила в себе великоросса и сибиряка.

Проведенный анализ литературы позволил автору сделать определенные выводы:

1) с одной стороны, образ так называемой северной цивилизации не отвечает утвердившимся в литературе критериям выделения цивилизаций. В настоящее время понятие «цивилизация» имеет широкий спектр трактовок, но чаще всего под ним понимают такую стадию в развитии человечества, которая наступает после варварства, когда социальные связи начинают доминировать над природными. Идея северной цивилизации не отражает существующей реальности.

2) если брать во внимание точки зрения участников конгресса, то северную цивилизацию следует рассматривать как гибридную, возникающую в результате взаимодействия современных мировых цивилизаций, т. е. как цивилизацию будущего. Как выяснилось, для широкого круга ученых этот феномен представляется скорее продуктом мифологизации геополитики Севера.

3) с другой стороны, существование ряда частных признаков цивилизованности в жизни народов Севера, конечно же, не дает формального основания для отрицания факта существования северной цивилизации в прошлом.

4) на современном этапе развития мирового сообщества нецелесообразно вычленять северную цивилизацию как самостоятельную, но можно рассматривать ее как локальную, существовавшую до XVI в. древнюю цивилизацию, которая перешла в иной тип жизнедеятельности.

5) идею северной цивилизации можно рассматривать с позиции изучения российской цивилизации и выделения в ней северного региона, который рассматривается как социокультурная целостность данной цивилизации. Справедливость вышесказанного очевидна, так как развитие российской цивилизации связано с перспективой развития северных регионов.

Как мы видим, идея северной цивилизации является достаточно сложной. Она требует пристального внимания и всестороннего обсуждения.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Попков Ю. В., Тюгашев Е. А. Идея северной цивилизации // Материалы Конгресса «Северная цивилизация: становление, проблемы, перспективы» / Северный регион: наука, образование, культура. 2004. №. 2. Сургут: Изд-во СурГУ.

2. Дубнов А. П. Циркумполярные страны арктического региона в сценариях глобализационного процесса. Цивилизационный аспект / М-лы Конгресса «Северная цивилизация: становление, проблемы, перспективы» / Северный регион: наука, образование, культура. 2004. №. 2. Сургут: Изд-во СурГУ.

3. Крупнов Ю. Почему Россия Россия? (Северная цивилизация-2) Режим доступа <http://www.pereplet.ru/kрупнов/42/html//>

4. Олех Л. Г. История Сибири: Учебное пособие / Олех Л. Г. Изд. 2-е, перераб. и доп. Ростов н/Д.: Феникс; Новосибирск: Сибирское соглашение, 2005.

5. Бронштейн М. Чукотские Микены // Знание—сила. 1999. № 4.

6. Карамзин Н. М. История государства Российского: в 3 кн., 12 т. М.: Правда, 1988. Т. 9.