

*Рашид Думаличевич ХУНАГОВ —
ректор Адыгейского государственного
университета (г. Майкоп),
академик Академии социально-естественных наук,
доктор социологических наук, профессор*

УДК 37.01

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И РЕГИОНАЛИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ: ЕДИНСТВО И БОРЬБА ПРОТИВОПОЛОЖНОСТЕЙ

АННОТАЦИЯ. В статье рассматриваются вопросы глобализации и регионализации образования.

In clause questions of globalization and regionalization of education are considered.

К концу 1990-х гг. тема глобализации перестала быть предметом теоретических споров и политических дискуссий. В ряде стран и городов съезды апологетов глобального мира вызвали массовые беспорядки и показали, что глобализация стала социальной реальностью. С ней нужно считаться, но с ней можно вести борьбу.

Глобализация как явление имеет объективные причины, главными из которых, на наш взгляд, являются:

- особенность исторической эпохи, наступившей после завершения холодной войны (фактически — однополярный мир);
- технологические революции с многочисленными социальными последствиями;
- интеграция экономических, политических, социальных и культурных связей на основе резкого возрастания значимости медиапространства;
- неспособность отдельных государств и даже блоков государств справиться с расширяющимися глобальными проблемами.

Глобализация представляет собой закономерность современного общественного развития. Следует согласиться с И. Рамоне [1], когда он пишет: «Более нет однозначного ответа на вопрос о главном противнике; отныне речь идет о чудовище с тысячью лиц, которое может принять в любой момент облик демографической бомбы, наркомании, мафии, распространения ядерного оружия, этнического фанатизма, СПИДа, вируса Эболы, организованной преступности, исламского интегризма, парникового эффекта, опустынивания, крупных миграционных потоков, радиоактивного облака и т.д. Все это угрозы планетарного масштаба, не имеющие границ, распространившиеся по всей Земле, и их нельзя победить классическим оружием войны».

Закономерность закономерностью, но нельзя не согласиться и с тем, что существенное влияние на ускорение процесса глобализации оказывает чрезвычайно настойчивое распространение западных, прежде всего американских, стандартов поведения, образа жизни, потребления, досуга и т.д. Однако необходимо иметь в виду то обстоятельство, что триумф американской системы ценностей обеспечивается комбинацией экономической и политической программ, а глобализация как закономерность лишь эффективно используется для этого.

Таким образом, глобализация представляет собой закономерность саморазвития общества, а закономерности отменить либо запретить невозможно. Их нужно целесообразно использовать.

Надо сказать, что саморазвитие выступает в качестве важного свойства материальных и общественных структур, важнейшим способом их реализации. Поэтому неслучайно, что именно структуры, обладающие интенсивной способностью к саморазвитию и самоизменению, при прочих равных условиях способны лучше самореализовываться. И с этой точки зрения следует отметить, что глобализация как система и процесс имеет высокие кондиционные возможности самоорганизации.

В основе самоорганизации процесса, как известно, лежит не структурное построение, а основной закон функционирования, который и определяет структуру и организацию системы. При этом элементы, не затребованные функционально, подлежат разрушению и даже исчезновению. Поэтому структурные элементы самых разных систем, в том числе и государственных, и конечно же образовательных, должны строиться с учетом процессов глобализации.

Выявление механизмов взаимовлияния функций и структур в социальных функциональных системах способствует адекватному пониманию проблемы самоорганизации и, следовательно, определению эффективных путей управления. Понятно, что развитие является важнейшим компонентом саморазвития, в связи с чем социальной системе должна быть присуща активность и как следствие — изменчивость. Таким двигателем и является глобализация. Вместе с тем в целях обеспечения самосохранения система должна обладать устойчивостью.

Из изложенного выше следует вопрос: если процессы глобализации обеспечивают изменчивость системы, то что же обеспечивает ее устойчивость? В этой связи необходимо подчеркнуть суть закона динамического развития. Она заключается в том, что любая система имеет тенденцию к обеспечению и сохранению динамического равновесия как внутри себя, между своими элементами, так и в отношении окружающих ее внешних условий. То есть противоположностью глобализации может быть лишь явление, которое сосуществует и взаимодействует с ней, обеспечивая состояние неустойчивости равновесия. Нет взаимодействующих процессов — не обеспечивается неустойчивое равновесие — система погибает вследствие застоя либо революционных преобразований. То есть антиглобализм не может выступать в качестве противоположности глобализму, ибо целью его является не конструктивное взаимодействие, а уничтожение глобализма как такового.

В связи с тем что каждое проявление глобализации «имеет результатом ослабление связей граждан со своим государством» [2], в качестве противоположности глобализации может выступать регионализация. Рассмотрим проявление единства и борьбы глобализации и регионализации в системе высшего профессионального образования.

С 90-х гг. XX в. страны мира вступили на путь преобразования своих образовательных систем с целью придания им свойств открытости и обеспечения всесторонних интеграционных процессов. Наиболее широкомасштабные изменения происходят на европейском континенте, где формируется общеевропейская система образования. Направления и идеи такой системы выработаны и закреплены Маастрихтским договором и Болонской декларацией.

В 2003 г. Россия присоединилась к Болонской декларации, взяв на себя тем самым обязательства по сокращению нормативных сроков обучения, переходу национальной системы на близкие или совпадающие двухуровневые программы и квалификации высшего образования (бакалавр-магистр), введению системы зачетных единиц, приближению приложения к диплому к европейским образцам, созданию условий для академической мобильности.

Надо учесть, что социокультурная ситуация в нашей стране в последние годы обусловила переосмысление ценностей, формирование на их основе новых образовательных парадигм, возрождение и появление новых типов образовательных учреждений. В контексте цивилизационной ориентации и глобализации обеспечено изменение образовательной парадигмы со знаниевой на культурологическую с интеграцией в мировую культуру.

Безусловно, реализация Болонского договора создает условия для того, чтобы Россия осталась в образовательном и культурном контексте Европы. Возможно, более целесообразно может быть обеспечена реализация личностных потребностей студентов, достижение качественной профессиональной подготовки.

Вместе с тем противодействие педагогической общественности внедрению новшеств, связанных с вхождением в Болонский процесс, остается значительным. И это, на наш взгляд, в первую очередь связано не с их консерватизмом, а опасениями потери самобытности и самостоятельности национальной системы образования.

Что здесь имеется в виду?

Создание условий для академической мобильности студентов и преподавателей может привести к нивелированию системы воспитания гражданственности и патриотизма, к оттоку из страны наиболее талантливой и подготовленной молодежи. С другой стороны, при условиях глобализации и интеграции производственных сил, производственно-хозяйственной деятельности, средств массовой информации становится проблематичным формирование патриотического мировоззрения человека средствами и методами, использовавшимися в условиях тоталитарного государства и образования. При этом следует подчеркнуть, что глобализационные процессы используются в первую очередь в интересах тех государств, кому принадлежат основные технические средства глобализации. К сожалению, к их числу вряд ли можно причислить Россию. Также можно отметить, что увеличение реальной свободы социально-профессионального и культурного самоопределения личности не обеспечивает реального учета общественных интересов. Следует согласиться с тем фактом, что формальное расширение возможностей и свободы самоопределения личности на основе доминирования рыночных отношений для многих обернулось необходимостью определять свой социально-профессиональный выбор исходя не из интересов отечества и внутренних потребностей, а из диктата конъюнктуры на рынке труда.

Следует в этой связи подчеркнуть, что Болонский процесс имеет цель создания конкурентоспособной системы образования на европейском континенте, то есть попытки создания конкурентоспособной региональной системы. Это в какой-то мере регионализация образования.

В системе высшего образования России проявление тенденции регионализации в большой степени связывается с очень важным, но все же частным компонентом, а именно — с содержанием образования. В этом смысле регионализация становится важным направлением образования.

Она предполагает — что чрезвычайно важно — введение этнографического, историко-культурного, духовно-регионального опыта конкретной территории в содержание и организацию регионального образования. Регионализация становится реальным механизмом общественно-экономического и этнокультурного развития регионов, способствует становлению этнического самосознания личности, обновлению содержания образования, актуализирует регулятивные механизмы культуры, обеспечивает важнейшее для формирования личности ребенка право обучения

и воспитания на родном языке, с учетом этнокультурных традиций; стимулирует инновационные процессы в образовательных учреждениях. Образование становится механизмом общественного и культурного развития, выравнивания интеллектуального, научного и профессионального потенциала, удовлетворения духовных запросов и потребностей регионов Российской Федерации.

Однако подобный подход не может обеспечить полноценную конкуренцию и противодействие негативным последствиям глобализации. Должна быть выработана образовательная политика, обеспечивающая равноправие взаимодействия противоположностей. При этом регионализация высшего образования должна быть важнейшим принципом национальной системы образования, обеспечивая целый комплекс функций в структурах основных сфер общественной жизни. Это относится к учету потребностей региона в подготовке специалистов той или иной профессии, к оперативному реагированию на общественные регионально-национальные вопросы, к обеспечению связей институтов образования с другими институтами общества, к созданию межрегиональной кооперации в образовательной, научной и культурной сферах.

Следует отметить, что регионализация может и должна функционировать на тех условиях, на которых функционирует ее противоположность — глобализация. На макроуровне регионализация обеспечивает стремление цивилизации защитить собственные ценности. На мезоуровне регионализация проявляется в обособлении (выделении) отдельных территорий и обеспечении их образовательной интеграции. На микроуровне (образовательном учреждении) должны реализовываться задачи формирования качественного, доступного и эффективного процесса подготовки специалистов для региона и через образовательный потенциал региона.

Мы предполагаем, что осмысление вышеозначенного противоречия может стать важной предпосылкой социально-экономического, интеллектуального и духовного воспроизводства российского общества, его безопасного вхождения в мировое цивилизационное сообщество.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Рамоне И. Геополитика хаоса. М., 2001. С. 14-15.
2. Шумилов М.М. Концептуальные основы глобализации // Многоликая Европа: пути развития. М., 2002. С. 123-131.

*Вячеслав Теодорович ВОЛОВ —
директор Самарского филиала
Современной гуманитарной академии,
доктор педагогических наук,
доктор технических наук,
доктор экономических наук, профессор*

УДК 378:004.9

ВЫСШЕЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И ВОСПИТАНИЕ В ЭКСТРЕМАЛЬНЫХ УСЛОВИЯХ НА БАЗЕ ИНФОРМАЦИОННО- КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ОБУЧЕНИЯ

АННОТАЦИЯ. В статье представлены результаты проекта по высшему профессиональному образованию в пенитенциарной системе России. В результате лонгитюдных психолого-педагогических исследований вскрыт механизм перевоспитания осужденных, получающих высшее образование на базе спутниковых телекоммуникационных технологий обучения. Показа-