

Деятельность вуза направлена на «повышение конкурентоспособности студента ТГПИ им. Д.И. Менделеева и его успешную послевузовскую адаптацию».

Итак, в миссиях тюменских вузов выделены следующие приоритеты:

- повышение ответственности вузов за развитие региональной культуры;
- ориентация на поиск и внедрение инноваций в сферу образования, экономику, бизнес;
- формирование системы гуманистических ценностей, воспитание нравственной личности.

Современным вузам, определяя свои цели, полезно ориентироваться на социальные потребности, государственный заказ, а также вести активный поиск своей миссии, что позволит сформировать уникальную для каждого вуза среду, в которой будет воспитываться личность, отвечающая требованиям современной эпохи.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон от 22 августа 1996 г. № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании».
<http://www.garant.ru/law/35916-000.htm>
2. Заявление VII Съезда Российского союза ректоров вузов. <http://informika.ru/text/magaz/newpaper/messedu/2003/cour0301/2200.htm>

*Лариса Александровна КРАПИВИНА —
руководитель детской общественной
организации «Каравелла»,
кандидат педагогических наук
(г. Екатеринбург)*

УДК 37.011.33:316.37-053.6

ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА РАЗНОВОЗРАСТНОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ КАК ЭФФЕКТИВНОЕ СРЕДСТВО СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ ПОДРОСТКА

АННОТАЦИЯ. В статье рассматриваются понятия воспитательной системы разновозрастного объединения (РВО), социального развития личности подростков, воспитательного потенциала разновозрастных групп и эффекта невидимых активов. Обозначены факторы, влияющие на процессы целенаправленности и многолетнего функционирования воспитательной системы, определяющие устойчивость ее результатов на протяжении длительного времени. Перечислены варианты моделей воспитательных систем РВО, созданные в отечественной и зарубежной социально-педагогической практике. Все теоретические выводы опираются на практические результаты.

The article specifies the concepts of the all-aged association educational system (AAES), teenager personality social development, educational potential of all-aged groups and the effect of invisible assets. The factors influencing the single-mindedness processes and long-term educational system performance which define the consistence of its results for a long time are specified as well. It also contains the versions of this educational system models (AAES) set within domestic and foreign social-educational practices. All the theoretical conclusions are based on practical results.

В современных условиях жизни общества задача взаимодействия поколений, особенно в области семейного воспитания, становится важным социальным

и государственным приоритетом. Тем самым педагогическая наука неизбежно разворачивается к пониманию вопросов создания и развития воспитательных систем, способных обеспечить процессы взаимопонимания, сотрудничества и общения детей, подростков, юношей, взрослых и пожилых людей.

Воспитательная система разновозрастного объединения — эффективная, надежная, управляемая социально-педагогическая целостность, которая обеспечивает процессы взаимообучения, сотрудничества, общения детей, подростков, юношей, взрослых и пожилых людей.

Для такого типа системы характерны самостоятельность субъектов, быстрая адаптация к изменяющейся социокультурной ситуации, разнообразные занятия по интересам, чередующаяся перемена деятельности, разрешение конфликтов внутри коллектива, работа органов самоуправления, творческий характер дидактических, воспитательных и социально-адаптационных процессов. Это обеспечивает связь «учебной и жизненной практики», что позволяет выправить процесс социального развития подростков.

Под социальным развитием мы понимаем процесс изменения уровня самоконтроля поведения взрослеющего человека в соответствии с внешним требованием разновозрастного окружения и внутренней эмоционально-нравственной установкой личности.

Историко-генетический анализ проблемы социального развития личности подростка в РВО показал, что в России и СССР в XIX и XX вв. были практически созданы воспитательные системы, которые активно использовали разновозрастный принцип объединения людей для реализации педагогических, социальных и политических задач. В качестве примеров такого типа воспитательных систем могут быть рассмотрены: свободная школа Л.Н. Толстого (1859-1962); клубные, культурные сообщества С.Т. Шацкого (1907-1920), система допризывной молодежи 1910-х гг. — движение скаутских дружин и отрядов О.И. Пантюхова (1909-1917); движение пионерских отрядов 20-х гг. И.Н. Жукова (1922-1930), колония и коммуна А.С. Макаренко (1920-1937), движение 40-х — тимуровские команды А.П. Гайдара (1940-1950), движение 50-х — школьные и студенческие отряды, бригады освоения целинных и залежных земель (1954-1960); движение 60-х — коммунарские объединения, отряды, клубы, сборы, штабы И.П. Иванова (1959-1991), движение 80-х — разновозрастные отряды В.П. Крапивина (1965-2008).

Долгое время в отечественной науке идея коллективизма считалась советской (коммунистической), а идея индивидуализма — буржуазной (капиталистической). Вместе с тем нельзя утверждать, что в зарубежной науке и педагогической практике отсутствует аспект понимания развития личности в условиях разновозрастного взаимодействия.

В период конца XX и начала XXI вв. в литературе стала доступной информация о многих зарубежных воспитательных системах, базирующихся на идеях свободного воспитания личности и реализующих процессы социализации и воспитания в разновозрастном объединении людей. Наиболее известные из них: «Лига лесных умельцев» писателя-натуралиста Э. Сетона-Томпсона (1900-1947, пригород Нью-Йорка, США); «скаутинг» полковника Р. Баден-Пауэла (1907-1941, Ю. Африка, Великобритания, Франция, Швеция, Италия, Испания, Китай, Канада, Австралия и другие страны); «Наш Дом» врача Я. Корчака (1919-1942, Варшава, Польша); «Саммерхилл» — система свободного воспитания педагога А. Нилла (1921-1964, Лейстон, Великобритания); «Свободная школьная община» Г. Виннекена (1906-1933, Виллерсдорф, Германия); «Вальдорфский центр воспитательной работы» Р. Штейнера (1919-1926, Штутгарт, Австрия); модель Yena Plan (Йена план) Германия, Голландия, Швеция и другие (настоящее время) [4, 5, 7, 9]

Продукт развития западной цивилизации напрямую связан с педагогическим подходом свободного воспитания личности. Исследователи установили, что становление западной цивилизации, начавшееся в античную эпоху, сопровождалось постепенной трансформацией понятия творческой свободы личности в понятие свободы от предначертанности судьбы, препятствий, принуждения. В эпоху Возрождения под свободой понималось беспрепятственное раскрытие природного потенциала человека. В эпоху буржуазных революций и Просвещения провозглашалась свобода как естественное право каждого человека осуществить свое жизненное предназначение. Сформулированные в этот период принципы социального либерализма (А. Смит, И. Бентам, Т. Джефферсон) создали социально-философскую основу для свободного гражданского общества [10, 11].

Историческая наука показывает, что построение такого общества основано на принципах плюрализма в политике, терпимости в многонациональных и межрасовых отношениях, добровольном обмене материальными и духовными ценностями, состязательности в экономике. Политологи утверждают, что в гражданском обществе как нигде вспоминают о моральном праве людей действовать сообразно своим убеждениям и интересам. Педагогика существенно добавляет, что утверждение социального устройства, гарантирующего человеку демократические права, политическую, экономическую и духовную свободу, неизбежно делает актуальным вопрос о подготовке взрослеющего человека к жизни в условиях свободы общения и взаимодействия с людьми разных возрастов, сословий, социальных групп, заботы о ближнем, независимости суждений. Возникает вопрос о соответствующем обучении и воспитании детей.

Анализ работ зарубежных исследователей показал, что взгляды на проблему развития личности подростка в разновозрастном объединении принципиально не во многом отличают зарубежные концепции от выводов отечественной науки. Следовательно, появление воспитательных систем РВО закономерно обусловлено общемировой культурой развития воспитательных систем человеческой цивилизации в целом.

Результаты историко-генетического анализа понимания проблемы социального развития личности подростка в разновозрастном объединении позволили установить, что в отечественной и зарубежной психолого-педагогической науке присутствует:

- преемственность в понимании идеи;
- направленность соответствия целей воспитательной системы социальному заказу;
- конкретизация результатов воспитания и социализации подростков в виде формирования значимых личностных качеств, которые соотносятся с социально-нравственным идеалом человека в определенный исторический период.

Разработкой понимания проблемы воспитательной системы разновозрастного объединения мы занимаемся с 1998 года. Для начала необходимо было понять объективные предпосылки появления такого рода объединений и причины, по которым они начинают выполнять воспитывающие функции.

Мотивация людей разного возраста к объединению имеет несколько оснований. Во-первых, это родовое свойство человечества, потому что люди, как существа общественные, не могут выполнить в одиночку многие функции по продолжению рода и жизнеобеспечению. Во-вторых, поскольку у человечества нет заданной генетически программы поведения, то издавна у людей появилась необходимость в сохранении общими усилиями опыта обучения, воспитания и социализации детей. В-третьих, так как первичные (витальные) потребности у людей одинаковы, то и принцип объединения для их удовлетворения не является уникальным для какой-либо нации и народа. В зависимости от исторического

процесса развития человеческой цивилизации и постановки серьезных задач, для выполнения которых было необходимо объединение усилий людей, на всей территории планеты Земля появлялись разные, но в целом похожие формы РВО: племя, община, род, семья, войско, артель, школа, партия, клуб, отряд и т.д.

Говоря о воспитательной составляющей РВО, важно отметить, что стремление людей к объединению с людьми других поколений связано с глубокой философской проблемой смысла человеческого существования в целом, которая определяет содержание отношений «ребенок — подросток — юноша — взрослый — старик — ушедшие люди». Целостность жизненного цикла человека раскрывает связь поколений, где первостепенными становятся вопросы возрастных разграничений и изменений (физиологических, психологических, духовных). Педагогическую сторону данного смысла хорошо обозначил в своих трудах В.А.Сухомлинский, который писал: «человек утверждается в мире не только как мыслящее и чувствующее существо, но и как живое звено в вечной цепи поколений; именно это звено соединяет ушедшие поколения с будущим» [12].

Нами установлено, что специфику воспитательного потенциала РВО определяет условие появления разновозрастного объединения людей как системообразующего компонента. Именно разновозрастный фактор влияет, раскрывает, обеспечивает возникновение феноменального по силе уровня отношений всех элементов, потоков, энергетических импульсов воспитательной системы. Во многом благодаря усилиям людей в системе существенно усложняются основные процессы, функции, свойства и связи. Данное утверждение связано с многолетними практически результатами, достигнутыми в воспитательных системах РВО.

К примеру, с 2001 по 2008 гг. при поддержке Департамента по делам молодежи Правительства Свердловской области были специально организованы восемь экспериментальных сборов разновозрастных объединений России. Всего в них приняли участие 1519 детей и подростков (в возрасте от 8 до 16 лет), 294 юноши (студенческая и рабочая молодежь в возрасте от 17 до 25 лет), 252 взрослых (в возрасте от 25 до 55 лет) и 457 пожилых людей (в возрасте от 60 до 90 лет). Контрольные группы составили учащиеся общеобразовательных муниципальных учреждений г. Екатеринбурга и студенты факультета журналистики Уральского государственного университета. Общее количество составило 2182 человека. В ходе проведения включенных наблюдений за участниками было установлено следующее.

В воспитательной системе разновозрастного объединения проблема социального развития личности подростка связана с решением специфического субъектного отношения «Я и Общество», направленного на усвоение норм человеческих взаимоотношений, осознания себя в обществе, видение себя в других людях, готовности к ответственной деятельности в окружающем мире. Формирование такой позиции «социально ответственного самоопределения» представляет собой процесс и одновременно результат социального развития личности подростка в период перехода от возраста детства к возрасту взрослого человека. Как это происходит?

Социальное развитие личности обусловлено общественным признанием достигнутых человеком результатов. В разновозрастном объединении в первую очередь ценится результат общественно-полезной деятельности. Здесь польза определяется не через статусно-сословные различия или должностную иерархию, а через соответствие задачам и ценностям, принятым в данном объединении как базовые. В таком объединении устанавливаются товарищеские отношения, свободы общения, открытости, доверия, равноправия, социальной защищенности, коллективной сплоченности. Обозначенные отношения всегда

имеют ярко выраженный альтернативный характер по отношению к формально существующим в жизни одновозрастным группам. Задумаемся, почему это происходит?

В воспитательной системе РВО личность подростка, попадая в условия разновозрастных субъект-субъектных отношений с более старшими и младшими людьми, самостоятельно определяется со своим местом в общем (межличном), не теряя при этом личного (индивидуального). Это происходит на основе компромиссов с собой и партнерами, в результате которых проявляется субъект-субъектная пропорция (соотношение) личного и межличного. Они возникали, как отмечают Л. И. Новикова, В. Д. Семенов, С. Т. Шацкий [6,8,13], не только «в силу могучего социального инстинкта» — потребности самой личности в объединении с другими людьми для выполнения сложных задач, но и в результате потребности общества в освоении личностью новых специфических, усложняющихся человеческих отношений.

Такого рода отношения подросток не может освоить ни в каком другом сообществе, кроме разновозрастного. Подчеркнем, что появление разновозрастного объединения детей, подростков, юношей, взрослых социально и природосообразно. Способность людей к осознанному объединению помогает им искать себе подобных среди множества очень разных людей. В разновозрастной группе добровольная мотивация к объединению позволяет людям научиться производить внутреннюю подстройку под требования системы, сохраняя при этом свою активность, инициативу, возможность самоопределения и развития творческой индивидуальности. Это во многом обеспечивает индивидуальные и коллективные изменения как отдельной личности, так и всего сообщества в целом.

Силу воздействия РВО определяет появление эмерджентного эффекта невидимых активов. Невидимые активы личности — материально не выраженные внутренние ресурсы человека: физические, духовные, интеллектуальные. Невидимые активы раскрываются в материальном мире каждой личностью по необходимости. Если в социальном окружении не возникает условий для их раскрытия, то потенциал невидимых активов может так и остаться нереализованным.

По нашему мнению, РВО обладает большим воспитательным потенциалом, чем одновозрастная группа людей именно благодаря постоянному проявлению невидимых активов. Обнаруженный потенциал обеспечивает подросткам широкие возможности для овладения культурными ценностями, успешность освоения различных социальных ролей, преобразование имеющегося опыта старших и обогащение, развитие жизненного опыта младших детей; подготовку к социально ответственной позиции, предполагающей обучение принимать самостоятельные решения в сложных ситуациях и устанавливать контакты с различными людьми в постоянно меняющихся условиях; преодоление эмоциональной депривации и другое.

Обобщим сказанное.

Появление разновозрастных групп природо- и социально обусловлено существованием человеческой цивилизации в целом. Воспитательный потенциал разновозрастного объединения определяют одновременно действующие обобщенные результаты усилий представителей разных поколений и имеющийся ресурсный потенциал, накопленный самой личностью. В субъектном компоненте воспитательной системы именно связь поколений создает социальные условия (межличное поле взаимодействия), в результате которых дети, подростки, юноши и взрослые оказываются связаны между собой, изменяя и усиливая не только потенциаль-

ные возможности межвозрастного взаимодействия, но и общий воспитательный потенциал всей системы. За счет обозначенного усиления существенным образом уравниваются процессы обучения, воспитания и социализации, благодаря вариативности социального моделирования, которое обеспечивает содержательно-деятельностный и организационный ресурс всего РВО. Для подростка такое разновозрастное окружение показывает множество вариантов освоения профессиональных навыков, выбора круга общения, новых социальных ролей и норм поведения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Воспитать человека: сб. м-лов по проблемам воспитания / под ред. В. А. Березиной, О. И. Волжиной, И. А. Зимней. М.: Вентана-Графф, 2002. 384 с.
2. Вульф Б. З. Дети и взрослые: учим друг друга // Тенденции развития детских организаций и объединений в третьем тысячелетии. Челябинск, 2003. С. 3-12.
3. Газман О. С. Неклассическое воспитание. От авторитарной педагогики к педагогике свободы. М.: МИРОС, 2002. 296 с.
4. Гуманистические воспитательные системы вчера и сегодня (в описании авторов и исследователей) / под ред. Н. Л. Селивановой. М.: Пед. общ-во России, 1998. 336 с.
5. Ильинский И. М. Молодежь и молодежная политика. Философия. История. Теория. М.: Голос, 2001. 696 с.
6. Новикова Л. И. Школа и среда. М.: Знание, 1985. 80 с.
7. Огоновская И. С. История России. Екатеринбург: У-Фактория, 2002. 939 с.
8. Семенов В. Д. Община и клуб: воспитательный потенциал и его пределы. Ижевск: ИД Удмуртский университет, 2000. 40 с.
9. Сборник исторических очерков основателей скаутского движения и участников событий / сост. и ред. В. Л. Кучин, В. И. Несевря. М.: Изд. Федерации скаутов России, 1998. 474 с.
10. Свободное воспитание: отечественные традиции и инновации // Новые ценности образования. М.: Институт педагогических инноваций РАО, № 3 (14), 2003. 160 с.
11. Современные гуманитарные подходы в теории и практике воспитания / отв. ред. Д. В. Григорьев и Е. И. Соколова. Пермь: Изд-во ПОИПРО, 2001. 128 с.
12. Сухомлинский В. А. О воспитании. М.: Политиздат, 1975. 272 с.
13. Шацкий С. Т. Избранные педагогические сочинения: в 2-х т. М.: Педагогика, 1980. Т. 1. 304 с.

Светлана Аркадьевна ЧЕРЕМНЫХ —
преподаватель детской школы искусств
(г. Нефтеюганск)

УДК 371.383

СИСТЕМА ЭТНОХУДОЖЕСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ УЧАЩИХСЯ В УСЛОВИЯХ СЕЛЬСКОГО СОЦИУМА

АННОТАЦИЯ. В статье раскрывается специфика этнохудожественного воспитания учащихся в условиях сельского социума с учетом проникновения на село информационных и коммуникационных технологий. Рассмотрены возможности использования современных медиасредств в системе этнохудожественного воспитания сельских школьников на основе реализации вариативных моделей: идентификационной, герменевтической, социально-ориен-