

особенностей, материально-технической базы позволяет добиваться поставленных целей наиболее эффективно, последовательно и вносит существенный вклад в развитие российского гребного слалом.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бальсевич В.К. Спортивно-ориентированное физическое воспитание: образовательный и социальный аспекты / В.К. Бальсевич, Л.И. Лубышева // Теория и практика физической культуры. 2003. № 5. С. 19-22.
2. Вайцеховский С.М. Книга тренера / М.: Физкультура и спорт, 1971. С. 310.
3. Виннер Н. Кибернетика и общество: Пер. с англ. М.: Изд-во иностранной литературы, 1958. С. 200.
4. Выдрин В.М. О ценностном аспекте физической культуры / В.М. Выдрин, Ю.М. Николаенко // Теория и практика физической культуры. 1979. № 7. С. 5-8.
5. Киселев Ю.Я. Влияние спорта на формирование личности / М.: Знание, 1981. С. 3.
6. Озолин Н.Г. Настольная книга тренера: Наука побеждать. М.: Астрель: АСТ, 2004. 863 с.
7. Плеханов Ю.А. Гребля на байдарках и каноэ. М.: Олимпия Пресс, 2005. 160 с.
8. Бачин В.П. Возрастные особенности применения средств повышения скоростных возможностей в многолетней подготовке юных пловцов: Учебное пособие / В.П. Бачин, А.С. Франченко. Омск: Изд-во СибГАФК, 2001. С. 3, 5-6.
9. Гребля на байдарках и каноэ (слалом). Примерная программа спортивной подготовки для детско-юношеских спортивных школ, специализированных детско-юношеских школ олимпийского резерва и школ высшего спортивного мастерства / М.А. Булаев, Ю.В. Слотина. М.: Советский спорт, 2006. 104 с.
10. Волков Л.В. Теория и методика детского и юношеского спорта. Киев: Олимпийская литература, 2002. 294 с.
11. Гребной спорт: учебник для студ. высш. пед. учеб. заведений / Т.В. Михайлова, А.Ф. Комаров, Е.В. Долгова, И.С. Епищев; под ред. Т.В. Михайловой. М.: Академия, 2006. 400 с.
12. Деркач А.А. Педагогика и психология деятельности организатора детского спорта: Учебное пособие / А.А. Деркач, А.А. Исаев. М.: Просвещение, 1985. 335 с.
13. Исаев А.А. Олимпийская педагогика: Опыт моделирования психолого-педагогических технологий детско-юношеского спорта. М.: Физкультура и спорт, 1998. 240 с.
14. Платонов В.Н. Подготовка юного спортсмена / В.Н. Платонов, К.П. Сахновский. К.: Рад. шк., 1988. 288 с.
15. Филин В.П. Теория и методика юношеского спорта: Учебное пособие. М.: Физкультура и спорт, 1987. 128 с.

**Ольга Антиевна СЕЛИВАНОВА**  
*профессор академической кафедры методологии  
и теории социально-педагогических исследований  
Института педагогики, психологии и управления  
Тюменского государственного университета,  
доктор педагогических наук*

УДК 373.31.5

## **РОЛЬ СОЦИАЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ СИСТЕМЫ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ СОВРЕМЕННОГО ШКОЛЬНИКА**

*АННОТАЦИЯ. В статье рассматривается роль социального пространства образовательного учреждения в формировании системы ценностных*

*ориентаций школьника, раскрывается педагогический и образовательный потенциал. Показаны функции социальных партнеров в образовательном процессе.*

*The article is about using social space resources of school for pupils valuable formation. The author wants to show pedagogical and educational potential of this resources. Besides, in this text you can find information about the function of social partners in educational process.*

В последние годы наше общество стремительно меняется, затрагивая, в числе многих, и одну из важнейших сфер формирования личности человека — сферу ценностных ориентиров. Ценность — это убеждение человека в том, что в его жизни, по его мнению, поистине важно [1]. Ценности, являясь одновременно мотивационным и когнитивным образованием, детерминируют процесс познания человеком социального мира и в то же время осуществляют психическую регуляцию поведения человека в социальной среде.

Современное подрастающее поколение проходит свое становление в очень сложных условиях ломки многих старых и формирования новых ценностей и социальных отношений. В социально-психологических и социологических исследованиях утверждается, что в настоящее время уже возможно говорить о формировании новой иерархии ценностей постсоветской России, основу которой составляет идея «повседневного гуманизма», проявляющаяся в позиции так называемой «спокойной совести». Именно вокруг нее, по мнению социологов, начинают группироваться такие ценности жизни, как добро и красота, правда и свобода, добрые отношения в семье и с друзьями. Однако это скорее отдаленная перспектива, тенденция (причем не столь однозначно положительная, как может показаться на первый взгляд).

Гораздо более типично для современного мобильного общества со множеством вариантов жизненных стратегий, смешение самых разных, порой противоречивых ценностей, усиливающее моральную растерянность человека, живущего, по сути, в аморальной культуре и вынужденного постоянно выбирать модель поведения и оценки из предлагаемых обществом вариантов. Особенно заметен этот процесс в детской и молодежной среде. Одни живут в прошлом, слушая рассказы старших о «прекрасном времени», когда якобы успешно решались все проблемы, другие ведут себя агрессивно по отношению ко всем нововведениям, критикуют «всех и вся», занимаются поисками «врагов», на которых можно было бы свалить причины всех бед, третьи, отчаявшись, уходят в деструктивные формы поведения, становятся на преступный путь, четвертые, понимая, что только с помощью собственной активности можно добиться успеха в жизни, стараются, объективно оценив новые реалии, найти пути решения возникающих проблем. С сожалением приходится признать, что последняя группа составляет в общей массе незначительное меньшинство. Отказ от прежних и несформированность современных социально-ценных идеалов, социальная апатия, распространение форм молодежных инициатив, далеких от нравственных и эстетических ценностей, свидетельствуют о том, что деформация системы ценностей среди детей и подростков приняла массовый характер. Все чаще дети ориентируются на негативные явления подростковой среды как образец для подражания. Модно и престижно среди большинства подростков курение, употребление алкоголя, ненормативная лексика, асоциальное поведение.

Предварительный анализ системы ценностей учащихся ряда школ г. Тюмени (методика Рокича), проведенный нами, показал, что основные проблемы связа-

ны у школьников с системой инструментальных ценностей (ценностей-средств). Если ценности-цели более-менее четко дифференцируются в сознании подавляющего числа учащихся (к ним относят такие ценности, как: материально обеспеченная жизнь; получение удовольствия; интересная работа; хорошие и верные друзья; счастливая семейная жизнь и т.д.), то в содержании и структуре инструментальных ценностей наблюдается ярко выраженная неопределенность, граничащая с равнодушием (учащимся неважно, какими именно способами и средствами — в том числе и не слишком социально одобряемыми — достигать намеченных целей). Средства массовой информации пропагандируют нереально высокие жизненные стандарты, деньги становятся мерилем интереса к работе: просматривается тенденция снижения интереса к содержанию самого труда и увеличение интереса к размеру заработной платы.

Реальность сегодняшнего дня — высокая плата за поступление и обучение в высших учебных заведениях. Старшеклассники очень рано начинают проявлять интерес к выбору профессий, чаще всего — престижных с точки зрения будущих денежных доходов (экономистов, юристов, переводчиков, менеджеров и др.). Но многие из них, в силу ограниченных материальных возможностей, не видят для себя никаких перспектив в дальнейшей учебе. Как результат — увеличение тревожности у подростков, отсутствие уверенности в себе, неопределенность жизненных перспектив, агрессивность в отношении более благополучных детей. Значительная часть детей не имеет нормальных условий для развития: нарушения в питании из-за отсутствия средств, отсутствие условий дома для нормального отдыха и сна (диван один на двоих с братом и т.п.). Отсюда — накопление усталости и переутомление, возникновение нервных расстройств, агрессивность в поведении и пр. Для сферы современного образования довольно типичным остается отрицательное отношение к школе детей и родителей, бесчисленные конфликты с учителями, падение престижа педагогической профессии и т.д.

Известно, что основой формирования системы ценностных ориентаций личности является ее деятельность и общение, в процессе которых создаются ситуации взаимодействия и отношения, где происходит формирование и проявление основных ценностных качеств личности. Это положение принято распространять на весь «набор» ценностных ориентаций личности человека — и на ценности-цели и на ценности-средства. Противоречие заключается в том, что в существующих «перечнях» общечеловеческих ценностей (Сократ: доблесть, справедливость и т.д.; Платон: «воспитание ума, чувств и воли»; Аристотель: мужество, выносливость, справедливость, высокая интеллектуальность и моральная чистота; Песталоцци: «истинная человечность», «деликатная любовь к людям»; К.Д. Ушинский: разум, логика, духовность и пр., В.А. Караковский: семья, отечество, человек, земля, знание, труд, культура, Н.Е. Щуркова: человек, природа, жизнь, общество и т.д. и т.п.), являющихся ориентирами построения содержания воспитательной и иной деятельности образовательного учреждения, присутствуют в основном ценности-цели.

Для полноценного же процесса социализации личности молодого человека не менее важны и ценности-средства, те ориентиры, которые определяют характер, содержание и направленность самостоятельной деятельности. Кроме того, основные терминальные ценности (ценности-цели) обычно закладываются в сознание человека уже непосредственно на стадии социализации (в дошкольном возрасте). И несмотря на то, что процесс формирования системы ценностных

ориентаций личности человека — процесс длительный, в школу многие дети приходят с уже достаточно устоявшимся (правда, в различной степени осознанным и во многом перенятым у родителей) набором терминальных ценностей.

Поэтому, на наш взгляд, целенаправленному формированию в процессе обучения и воспитания в школе могут и должны подвергаться, в первую очередь, группы так называемых инструментальных ценностей (ценностей-средств, способов достижения личностью той или иной цели), что делает актуальным не столько процесс отбора «перечня» ценностных ориентиров деятельности, сколько процесс выбора средств, форм и методов достижения той или иной цели и создания условий их практического опробования, освоения и присвоения их учащимися.

Не стоит забывать, что любые ценности человека формируются и корректируются в референтной группе. И если, например, для ученика младших классов авторитет школы (учителя) действительно велик (соответственно, в большинстве случаев младший школьник принимает ценность образования), то к периоду обучения в средних и старших классах постепенно наблюдается снижение референтной значимости школьной сферы и ее отдельных представителей (педагогов, иногда одноклассников и пр.), что, в свою очередь, ведет к возникновению эффекта неприятия и базовой системы ценностей, связанных со школой (в частности, ценности образования). Именно в период подросткового возраста происходит сдвиг референтных ориентаций личности на социальную сферу жизнедеятельности, важнейшими характеристиками которой являются разнофакторность, разноуровневость, комплексность, стихийность влияния на личность. В этой ситуации современная школа зачастую оказывается «неадекватной», бессильной в попытках сохранения роли «основного» института социализации, что ведет к многочисленным проблемам, возникающим в структуре образовательного процесса и системе взаимоотношений его участников. Иными словами, школа часто не в состоянии предоставить учащимся достаточное количество разнообразных ситуаций и вариантов осуществления реальной деятельности социально-положительной направленности по освоению навыков достижения желаемых жизненных целей.

Сегодня уже очевидно, что, несмотря на все многообразие преобразований в сфере образования, школа единолично не может в полной мере решить весь комплекс социально-педагогических задач (обеспечение условий для развития индивидуальности, самореализации каждого обучающегося, удовлетворения его разнообразных образовательных потребностей, получения полноценного качественного образования, формирования системы ценностей, в целом успешной социализации ребенка и т.д.) без взаимодействия и сотрудничества со своими социальными партнерами (местной администрацией, предприятиями, культурными учреждениями, профессиональными учебными заведениями, общественными организациями и пр.).

Формирование системы ценностных ориентаций современного человека требует планомерного активного управляемого и целенаправленного привлечения ресурсов (интеллектуальных, физических, материальных и пр.) всех заинтересованных институтов и субъектов социума, разумного единства системы предъявления социальных требований и санкций (как положительных, так и отрицательных) в большинстве значимых для процесса социализации сфер личности и пр. Новейшая мировоззренческая парадигма жизни основана на идее выстраивания

партнерских отношений с природой и социумом. Общечеловеческим идеалом человека ближайшего будущего постепенно становится человек-партнер.

Однако, с одной стороны, действия различных социальных институтов, оказывающих влияние на формирование системы ценностей растущего человека, на социализацию ребенка, часто не согласованы. С другой — многочисленные ресурсы социального пространства района школы, города или поселения, обладающие педагогическим, образовательным, воспитательным потенциалом, остаются не включенными в процесс формирования подрастающего поколения.

Одним из ведущих направлений решения этой комплексной проблемы в образовательной сфере мы считаем создание единого социокультурного образовательного пространства в социуме, осуществляющего свое функционирование на принципах социального партнерства.

Социальное партнерство — это тип взаимодействия учреждений с субъектами и другими социальными институтами, государственными и местными органами власти, общественными организациями, нацеленный на максимальное согласование и реализацию интересов всех участников процесса, характеризующийся наличием сторон, имеющих как общие, так и различные (иногда противоположные) интересы, ориентацией сторон на поиск и достижение социального консенсуса, заинтересованностью всех социальных субъектов в конструктивном решении вопросов совместной деятельности.

Социальное партнерство в образовании — это совместная деятельность образовательного учреждения и других социальных институтов (добровольные и равноправные взаимодействия и взаимная поддержка), направленная на разработку, принятие и реализацию педагогических и социально-экономических решений, обеспечивающих повышение эффективности развития, обучения и воспитания детей и подростков, их самоопределения и самореализации в социальной среде, взаимодействие участников образовательного процесса, решающих задачу перевода потенциальных форм системы образования в актуальные, отвечающую общему для всех сторон интересу — высокому уровню образовательной подготовки выпускника [2].

Структура социального партнерства включает в себя:

1) партнерство внутри системы образования между социальными группами данной профессиональной общности — образовательное учреждение, обучающиеся (воспитанники), педагогические работники; родители и др.

2) партнерство, в которое вступают работники системы образования, контактируя с представителями иных сфер общественного воспроизводства — федеральные, региональные и местные органы управления образования; федеральные, региональные и местные органы труда и занятости; работодатели; профсоюзы; общественные организации, другие учреждения социальной сферы;

Основными принципами социального партнерства являются полномочность представителей сторон; равенство сторон на переговорах и недопустимость ущемления законных интересов прав всех субъектов; приоритетность примирительных методов и процедур в переговорах; добровольность принятия обязательств; обязательность исполнения договоренностей; регулярность проведения консультаций в ходе сотрудничества и ответственность за принятые обязательства.

К числу ведущих задач школы в направлении создания системы социального партнерства могут быть отнесены действия по:

— ознакомлению всех заинтересованных субъектов социально-педагогического взаимодействия с основами осуществления деятельности на принципах социального партнерства, целями и смыслом такой деятельности (через организацию деятельности информационно-разъяснительного характера, тематические семинары, лекции, деловые игры и пр.).

— освоению всеми участниками партнерских взаимоотношений навыков и умений, повышающих успешность партнерской деятельности (через социально-психологический тренинг конкретных навыков и умений: коммуникативных навыков, тренинг разрешения проблем и оказания социальной взаимоподдержки, выработки мотивации достижения успеха и т.д. и т.п.).

— формированию условий для развития системы ценностных ориентаций участников образовательного процесса, предполагающего развитие отношения участников образовательного процесса (в первую очередь — учащихся) к различным группам ценностей, тем или иным объектам, явлениям или видам деятельности (выработка навыков принятия и предпочтения ценности, отстаивания ее в беседе);

— выработке навыков осмысления и соединения различных ценностей, разрешения возможных противоречий между ними и формирования системы ценностей на основе наиболее значимых и устойчивых;

— предоставлению учащимся возможностей для распространения усвоенных ценностных ориентаций на конкретную деятельность в различных сферах социума;

— сопровождению (консультирование и пр.) учащихся в их деятельности по самостоятельному освоению взаимодействия с социумом на основе сформированных ценностных установок.

Построение взаимодействия школы и важнейших институтов ее микросоциума, района, города или поселения на принципах социального партнерства способствует:

— повышению информированности сообщества по поводу содержания, возможностей и результативности системы образования;

— гармонизации образовательно-значимых ценностей деятельности различных институтов и субъектов социального пространства микрорайона школы, что позволит активизировать одно из ведущих условий успешного присвоения ценности личностью на начальном этапе — внутреннюю непротиворечивость системы ценностей в социальных сферах ее функционирования;

— эффективному использованию воспитательных, образовательных, кадровых и материальных ресурсов социума для воспитания и обучения школьников, формирования оптимальной системы ценностей;

— созданию условий для формирования разнообразных «партнерских» компетенций учащихся (навыков общественной самоорганизации, гражданского действия, благотворительности, социально ответственной инициативы и пр.), адаптации учащихся к социуму, знакомству их с различными социальными моделями поведения и пр.;

— формированию новых подходов школьного коллектива к организации внутришкольной жизни, стимулированию активности в решении управленческих проблем, стоящих перед школой;

— культурному, образовательному и нравственному обогащению партнеров школы (субъектов и институтов социума);

— повышению заинтересованности представителей институтов социума в процессе и результатах образовательной деятельности школы;

— изменению отношения жителей микрорайона к школе, повышению их социальной активности в обеспечении и поддержке воспитательного процесса вне стен школы.

Так, например, в Тюмени на базе МОУ СОШ № 91 заложены основы развития полноценной системы социального партнерства.

В результате взаимодействия в рамках Координационного совета района школы коллективом образовательного учреждения выработаны подходы к организации совместной деятельности учреждений образования, молодежной политики, культуры, расположенных в микрорайоне школы и городе (демократичность, соблюдение интересов участников, приоритет интересов детей — учащихся школы и пр.), согласованы действия всех служб, ведомств, организаций, учреждений, администрации, органов общественного самоуправления, территориально расположенных в микрорайоне школы, организовано сотрудничество всех участников образовательного и воспитательного процесса.

В ОУ созданы условия активного взаимодействия коллектива школы с родителями. Помощь педагогическому коллективу в работе оказывает родительский комитет — 20 человек.

На базе школы сформирована структура единого дополнительного образования из 24 кружков и спортивных секций, 2 кадетских классов с общим охватом 672 человека (учащиеся школы № 91 составляют 95% от общего количества воспитанников): Центр «Алый парус» — 11 кружков, 2 кадетских класса, ДК «Водник» — 2 кружка, ДЮСШ «Водник» — 4 секции, Управление по спорту и молодежной политике администрации г. Тюмени — 3 секции и т.д.

Создаются условия для занятости школьников в течение учебного года и каникулярных периодов в разнообразных внешкольных формах занятости (в рамках сотрудничества с летним полевым палаточным лагерем «Непоседы» проводятся военные сборы юношей 10 классов; лучшие учащиеся награждаются путевками в ВДЦ «Океан» и ВДЦ «Орленок»; через программу «Отряды мэра» ежегодно трудоустраивается до 90 подростков).

Организована работа Совета общественности по профилактике безнадзорности и правонарушений. В состав Совета вошли представители школы, школьный инспектор ГОМ-2, общественности района школы, Центра «Алый парус», инспекции по делам несовершеннолетних. За последний год из числа детей, стоящих на ВШУ, 8 человек начали заниматься в кружках и секциях Центра «Алый парус», 1 человек — в спортивной секции, летний отдых организован для 18 человек, на трудоустройство в летний период направлены 4 человека.

Создан и успешно работает Управляющий совет школы. В составе совета — представители родительской общественности, старшеклассники, педагоги школы. В рамках совета объявляются конкурсы грантовой поддержки лучшим классным коллективам, учащимся школы, предложившим к реализации социально значимый проект (волонтерская служба помощи престарелым жителям района, программа шефства над воспитанниками детского дома, дежурство на массовых молодежных мероприятиях района и т.д.).

Все это позволяет создавать условия (через привлечение ресурсной базы институтов социальной сферы микросоциума школы, объединенных партнерскими взаимоотношениями) для освоения учащимися различных вариантов, видов и форм деятельности по достижению лично- и общественно-значимых целей, способствуя формированию инструментального компонента системы ценностных ориентаций личности учащихся.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Олпорт Г. Становление личности: Избр. тр. / Под общ. ред. Д. А. Леонтьева. М.: Смысл, 2002. 462 с.

2. Гринько С.Г. Разработка системы профильного обучения как модели социального партнерства (на примере экономического лица) / Автореф. дис. ... канд. пед. наук. Ростов-н/Д., 2007.

**Наталья Александровна ХРУСТАЛЬКОВА** —  
директор Центра повышения квалификации,  
профессиональной переподготовки  
и дополнительного образования  
Пензенской государственной технологической академии,  
кандидат педагогических наук, доцент

УДК 37.018.1

## **МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ У РОДИТЕЛЕЙ В ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЗАМЕЩАЮЩЕЙ СЕМЬЕ**

*АННОТАЦИЯ. В статье рассматриваются компоненты, критерии, показатели и уровни, составляющие структуру модели формирования педагогической компетентности у родителей в профессионально-замещающей семье.*

*The article deals with components, criteria, indices and levers which make up the structure of the model of formation of parents, pedagogical competence in professionally substituting family.*

Изменение условий жизнедеятельности личности побуждает основные социальные институты корректировать структуру и содержание своего влияния на подрастающее поколение. Эти процессы затрагивают прежде всего семью — основной институт воспитания и социализации личности будущего гражданина, труженика и семьянина. Нестабильность семьи в условиях системного социального кризиса и региональных конфликтов, девальвация ряда нравственных ценностей, потери привычных культурных установок и ориентаций способствовала возникновению и распространению такого негативного явления, как социальное сиротство.

В этой связи возникает острая необходимость усиления роли семьи в воспитании и коррекции социализации детей, обусловленная тем, что безнадзорность детей и девиантность их поведения продолжают оставаться одной из наиболее актуальных проблем развития современного российского общества. По данным думского комитета по делам женщин, семьи и молодежи РФ, ежегодно в России без попечения родителей остаются свыше 100 тыс. детей, а за последние десять лет количество детей-сирот увеличилось от 350 до 750 тысяч. Официальные сведения по численности детей-сирот в РФ нашли свое подтверждение и в информации, представляемой международными независимыми правозащитными организациями, в частности, Детским фондом. По данным экспертов Детского фонда, количество детей-сирот в РФ превысило показатель мая 1945 года — 750 тыс. против 678 тыс., что явно свидетельствует о низкой эффективности действующей в современной России системы жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.