

11. Герцен А.И. Соч. Т.3. М., 1956.
12. Perelman, Ch. Logic and Rhetoric. «Modern Logic», 1980.
13. Perspectives on Argumentation // ed. By G. R. Miller and T.R. Nilsen. Chicago, 1966.
14. Асатрян М.В. Экстраполяция и аргументация // Философские проблемы аргументации. Ереван, 1986.
15. Нарский И.С. Роль антиномий-проблем в процессах теоретической аргументации. // Философские проблемы аргументации. Ереван, 1986.

*Давид Николаевич БУКАРИНОВ —
соискатель кафедры гуманитарных дисциплин
Тюменской государственной академии
культуры и искусств*

УДК 165.12

ФИЛОСОФСКИЕ ОСНОВАНИЯ СИНЕРГЕТИЧЕСКОГО ПРИНЦИПА ОРГАНИЗАЦИИ НАУЧНОГО ЗНАНИЯ

АННОТАЦИЯ. Обосновывается применимость синергетического принципа в философских исследованиях современного научного знания в связи с тем, что научное знание организовано в соответствии с принципом, по которому отражается его предмет, и в соответствии с которым находятся условия, когда теория не проверяется.

The application of synergetic principle in philosophical researches of the modern scientific knowledge is substantiated in article. It is highly reasonable because scientific knowledge is organized in accordance with the principle upon which the reflection of the object, and also in accordance with those conditions, when the theory cannot be examined.

Современная теория познания в области естественнонаучной деятельности характеризуется тем, что постоянно приводится в соответствие рассматриваемыми объектами. В связи с этим возникла необходимость философского обоснования этого явления.

Применение синергетического принципа в современной гносеологии оправдывается сложностью научного познания как объекта исследования. В условиях феноменологической редукции рассматривалась только данность, какой она представляется без проникновения в научную теорию. Поскольку не было иного метода верификации теории, появилась необходимость поиска тех условий, при которых теория не подтверждается. Такая идея возникла в исследованиях К. Поппера и была развита П. Фейербендом. Познавательная деятельность сама, таким образом, стала предметом философского анализа.

Сегодня ясно, что научное знание организовано в соответствии с принципом, которому подчинен его предмет. При этом каждая картина мира содержит более общее выражение этого познавательного процесса, который в каждый отдельный момент выражает то, что представлено на данной стадии его становления. В этом отношении синергетический принцип применим к познавательному процессу в той мере, в какой он относится к рассматриваемым предметам теоретического знания.

Научное знание развивается как сложный организованный системный объект. В современной гносеологии синергетический принцип является принципом,

в соответствии с которым строится понимание современных научных картин мира. Возникновение синергетики обусловило появление новых подходов в области организации научного знания. В соответствии с новой парадигмой, в основе которой находится принцип сложности исследуемого объекта, открывается возможность самоорганизации объекта познания в условиях, когда он является закрытой системой. Сложный самоорганизующийся объект, с одной стороны, представляет собой метасистему, состоящую из множества самостоятельных системных объектов, с другой стороны — все процессы внутри этой системы подчиняются логическим закономерностям. Так, В.И. Аршинов говорит о том, что основой теоретического построения является языковая особенность теории [1].

Естественнонаучное знание при философском рассмотрении, с точки зрения синергетического принципа, может быть исследовано как развивающееся. Необходимость исследования сложных объектов в свою очередь может быть объяснена тем, что в современных условиях исследования теоретического знания требуется наиболее полное представление о нем с позиции общих закономерностей. Представление о саморазвитии объекта соответствует общему выражению научного знания. В плане различия научного языка в синергетике В.И. Аршинов отмечает, ссылаясь на Р. Рорти, что «сопричастность позиции Рорти и синергетики естественна. Синергетика как междисциплинарное направление субъективна, диалогична, личностна и в этом своем качестве принадлежит той же самой коммуникативной парадигме, с которой Рорти связывает свое понимание философии как голоса в разговоре человечества», усматривая основную функцию современного философствования в поддержании этого разговора. Философия междисциплинарности именно таковой и призвана становиться. Причем в этом качестве она становится философией коммуникативной деятельности — общения в самом широком смысле этого слова, от диалога с природой до диалога с самим собой. И в той мере, в какой она становится средством компромисса, поиска согласия, доверия, создания предпосылок сотрудничества, в той же мере она обретает и свое синергетическое измерение» [1; 142]. Создается более универсальное поле деятельности в философском анализе научного знания. Проблема самоорганизации с этой позиции выступает не только как средство объективного представления взаимосвязей объективной действительности. В этом случае научное познание, становясь самостоятельным предметом изучения, выступает не только как предмет исследования, но и как метод самого философского анализа. Существует различие между простым логическим исследованием предметов научного познания и их рассмотрением с точки зрения синергетики. Оно, по-видимому, состоит в том, что само отражение познавательного процесса в синергетике второстепенно, а системный подход в свою очередь служит для всестороннего отражения предмета познания.

Можно сказать, что у синергетики другая цель. Это самоценное исследование для поддержания исследовательской деятельности. Но эта цель не отрицает отражения объективных свойств и закономерностей материального мира. Как отмечает Г. Хакен, «синергетика многогранна, и ученый, знакомящийся с синергетикой с позиции своей науки, по-видимому, прежде всего обращает внимание на те ее аспекты, которые близки основным идеям знакомой ему области знания» [2; 360]. «Синергетика, — подчеркивает Г. Хакен, — нередко обращает внимание на то, чему при традиционном подходе не уделялось внимания. Синергетические принципы реализуются не только в самых различных субстратах (молекулах, нейронах и т. д.). Синергетика рассматривает и пространственно-временные среды, а понятие фазового перехода никогда не встречалось в элект-

ротехнике» [2; 362]. Это относится не только к естественнонаучному познанию в его чистом виде, но и к философскому анализу.

Сама структура знания не зависит от его представленности. Можно сказать, что знание актуализируется только в момент восприятия предмета познания исследователем, при открытии, восприятии нового, еще неизвестного в предмете, что становится знанием, или при восприятии уже готового знания, которое было новым именно для этого субъекта.

Задача философского анализа заключается в том, чтобы всеобщие свойства организации научного знания оставались в рамках принятого языка науки понятными для исследователей. Элементы системного объекта можно будет исследовать в такой системе отсчета, которая ранее, возможно, не рассматривалась как единое целое. Появляется возможность, во-первых, выявления новых качеств исследуемого объекта и создания более целостного представления о системе, в которой он выступает; во-вторых, для выявления тех принципов, которые позволяют ему развиваться и могут рассматриваться как общие системообразующие признаки.

Синергетический принцип в его применении к организации знания не раскрывает самого назначения синергетики как самостоятельной научной дисциплины; первично в этом случае именно раскрытие природы познания. Само теоретическое знание сложнее, чем аспекты его самоорганизации. Такое рассмотрение не включает самой теории в ее современном виде и в историческом процессе ее развития.

В связи с этим можно представить, что синергетический принцип организации научного знания отражает современный уровень познания исследуемых предметов, но в то же время не составляет сути самой синергетики как дисциплины, а только представляет собой синергетику в ее применении к конкретно-научному предмету.

Синергетический принцип проявляется в общих аспектах организации знания, где рассматривается только познавательный аспект, представленный в его главной тенденции развития в области того или иного предмета познания.

Научное знание воспроизводится в каждый момент деятельности познающего субъекта в ходе исследования или усвоения уже полученных знаний. Чем более исследована проблема, тем более точной в этих условиях представляется логика исследования при относительной независимости компонентов системы. Теоретическое знание содержит термины и их определения, которые составляют выражение этого научного знания. Они являются элементами языка науки. Восприятие научного знания как предмета современной организации, состояния и перспектив научной деятельности подтверждают историчность процесса складывания теории.

При организации познавательного процесса важно выделить отношение к мышлению в его соотнесении с восприятием действительности. Само теоретическое знание, как уже организованное, неявно представляет отношение к проверяемости путем верификации или обнаружения условий, при которых положение не подтверждается.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аршинов, В.И. Синергетика как феномен постнеоклассической науки. М.: ИФРАН, 1999. 206 с.
2. Хакен Г. Синергетика: Иерархии неустойчивостей в саморазвивающихся системах и устройствах / Пер. с англ. Ю.А. Данилова; под. ред. Ю.Л. Климовича. М.: Мир, 1985. 424 с.