



*Галина Ивановна НЕМЧЕНКО —  
заведующая кафедрой предпринимательства  
и антикризисного управления факультета  
бизнеса, доктор экономических наук,  
профессор,  
Светлана Сергеевна ДОНЕЦКАЯ —  
аспирант кафедры предпринимательства  
и антикризисного управления,  
Елена Юрьевна ТОКАРЕВА —  
студентка III курса факультета бизнеса*

УДК 338. 33

## **ДИВЕРСИФИКАЦИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ - СОДЕРЖАНИЕ И ЭФФЕКТ**

*АННОТАЦИЯ. Становление и развитие нового экономического механизма в России открывает перед субъектами рыночных отношений возможности самостоятельного выбора направлений и видов деятельности.*

*Односторонний подход к развитию специализации производства на практике привел к созданию крупных монополистических структур.*

*Авторами разработаны теоретико-методологические положения диверсификации в широком и узком понимании термина, вскрыты противоречия, которые порождают явление. Новый функциональный подход к процессу позволил показать, как эти противоречия разрешаются и какие функции при этом реализуются.*

*Модель альтернативных вариантов дает основание полагать, что явление многогранно, влияние его на эффективность производства неодинаково. И на этой основе решается как проблема оценки эффективности диверсификации, так и выбора наилучших ее вариантов.*

*The formation and development of market economy in Russia opens to its subjects opportunities of an independent choice of trends and kinds of activity. The unilateral approach to the development of specialization of manufacture in practice has resulted in creating large monopolistic structures.*

*The theoretical and methodologic bases of diversification, in the wide and narrow understanding of the term, as well as its contradictions have been described by different authors. The new functional approach to the process has allowed to show how these contradictions are avoided and what functions are realized. The model of alternative options allows to believe that the phenomenon is a many-sided one and it influences the efficiency of manufacture differently. On this basis the problems of diversification efficiency estimation and the choice of its best options are solved.*

Понимание того, что возрождение российской экономики должно начинаться с конкретных предприятий, заставляет практических работников искать направления и формы развития различных видов деятельности. И, несмотря на неблагоприятное финансовое состояние, перед предприятиями открываются альтернативные направления предпринимательской деятельности (ПД) и реально существуют материальные предпосылки для возрождения.

Следует заметить, что, получив формальное разрешение Законом РФ «О предприятиях и предпринимательской деятельности» заниматься всем, что не запре-



щено, многие субъекты рыночных отношений сделали попытку структурной перестройки производства [1].

Однако десятилетний опыт реформирования показал, что весьма решительные преобразования крупных производственных объединений в концерны, акционерные общества и консорциумы не сопровождались ожидаемым приростом эффективности производства. Неэффективность или низкая эффективность такой реорганизации объясняется тем, что перестройка организационных форм сама по себе не ведет к серьезным экономическим результатам, если не обусловлена соответствующими изменениями в структуре производственной программы, методах распределения ресурсов. Главная причина неэффективной практики структурных преобразований, оказавшихся формальными по своей сущности, состоит в отсутствии научного подхода к выбору видов предпринимательской деятельности и новых форм организации производства.

Так, согласно ст. 2 Гражданского кодекса РФ под предпринимательской деятельностью следует понимать «самостоятельную, осуществляемую на свой страх и риск деятельность, направленную на получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке» [2].

Предложенное авторами ГК РФ определение ПД не отличается ни полным обобщением форм человеческой деятельности, ни конкретным содержанием сфер приложения труда.

Из множества сфер деятельности в ГК РФ выделены «пользование имуществом», что представляет собой срочную и бессрочную аренду собственности, «продажа товаров» или торговля как сфера обращения, «выполнение работ или оказание услуг» как сфера производства.

Бесспорно то, что указанные виды деятельности являются рискованными и могут приносить прибыль.

Но также очевидно, что отождествление предпринимательства в самом широком смысле слова только с вышеназванным, не может претендовать на полный охват сфер и видов деятельности.

Между тем человечеству известны, а классиками экономической теории классифицированы все виды деятельности согласно трех форм существования капитала – денежной, промышленной и товарной.

Тогда функционирование предприятия в финансовой, промышленной сферах и сфере услуг, сопряженное с риском и нацеленное на получение прибыли, будет определять содержание предпринимательской деятельности. Позволим себе предложить более широкое толкование предпринимательской деятельности как процесс проникновения специализированных предприятий в различные сферы и виды деятельности с целью обеспечения стабильных условий функционирования.

По поводу этого определения напрашиваются два вопроса. Первый – почему речь идет о специализированных предприятиях?

Ответ на поставленный вопрос следует искать, по нашему мнению, на практике.

Эмпирический опыт возникновения, развития и функционирования предприятий различных форм собственности свидетельствует о том, что в основе создания (учреждения) фирм лежат принципы разделения труда и специализации производства. По мере эволюции фирмы присоединяют к основному специализированному производству разными способами различные виды деятельности, проникают в разные сферы и превращаются в многопрофильные компании.

Теоретически возможно создание многопрофильной фирмы в начале пути. Но экономическая ограниченность ресурсов делает этот путь практически невозможным. Поэтому, как правило, все фирмы создаются как специализированные и спе-



циализация является преобладающей формой организации производства. Это ответ на первый вопрос.

Второй вопрос – почему в качестве цели нами избрано обеспечение стабильности, в то время как наиболее распространенной является цель увеличения прибыли? Не отрицая значения прибыли, мы считаем, что чрезмерное увлечение аспектом прибыльности является слишком узким для объяснения реальных событий в деятельности предприятия.

Максимизация прибыли является индивидуально избираемой целевой установкой, которая интерпретируется как экстремальное выражение общего принципа рациональности. Другое экстремальное выражение этого принципа, но уже с обратным знаком, — минимизация затрат. Обе эти характеристики представляют собой интерпретацию эффективности производства товаров и услуг в узком смысле.

Максимизация прибыли считалась десятилетиями основным принципом при отборе проблем, связанных с экономикой предприятия. Поскольку этот принцип рассматривался и рассматривается как лейтмотив капиталистического предпринимательства, то аналитики подвергали максимизацию прибыли резкой критике. Приводились аргументы, что далеко не во всех случаях максимизация прибыли является доминирующей целевой установкой предпринимателя, т. к. он должен свое решение соотносить с целым рядом других целей. Кроме того, имея только стремление к прибыли, предприниматель вынужден был бы пренебречь социальными, техническими, правовыми и другими принципами. Более того, данная целевая установка теряет свой смысл для ряда различных типов предприятий, а также для домашних хозяйств. Логично предположить, что при широкой трактовке понятия предпринимательской деятельности максимизацию прибыли нельзя рассматривать в качестве принципа отбора для формирования стратегии предприятия.

В реальной действительности экономические, социальные, технические и экологические цели взаимосвязаны и зависят друг от друга. Эта зависимость носит как дополняющий, так и конфликтный характер. На практике часто оказывается невозможным осуществить достижение всех целей одновременно и независимо друг от друга посредством изолированных решений и с использованием ограниченных средств в соответствующих сферах ПД. Как правило, решения, ориентированные на достижение экономической эффективности, затрагивают как социальные, так технические и экологические цели. Какая из этих сфер будет играть доминирующую роль при реализации принципа рациональности, полностью зависит от вида деятельности предприятия. Так, на частном предприятии экономическая эффективность приобретает больший приоритет, чем социальный, технический и экологический аспекты. И наоборот, государственный университет при выработке решений может отдавать предпочтение социальной и технической рациональности, а экономические и экологические цели будут отодвинуты на второе место. Однако все предприятия, независимо от вида и сферы ПД, стремятся к стабильности как к глобальной цели функционирования в краткосрочной и долгосрочной перспективе.

Предпринимательство как процесс принятия решений об использовании ограниченных ресурсов по своим последствиям всегда обращено к будущему и ориентировано на то, чтобы всегда быть стабильным независимо от условий неопределенности, риска и неопределенного риска.

Целевая установка на стабильность, выполняя функцию повышения эффективности производства, должна гарантировать возможность выбора в конкретной ситуации. Это возможно в том случае, когда во всех ситуациях однозначно можно установить, какие варианты предпочтительнее других с учетом прогнозируемых последствий. Тогда в качестве критерия для принятия решений допусти-



мы различные параметры достижения цели. К таким критериям относятся в частности:

- достижение экстремальных показателей (максимизация прибыли и/или минимизация издержек);
- удовлетворительный уровень достижения цели;
- закрепление определенного результата.

Изложенные здесь рассуждения позволяют нам надеяться на то, что получен ответ и на второй вопрос и все вместе взятое дает более полное понимание содержания ПД.

Формой организации производства, призванной и способной обеспечить предприятию на практике адекватное достижение стабильных условий функционирования, является диверсификация предпринимательской деятельности (ДПД). При этом следует заметить, что развитое рыночное хозяйство прошло сложный путь преобразования специализированных фирм в диверсифицированные компании. Масштабы ДПД в разных странах различны, а становление ее происходило неравномерно, скачкообразно и связано с неравномерностью социально-экономического и политического развития, историческими и культурными особенностями.

Для экономики России развитие ДПД является актуальным в связи с тем, что, во-первых, предприятия официально «боролись за одно из первых мест в мире по уровню специализации производства», а во-вторых, была создана на 80% милитаризованная и монополизированная промышленность. Нельзя сказать, что за годы реформ предприятия отечественной промышленности не воспользовались возможностью диверсификации производства. Однако выбор видов деятельности, манипулирование набором видов ПД и определение направлений ДПД на практике основываются на методе проб и ошибок, интуиции и амбициях руководителей предприятий.

С целью ликвидации сложившегося положения и оказания помощи предприятиям в поиске направлений ПД нами разработано дерево диверсификации предпринимательской деятельности (рис. 1).

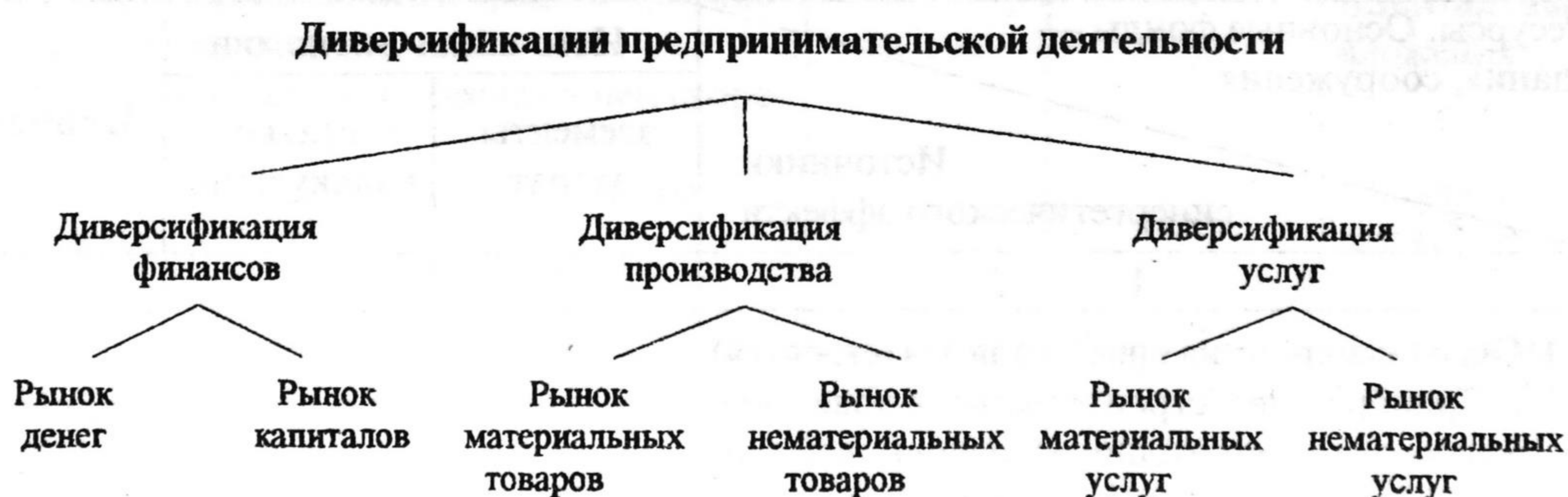


Рис. 1.

Согласно рис. 1 ДПД структурно включает в себя диверсификацию финансов, диверсификацию производства и диверсификацию услуг.

Диверсификация финансов представляет собой процесс фиктивного накопления капитала и включает в себя денежное и финансовое посредничество.

Диверсификация производства, в свою очередь, это форма организации производства, характеризующаяся развитием различных видов материального и нематериального производства на одном предприятии и сопровождается расширением номенклатуры продукции.



Разделение сфер производства на две части: материальную и нематериальную — закономерно, так как в процессе производства товаров или оказания услуг создается потребительная стоимость, носителем которой выступают как материальные, так и нематериальные блага.

В материальном производстве товары делятся на два вида в зависимости от того, какие потребности удовлетворяются, — на средства производства или предметы потребления. В нематериальном производстве создаются особые нематериальные блага — духовные ценности, проектные разработки, программные продукты. Указанные продукты являются товаром, так как по окончании процесса производства отделяются от него и реализуются.

В основу построения схем положен Общероссийский классификатор видов экономической деятельности, продукции и услуг ОКДП [3]. Несмотря на несовершенство, классификатор (принят в 1996 г. и не содержит перечня всех видов деятельности, товаров и услуг, появившихся в российской экономике) приближен к международным стандартам и с его помощью можно перейти от одного вида экономической деятельности к соответствующему перечню производимых товаров и услуг.

Так как российские предприятия диверсифицируют производство не с чистого листа, то можно рекомендовать встраивание новых видов деятельности в предложенное дерево диверсификации, во главу угла поставив извлечение синергетического эффекта. Положительный синергетический эффект может быть получен за счет использования в совместном производстве незанятых факторов основных средств, производственных площадей.

Нами построена таблица, отражающая возможность получения начального синергетического эффекта предприятием, диверсифицирующим производство независимо от вида выпускаемой продукции. При построении таблицы рассмотрены три способа совместного использования основных средств — приобретение, аренда и безвозмездное получение. Источники экономии указаны и отражаются в статьях (элементах) затрат согласно действующему Положению по бухгалтерскому учету «Учет основных средств».

Таблица

## Начальный синергетический эффект

Ресурсы. Основные фонды — здания, сооружения	Источники экономии		Примечание
	элементы затрат	статьи калькуляции	
Источники синергетического эффекта			
1	2	3	4
<b>1.1. Основные средства приобретаются (строятся)</b> 1.1.1. Приобретение (строительство) и доведение до состояния, пригодного к использованию: — суммы, уплачиваемые в соответствии с договором продавцу; — суммы, уплачиваемые организациям за осуществление работ по договору строительного подряда и иным договорам; — суммы, уплачиваемые организациям за информационные и консультационные услуги, связанные с приобретением; — регистрационные сборы, государственные пошлины и другие аналогичные платежи, произведенные в связи с приобретением (получением) прав на объекты;			Капитальные вложения



Продолжение табл.

1	2	3	4
<p>— невозмещаемые налоги, уплачиваемые в связи с приобретением объекта (налог на добавленную стоимость);</p> <p>— вознаграждения, уплачиваемые посреднической организации, через которую приобретен объект;</p> <p>— иные затраты, непосредственно связанные с приобретением, сооружением и изготовлением объектов, и затраты по доведению их до состояния, в котором они пригодны к использованию.</p>			
<p>1.1.2. Реконструкция</p>			Капитальные вложения
<p>1.1.3. Ремонт:</p> <p>— текущий, средний, капитальный, осуществляемый хозяйственным способом</p>	Материальные затраты, затраты на оплату труда, отчисления на социальное страхование, амортизация, прочие	Общепроизводственные расходы	
<p>— особо сложные виды ремонта при хозяйственном способе ремонта или ремонт подрядным способом (создается ремонтный фонд)</p>	Прочие	Общепроизводственные расходы	
<p>1.1.4. Страховые взносы по добровольному страхованию имущества в пределах 1% объема реализуемой продукции</p>		Общехозяйственные расходы	
<p>1.1.5. Затраты по противопожарной безопасности:</p> <p>— проектирование и монтаж средств противопожарной охраны;</p>			Капитальные вложения
<p>1.1.6. Затраты, связанные с обеспечением сторожевой охраны:</p> <p>— проектирование и монтаж охранно-пожарной безопасности;</p>			Капитальные вложения
<p>1.2. Аренда основных средств</p>			
<p>1.2.1. Затраты по доведению объектов до состояния, в котором они пригодны к использованию</p>			Капитальные вложения
<p>1.2.2. Реконструкция (если предусмотрено договором аренды)</p>			Капитальные вложения
<p>1.2.3. Ремонт (только текущий ремонт, если иное не предусмотрено договором аренды)</p>	Материальные затраты, затраты на оплату труда, отчисления на социальное страхование, амортизация, прочие	Общепроизводственные расходы	

Продолжение табл.

1	2	3	4
1.2.4. Затраты по противопожарной безопасности (если эти затраты несет арендатор): — проектирование и монтаж средств противопожарной охраны;			Капитальные вложения
1.2.5. Затраты, связанные с обеспечением сторожевой охраны (если эти затраты несет арендатор): — проектирование и монтаж охранно-пожарной безопасности;			Капитальные вложения
1.2.6. Добровольное страхование имущества (за счет арендатора) в пределах 1% объема реализации продукции	Прочие	Общехозяйственные расходы	
<b>1.3. Безвозмездное получение основных средств</b>			
13.1. Затраты по доведению объектов до состояния, в котором они пригодны к использованию			Капитальные вложения
1.3.2. Реконструкция			Капитальные вложения
<b>1.3.3. Ремонт:</b>			
— текущий, средний, капитальный, осуществляемый хозяйственным способом	Материальные затраты, затраты на оплату труда, отчисления на социальное страхование, амортизация, прочие	Общепроизводственные расходы	
— особо сложные виды ремонта при хозяйственном способе ремонта или ремонт подрядным способом (создается ремонтный фонд)	Прочие	Общепроизводственные расходы	
1.3.4. Страховые взносы по добровольному страхованию имущества в пределах 1% объема реализуемой продукции	Прочие	Общехозяйственные расходы	
1.3.5. Затраты по противопожарной безопасности:			
— проектирование и монтаж средств противопожарной охраны;			Капитальные вложения
1.3.7. Затраты, связанные с обеспечением сторожевой охраны:			
— проектирование и монтаж охранно-пожарной безопасности;			Капитальные вложения
1.3.8. Налог на прибыль (налогооблагаемая база по налогу на прибыль увеличивается на стоимость безвозмездно переданных основных средств)			Взимается с прибыли, подлежащей налогообложению

В заключение следует отметить, что возможные комбинации факторов производства и ресурсов не обязательно сопровождаются положительным синергетическим эффектом. Формула синергетического эффекта «2+2>4» представляет собой частный случай взаимодействия взаимосвязей. Эффект от диверсификации



производства может быть отрицательным, тогда  $2+2<4$ ; и может быть нулевым, тогда  $2+2=4$ . Следовательно, общая формула синергетического эффекта при ДПД имеет вид  $2+2\neq 4$ .

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Закон РСФСР «О предприятиях и предпринимательской деятельности» // Экономика и жизнь. 1991. № 4
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая. Официальное издание. М.: Юрид. лит., 1995. 240 с.
3. Общероссийский классификатор видов экономической деятельности, продукции и услуг (ОК 004-93). М.: Издательство стандартов, 1996.

*Денис Владимирович ИСУПОВ —  
аспирант кафедры политэкономии  
факультета экономического  
и социального управления*

УДК 330. 322

## **ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ РЕСТРУКТУРИРОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЦЕССА В РОССИИ ПРИ ПЕРЕХОДЕ К РЫНКУ**

*АННОТАЦИЯ. Событийное пространство, отражающее развертывание нынешнего финансового кризиса в российской экономике, характеризуется несколькими ключевыми тенденциями. Логика развития событий с 1992 по 1999 год показывает, что ранее поставленные цели реформирования, и особенно ряд прогнозов времен начала реформ, постепенно приобретают совершенно другое значение, трансформируясь в ходе их реализации. Процесс реформирования, имеющий свою внутреннюю логику, к сожалению, не полностью учитывается нашими научными и государственными деятелями.*

*Раскрытию институциональных преобразований и современному анализу инвестиционного процесса в экономике России посвящена данная статья.*

*The events of the present financial crisis in Russian economy are characterized by a number of key tendencies. The development of events in the period from 1992 to 1999 shows that the initial purposes of reformation tend to acquire a different meaning: they are transformed in the process from the point of view of their realization. It is claimed that Russian scientists and statesmen ignore the inner logic of the reformation.*

*This article contributes to the analysis of the present investment process and reveals the institutional reorganization in Russian economy.*

В настоящее время для оживления экономики страны необходим значительный приток средств частных инвесторов (и прежде всего крупного корпоративного национального капитала), сумевших наиболее успешно адаптироваться к условиям рынка и способных обеспечить высокую отдачу от инвестируемых средств.

Выходу российской экономики из инвестиционного кризиса в настоящее время во многом препятствует отсутствие в стране необходимых объемов внутренних ресурсов для накоплений. Проблема повышения инвестиционной активности и реконструкции экономики не может быть решена только за счет значительного увеличения масштабов государственного инвестирования из-за высокой степени «связанности» ограниченных бюджетных инвестиций неотложными задачами ин-