

*Елена Анатольевна КОРОТКОВА –
доцент кафедры теоретических основ
физического воспитания факультета
физической культуры,
кандидат педагогических наук*

УДК 37.012

ОПТИМИЗАЦИЯ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ НА ОСНОВЕ ТЕХНОЛОГИИ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОГО ФИЗКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

АННОТАЦИЯ. В статье выдвигается тезис о том, что ввиду сложности технологии дифференцированного физкультурного образования школьников в рамках учебного процесса задача ее оптимизации является многокритериальной, в то время как существующий сегодня подход в физкультурном образовании — только обучение двигательным действиям или только развитие физических качеств.

Раскрывается содержание технологии дифференцированного физкультурного образования школьников, а именно, технологии обучения двигательным действиям, развития физических качеств, формирования знаний и методических умений.

The article focuses upon the thesis that due to the differentiated technologies of PT classes their optimization problem is a multicriteria one. Today, however, the PT educational approach centers around one criterion: either training of motor actions or the development of physical qualities.

The author explains the essence of the differential physical education of schoolchildren including differentiated technologies of motor actions training, physical qualities development, knowledge acquisition and methodology practices.

Большое влияние на совершенствование всей системы образования в стране оказывает социальный заказ общества на творчески активную личность, способную проявить себя в нестандартных условиях, гибко и самостоятельно использовать приобретенные знания в разнообразных жизненных ситуациях.

Уходят в прошлое времена, когда отечественная школа была ориентирована на «среднего» ученика, которого в природе вообще не существует. Стандартный подход учителя к учащимся, долгое время практиковавшийся в нашей школе, фактически игнорировал индивидуальные природные особенности учащихся, насаждал стремление к «усредненности» оценки, искусственно задерживал развитие способностей детей и молодежи.

Физкультурное образование должно развивать самостоятельность, готовность и умение преодолевать трудности в течение всей жизни. Данный социальный заказ требует отхода от существующей функционалистской парадигмы образования и замены ее гуманистической, которая считает главной задачей развитие личности человека и исходит из того, что максимальное использование индивидуальных качеств человека обеспечит процветание общества в целом.

Одной из основных задач реформирования системы образования являются разработка и широкое внедрение в практику школы новых педагогических технологий, учитывающих индивидуальные особенности учащихся. Однако приме-

нение таких технологий в физкультурном образовании катастрофически отстает от потребностей современного общества в физкультурно образованных, здоровых, самостоятельно мыслящих и действующих выпускниках. Противоречие между необходимостью совершенствования физкультурного образования и отсутствием научно обоснованных подходов в области индивидуализации и дифференциации учебного процесса обуславливает актуальность научной проблемы, которая заключается в определении того, каким образом должны решаться вопросы оптимизации образовательного процесса по физической культуре в школе при использовании технологии дифференцированного физкультурного образования (ТДФО).

Необходимо пояснить, что изучение применимости методов и приемов оптимизации учебного процесса по физической культуре приводит к выводу о том, что ввиду сложности системы оптимизационная задача оказывается многокритериальной, а существующий сегодня дифференцированный подход в физкультурном образовании — только обучение двигательным действиям или только развитие физических качеств — не предусматривает перехода к многокритериальной задаче.

Такой вывод приводит к постановке вопроса о возможности объединения подходов и интегрирования их положительных качеств. Результатом объединения является ТДФО, которая включает наилучшие решения отдельных проблем учебного процесса.

Значимость исследования подтверждает анализ степени разработанности и внедрения ТДФО в учебный процесс школ России:

1. По уровню дифференциации ТДФО является внутриклассной и разработана нами на основе базового компонента, который составляет основу общегосударственного стандарта общеобразовательной подготовки в сфере физической культуры и своим содержанием полностью соответствует программе по физическому воспитанию учащихся 1-11 классов с направленным развитием двигательных способностей (1993г.) и может быть применена практически в любой общеобразовательной школе.

2. Недостаточно разработанными в контексте ТДФО остаются вопросы целеполагания, процесс формирования знаний и методических умений, организация учащихся, условия реализации ТДФО в общеобразовательной школе, контроль. То есть исследователями явно делаются попытки разработки отдельных частей целого — технологии дифференцированного физкультурного образования школьников. Таким образом, без должного теоретического основания практика использования ТДФО в массовой школе имеет бессистемный характер и реализуется отдельными энтузиастами - педагогами и администраторами. Подавляющее большинство школьных учителей не готовы к использованию ТДФО в своей деятельности.

По нашему мнению, ТДФО не только включает в себя технологию обучения двигательным действиям, технологию развития физических качеств и технологию формирования знаний и методических умений (рис. 1), но и представляет собой, как мы понимаем, процесс их взаимодействия. Кроме того, в этот процесс взаимодействия (взаимосвязи) включены и элементы каждой названной выше технологии (средства; методы организации, обучения и контроля), объединяющиеся в определенные совокупности с целью регулирования процесса дифференцированного физкультурного образования.

Следовательно, из всех системных понятий («элемент», «целостность», «связь») нам необходимо более подробно раскрыть понятие «связь», т. к. на это понятие, независимо от способа его конкретной трактовки, приходится, пожалуй, наибольшая смысловая нагрузка в нашем исследовании.

По мнению Э. Г. Юдина [1], системность объекта реально раскрывается, прежде всего, через его связи и их типологию. Г. П. Щедровицкий [2] рассматривает связь как абстрактную теоретическую схему, необходимость в которой появляется лишь на высших ступенях синтеза знаний. Э. Г. Юдин [1] в своей эмпирической классификации связей выделяет «связи взаимодействия». Специфика этих связей состоит в том, что они опосредуются целями, которые преследует каждая из сторон взаимодействия.

Таким образом, «связи взаимодействия», в нашем случае, опосредуются целями развития индивидуальных задатков и способностей каждого ученика и присутствуют в виде абстрактной теоретической схемы, принцип существования которой заключается в наиболее эффективном взаимодействии «элементов» системы с целью развития индивидуальных способностей.

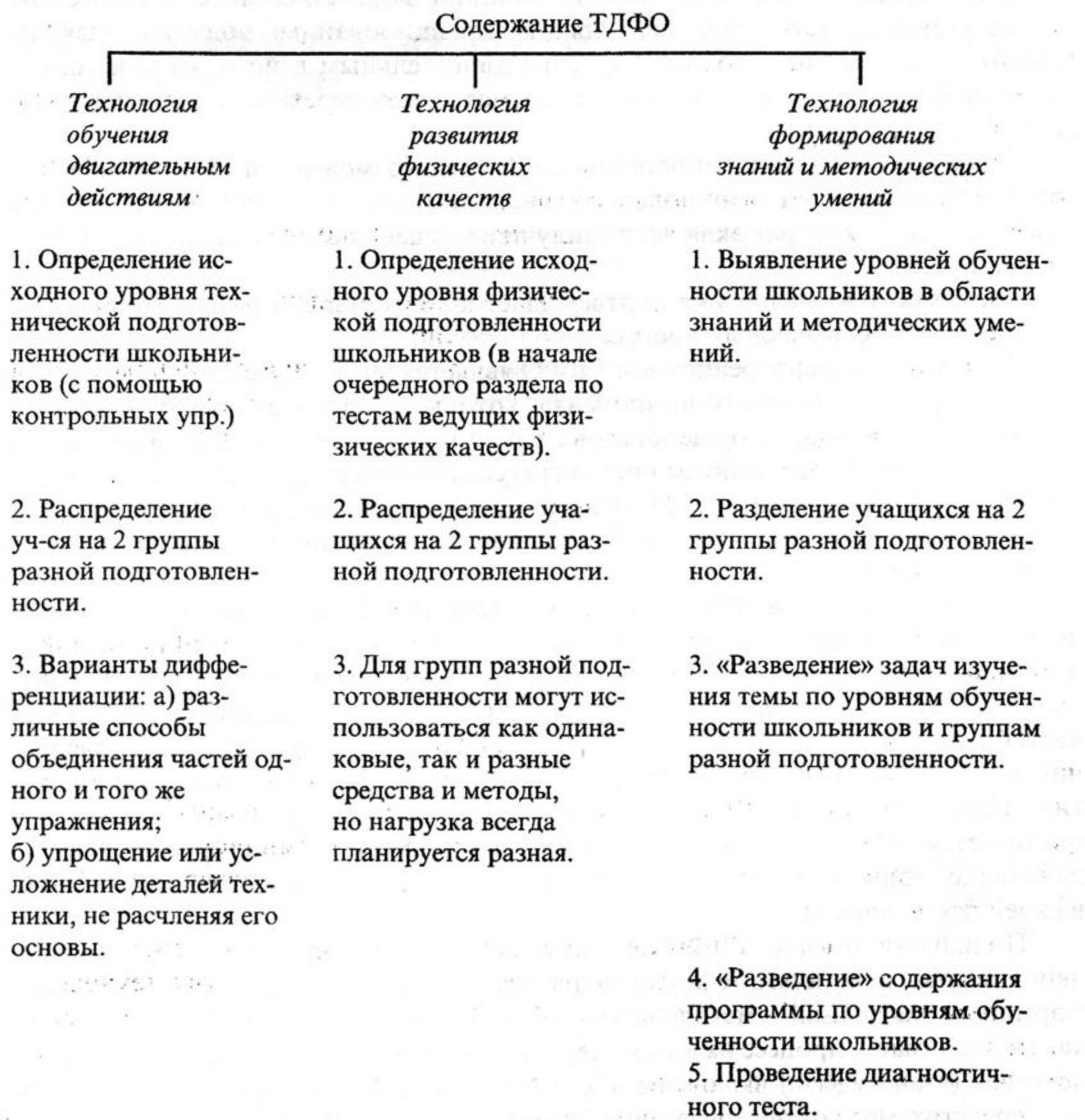


Рис. 1. Содержание ТДФО

Проследим «связи взаимодействия» на примере использования в ТДФО средств (т. е. физических упражнений) и методов. Так, при обучении двигательным действиям групп учащихся, имеющих разную подготовленность, могут использоваться как одинаковые, так и разные средства. Сложность их или простота для учащихся



будет зависеть от используемых методов. Это взаимодействие средств и методов в ТДФО должно быть максимально эффективным для развития индивидуальных способностей каждого ученика.

Также «связи взаимодействия» явно прослеживаются в отношениях таких элементов, как «цель» и «методика». Результаты практической работы по созданным методикам не всегда отвечают все расширяющимся требованиям, и проблемы стабильности в обучении, а также достижении каждым учеником высоких результатов, остаются и по сей день. Очевидно, что совершенствование методов надо продолжать, но процесс их накопления и эмпирического (основанного на практике) отбора должен быть совмещен с выбором цели и отработкой системы контроля процесса обучения. Этому и призвана помочь технологизация процесса обучения.

Во-первых, основой технологии служит четкое определение конечной цели. В традиционной педагогике проблема целей не является ведущей, степень достижения определяется неточно, «на глазок». В технологии цель рассматривается как центральный компонент, что и позволяет определить степень ее достижения более точно.

Во-вторых, технология, в которой цель (конечная и промежуточная) определена очень точно (диагностично), позволяет разработать объективные методы контроля ее достижения.

В-третьих, технология позволяет свести к минимуму ситуации, когда учитель поставлен перед выбором и вынужден переходить к педагогическим экспромтам в поиске приемлемого варианта.

В-четвертых, в отличие от ранее использовавшихся методических поурочных разработок, ориентированных на учителя и виды его деятельности, технология предлагает проект учебного процесса, определяющий структуру и содержание учебно-познавательной деятельности учащихся.

Одним словом, технология, руководствуясь принципом оптимизации обучения, «берет» то, что нужно для наиболее эффективного достижения своей цели.

Для более детального обсуждения сути ТДФО остановимся подробно на ее содержании.

Индивидуальная подготовленность обучаемых определяется их двигательной эрудицией, богатством двигательного опыта. Обучаемость выше у тех, у кого этот опыт богаче. Ученики с богатым двигательным опытом часто способны воспроизвести новое действие сразу после показа, те же, у кого опыт невелик, осваивают действие долго, как правило, по частям. Исследователи предлагают «... знакомить всю группу обучаемых с изучаемым действием в его натуральном варианте. Способные воспроизвести его изучают действие в целом, а остальные осваивают элементы, объединившись в группы, сформированные по признаку неудающегося элемента» [3]. Кроме того, программа обучения двигательным действиям может предусматривать возможность выбора операций для решения тех или иных двигательных задач. В этом случае каждый обучаемый сможет освоить двигательное действие в предпочтительном для него составе операций, что станет основой для формирования индивидуального, самого эффективного, стиля деятельности» [3].

Суть технологии дифференцированного развития физических качеств заключается в том, что для 2-х групп разной подготовленности могут использоваться как одинаковые, так и разные средства и методы, но величина нагрузки всегда планируется разная [2].

Выделение в ТДФО способа дифференцированного формирования знаний и методических умений школьников продиктовано необходимостью усилить общеобразовательную и методическую направленность физической культуры как учебного предмета, сформировать у школьников определенные навыки и умения по организации самостоятельных форм занятий физическими упражнениями. Техно-

логия дифференцированного формирования знаний и методических умений предполагает: 1) выявление уровней обученности школьников в области знаний и методических умений с помощью диагностического теста (проводится в конце каждой предыдущей темы и служит основанием для деления учащихся на группы разной подготовленности для дальнейшего разведения задач изучения следующей темы и как следствие — выдачи разноуровневого содержания программы); 2) «разведение» задач изучения темы по уровням обученности школьников и группам разной подготовленности; 3) «разведение» содержания программы по уровням обученности школьников; 4) проведение диагностического теста по изученной теме с целью выставления оценок.

Таким образом, можно сказать, что нами впервые осуществлена попытка комплексного решения проблемы оптимизации образовательного процесса по физической культуре в школе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Юдин Э. Г. Системный подход и принцип деятельности. М.: Наука, 1978, С. 20-29.
2. Щедровицкий П. Г., Розин В., Алексеев Н., Непомнящая Н. Педагогика и логика. М.: Касталь, 1983. С. 16-25.
3. Боген М. М. Обучение двигательным действиям. М.: Физкультура и спорт, 1985. С. 161-169.
4. Короткова Е. А., Сулейманов И. И. Концепция технологии дифференцированного физкультурного образования: Учебное пособие. Тюмень: Изд-во ТГУ, 1999. 24 с.

Ирина Владимировна МАНЖЕЛЕЙ –
и. о. заведующего кафедрой
спортивных дисциплин ТГУ,
кандидат педагогических наук

УДК: 378. 6. 037. 1

ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОЕ ФИЗКУЛЬТУРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ СТУДЕНТОВ

АННОТАЦИЯ. Статья посвящена проблеме гуманизации физкультурного образования. Автор раскрывает содержание и технологию дифференцированного физкультурного образования студентов.

The article deals with the humanitarian aspects of physical culture education. The author reveals the contents and the technology of differentiated physical culture education.

Физкультурное образование студентов является обязательным компонентом высшего профессионального образования и отражает главные функции физической культуры общества.

Наблюдаемая в России в последние десятилетия устойчивая тенденция к снижению уровня здоровья и физических кондиций молодежи и, в то же время, негативное отношение многих студентов к академическим занятиям «физической культурой», по мнению большинства исследователей, являются следствием механистического подхода, унитарной концепции физкультурного образования, исключающих возможность обращения к личности студента и развитию его индивидуальности [1].