



ство профессоров) существенно легче, чем обеспечить существующую систему обучения, где каждый преподаватель – ученый, каждый ученый – преподаватель, а все студенты обязаны завершить свое обучение научно-исследовательской квалификационной работой.

Переход к новой системе обучения на малом факультете может стать сложным и болезненным процессом вследствие отсутствия мобильности, консерватизма большинства преподавателей, временного снижения конкурса и падения престижности факультета, так как статус бакалавра на данный момент воспринимается ниже статуса даже посредственного специалиста. Но проводить подготовку к такому переходу и разрабатывать соответствующие учебные планы и программы необходимо уже сейчас, если мы хотим иметь в перспективе более гибкую и совершенную систему высшего химического образования, тем более в условиях провинциального вуза.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лунин В. В., Зоркий П. М., Лубнина И. Е. Российские университеты в XVIII веке // Вестник Моск. ун-та. Сер. 2. Химия. 1999. Т. 40. № 5. С. 345–350.
2. Паничев С. А., Хритохин Н. А. Курс общей химии как основа новой концепции химического образования / Инновационные процессы в образовании: Материалы Всероссийской научно-методической конференции. Тюмень: Изд-во ТГУ, 1995. Ч. 2. С. 79–80.
3. Паничев С. А., Хритохин Н. А. Пакетная технология обучения на химическом факультете / Новые технологии в университетском химическом образовании: Материалы Всероссийской научно-методической конференции. Барнаул: Изд-во АлтГУ, 1999. С. 56–58.



*Игорь Идрисович СУЛЕЙМАНОВ —
заведующий кафедрой теоретических
основ физического воспитания
факультета физической культуры,
доктор педагогических наук, профессор*

СИСТЕМОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ОСНОВНЫХ ПОНЯТИЙ ТЕОРИИ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Актуальность определения основных понятий теории физической культуры с системологических позиций обусловлена, во-первых, необходимостью уточнения соотношения их с ведущими общепедагогическими понятиями, поскольку с логических позиций данное соотношение зачастую нарушается (например, чрезмерно широкое понимание понятия «физическое воспитание»). Во-вторых, актуальность обусловлена необходимостью формирования у студентов в системе профессионального физкультурного образования четкой теоретической базы, на которую они будут опираться в своей будущей профессиональной деятельности в качестве учителя

физической культуры, тренера, что без наличия логически непротиворечивой системы ведущих понятий невозможно сделать.

В статье сделана попытка логически обосновать определения основных понятий теории физической культуры с учетом уточнения соотношения ведущих понятий на общепедагогическом и философском уровнях.

Философский уровень понятий. Ключевым и генетически исходным понятием в системе категорий теории физической культуры является ведущая философская категория развития. Как правило, под развитием понимается необратимое, направленное и закономерное изменение материальных и духовных объектов. По А. М. Миклину и В. А. Подольскому [3, с. 113], основными формами развития являются прогрессивное и регрессивное развитие, а также необратимые изменения в пределах одного класса сложности. Исходя из вышесказанного, под *физическим (телесным) развитием* следует понимать комплекс изменений в организме человека, характеризующийся необратимостью, закономерностью и определенной направленностью, которая может быть прогрессивной (повышение уровня организации организма человека) и регрессивной (снижение данного уровня).

В наиболее общем смысле понятие формирование означает придание определенной формы чему-либо. По мнению М. М. Шумакова, В. А. Кищина, Л. П. Соколова, В. Н. Николаевой, М. Н. Руткевича и других, формирование личности является наиболее общим понятием, характеризующим взаимодействие личности и среды. Как отмечают Л. П. Соколов и В. Н. Николаева, содержание понятия *формирование личности* «...включает в себя не только преднамеренные воздействия на личность со стороны общества, но и влияние стихийных факторов среды, своеобразно преломляющихся в сознании отдельной личности» [7, с. 5]. Исходя из этого, под *физическим (телесным) формированием* человека следует понимать воздействие окружающей, прежде всего социальной, среды на него с целью изменения уровня телесной организации данного человека. Такое воздействие может носить как стихийный (неорганизованный), так и целенаправленный («окультуренный») характер.

Деятельность выступает в качестве одного из важнейших мировоззренческих и методологических принципов социальных наук, в том числе педагогики и теории физической культуры. Отсюда — важность строгого определения понятия деятельности, преломленного к практике физического (телесного) формирования человека. Достаточно утвердившимся определением *деятельности* является ее понимание как специфически человеческой формы активного отношения к окружающему миру, содержание которой составляет его целесообразное изменение и преобразование. Тогда *физкультурная деятельность* есть форма активного отношения человека к окружающему миру и самому себе с целью достижения физического совершенства.

Одним из важнейших для теории физической культуры является понятие *культуры*. По мнению А. К. Уледова, «культура — это не сами явления, материальные или духовные, а их характеристики с точки зрения изменения и развития. Поэтому ее можно рассматривать как качество, присущее общественным явлениям... Соотношение между обществом и культурой выступает как соотношение не целого и части, а целого и его качества» [8, с. 175]. С позиций данного подхода Е. Н. Боголюбова определяет культуру следующим образом: «...культура есть качественная характеристика общества и его развития по пути прогресса с точки зрения активного, творческого участия в этом процессе общественного индивида» [2, с. 203]. К наиболее общим типам культуры ученые относят материальную, социально-политическую и духовную культуру.

С учетом вышесказанного можно дать следующее определение понятия физической культуры: *физическая культура* есть вид материальной культуры, ха-

рактизирующий уровень развития как общества в целом, так и человека в отдельности с точки зрения активного, целенаправленного формирования общественным индивидом своего физического совершенства. Обобщая, можно сказать, что физическая культура есть уровень (качество) физического самосовершенствования.

Соотношение физической культуры с основными типами культуры представлено на рис. 1.



Рис. 1. Соотношение физической культуры с ведущими типами культуры

Наконец, завершает философский уровень понятий понятие *теории*, под которой в узком смысле понимается высшая, самая развитая форма организации научного знания, дающая целостное представление о закономерностях и существенных связях определенной области действительности – объекта данной теории. Компонентами теории являются исходная эмпирическая основа, исходная теоретическая основа (идеализированный объект теории), логика теории, совокупность выведенных в теории утверждений с их доказательствами. Исходя из этого, *теория физической культуры* есть высшая форма научного знания в области физической культуры, дающая целостное представление о закономерностях и существенных связях активного целенаправленного формирования общественным индивидом своего физического совершенства.

Общепедагогический уровень понятий. После определения наиболее общих (философских) понятий следует перейти к более конкретному, общепедагогическому, уровню определения основных категорий. Это связано с тем, что в содержании понятия физической культуры большой вес имеет педагогическая составляющая, т. е. физкультурное образование. К числу общепедагогических понятий, выступающих в качестве понятийного базиса, следует отнести *образование, воспитание, дидактику (теорию обучения), цели, задачи, принципы, содержание, средства, методы и формы организации обучения, технологию и методику обучения*. Системное определение данных понятий может быть представлено следующим образом:

Образование. В Большом энциклопедическом словаре (БЭС) дается следующее определение: «Образование, процесс развития и саморазвития личности, связанный с овладением социально значимым опытом человечества, воплощенным в знаниях, умениях, творческой деятельности и эмоционально-ценностном отношении к миру; необходимое условие деятельности личности и общества по сохранению и развитию материальной и духовной культуры». Вкратце, образование есть процесс развития личности на основе усвоения исторического опыта человечества. Венцом развития личности является формирование ее направленности, т. е. ее убеждений, мировоззрения, идеалов, интересов. Исторический опыт (знания, навыки, умения, привычки) выступает в качестве основного социального средства (механизма) формирования направленности личности. В соответствии с социально-психологической концепцией личности К. К. Платонова [4], основными видами формирования направленности личности является воспитание, а опыта – обучение. По В. И. Далю, образование состоит из образования ума и образования нравственности. В Федеральном Законе «Об образовании» (с изменениями и дополнениями, 1996) указывается, что «...под образованием... понимается целенаправленный процесс воспитания и обучения в интересах человека, общества, государства...». Таким образом, в структуре образования основными элементами являются воспитание и обучение, причем первое играет при этом главенствующую роль. Подытоживая вышесказанное, можно отметить, что *образование* есть целенаправленное формирование человека.

Воспитание. В узком смысле слова (а только в этом случае оно является составным элементом образования) воспитание понимается как процесс и результат формирования духовных качеств личности, прежде всего нравственных. Духовный склад человека в концентрированном виде представлен в такой структуре человека, как направленность его личности: мировоззрение, идеалы, убеждения, потребности, интересы и т. д. Поэтому под *воспитанием* следует понимать целенаправленное формирование направленности личности. В данном случае воспитание понимается в узком смысле слова.

Обучение. Традиционно под обучением понимается формирование знаний, умений и навыков с целью освоения социально-исторического опыта человечества, который, в свою очередь, позволяет оптимизировать процесс формирования направленности личности. По сравнению с направленностью личности обучение в духовном отношении носит более нейтральный характер. В то же время в нем более выражена операциональная, технологическая сторона образования. Итак, *обучение* есть целенаправленное формирование знаний, умений и навыков с целью усвоения социально-исторического опыта.

Педагогика. В БЭС дается точное и логически строгое определение понятия педагогики. «Педагогика..., наука о воспитании и обучении человека. Раскрывает закономерности формирования личности в процессе образования». Вкратце, педагогика есть наука об образовании.

Педагогическая теория. Педагогика, как область научного знания, представлена различными своими формами, отражающими различные уровни познания педагогических закономерностей и связей, высшей из которых является педагогическая теория. *Педагогическая теория* есть высшая форма педагогики, дающая целостное представление о закономерностях формирования человека в процессе образования.

Теория воспитания есть составная часть педагогической теории, дающая целостное представление о закономерностях целенаправленного формирования направленности личности.

Теория обучения (дидактика) есть составная часть педагогической теории, дающая целостное представление о закономерностях целенаправленного форми-



рования знаний, умений и навыков с целью усвоения социально-исторического опыта.

Цель, задачи и принципы образования. Цель вообще есть не что иное, как предвосхищение в мышлении результата деятельности и пути его реализации с помощью определенных средств. Обобщая, цель есть мысленный результат деятельности. Исходя из этого, целью образования является идеальный результат целенаправленного формирования человека. Конкретное содержание цели определяется в конечном итоге выбранной концепцией образования. В наиболее общем виде эти концепции можно подразделить на две группы: развивающее, личностно-ориентированное образование и авторитарное, директивное образование. В первом случае, образно говоря, образование «обслуживает» достаточно свободный процесс развития человека, а во втором, наоборот, «подминает» под себя данный процесс.

Как ни странно, в основных энциклопедических словарях философского, логического и педагогического направлений не дается определения такого важного понятия, как «задача». Давая операциональное определение данному понятию, отметим, что *задача* есть составная часть цели образования, отражающая определенную сторону идеального результата целенаправленного формирования человека.

Говоря о принципах образования (обучения), следует прежде всего затронуть вопрос о соотношении понятий закона и принципа. Если закон отражает необходимое, существенное, устойчивое, повторяющееся отношение в природе и обществе, то принцип по своей сути нормативно регулирует использование знания об этом законе в том или ином виде деятельности. Иными словами, закон отражает сущностную основу отношения, а принцип – регулятивную. Отсюда, *принцип* образования есть определяющее требование, регулирующее процесс целенаправленного формирования человека.

Содержание образования. В философском смысле содержание — определяющая сторона целого, совокупность его частей. В наиболее общем виде *содержанием образования* является совокупность частей целенаправленного формирования человека. Как и цель, и задачи, содержание образования определяется выбранной концепцией данного образования. С учетом того, что наиболее общими частями образования являются воспитание и обучение, они и составляют ведущие подсистемы содержания образования. Однако такое понимание содержания образования носит чрезмерно абстрактный характер. С позиций гуманистического, личностно-ориентированного образования более конкретными частями образования (одновременно элементами его содержания) являются, в рамках свободного формирования человека, элементы направленности личности (идеалы, убеждения, мировоззрение и т. д.) и усваиваемого социально-исторического опыта (знания, умения и навыки осуществления различных видов деятельности).

Средство. Средство является одним из элементов учебной деятельности, структуру которой можно представить следующим образом: цель (для чего?) → содержание (чему?) → средство (что?) → метод (как?) → формы организации → результат. Иными словами, средство обучения — это «что», используемое субъектом (педагогом) для взаимодействия с объектом (учеником), т. е. средство «помещено» между педагогом и учеником. Таким образом, *средство* образования есть предметы, отношения и виды деятельности, используемые педагогом для взаимодействия с обучаемым;

Метод образования. В наиболее общем виде под методом понимается способ достижения какой-либо цели, решения конкретной задачи. Метод детерминируется, т. е. причинно обуславливается, в первую очередь, целями и задачами образования, затем – его содержанием и средством. Поэтому в данной логической цепоч-



ке метод есть не что иное, как способ использования средства образования для достижения его цели и задач. Таким образом, *метод* образования есть способ использования средства для достижения цели образования.

Формы организации образования. Поскольку процесс образования представляет собой взаимодействие людей, прежде всего, педагога (педагогов) и обучающегося (обучающихся), то возникает проблема оптимизации данного взаимодействия. Решается эта проблема с помощью того или иного способа организации педагогического взаимодействия, или форм организации образования. Этимологически (от франц. *organisation* – сообщаю стройный вид, устраиваю) понятие организации достаточно точно отражает его современное понимание: внутренняя упорядоченность, согласованность взаимодействия более или менее дифференцированных и автономных частей целого; совокупность процессов или действий, ведущих к образованию и совершенствованию взаимосвязей между частями целого. То есть сутью организации является упорядочение взаимодействия частей целого. Тогда *сутью организации* как образования в целом, так и его составных частей (воспитания и обучения) будет упорядочение взаимодействия участников педагогического процесса (субъектов и объектов) для достижения цели образования. Упорядочение взаимодействия является, таким образом, *содержанием организации образования.*

Помимо содержания следует выделить форму и метод организации образования. По отношению к содержанию образования *форма* есть способ его существования и выражения, т. е. способ упорядочения организации образования, если более подробно, общий способ упорядочения взаимодействия участников педагогического процесса для достижения цели образования. Последнее утверждение и будет определением понятия *форма организации образования.* К разновидностям формы организации образования относят, как правило, классно-урочную форму организации, кружки, семинары, практикумы, консультации, самостоятельную работу и т. д.

Метод же организации образования есть конкретный способ упорядочения процесса взаимодействия участников педагогического процесса для достижения одной или нескольких задач образования. Таким образом, метод организации образования двояко отличается от ее формы: он более конкретен и определяет не цель, а задачу. Кроме того, метод организации образования, входя в группу методов образования в целом, более тесно «привязан» к средству образования по сравнению с формой организации образования.

Технология образования. Понятие технологии обучения в настоящее время имеет достаточно широкий диапазон значений: от соответствия чуть ли не педагогической теории до конкретной последовательности обучения. Чтобы разрешить данную проблему, необходимо соотнести понятия теории, методики и технологии обучения (образования). В узком, строгом смысле понятие теории отражает целостное представление о закономерностях и существенных связях образования. Теория в большей степени отражает содержание образования, чем его форму. Технология же, наоборот, в большей степени связана с формой образования, чем с его содержанием. По своей форме технология должна оптимально «оформлять» содержание образования в соответствии с поставленными целями и задачами. Следующий аспект сравнения понятий теории и технологии образования – соотношение абстрактного и конкретного: теория более абстрактна, а технология более конкретна. На наш взгляд, в реальной практике образования гносеологическое противоречие между теорией и технологией «снимается» понятием методики образования. Например, методика образования менее абстрактна, чем теория, и более содержательна, чем технология образования. Исходя из этих положений, удачное определение понятия технологии обучения дает А. Я. Савельев [6], который понимает под ним способ реализации содержания обучения, предусмотренного учебными программами, представляющий систему форм, методов и средств обу-

— *физкультурное обучение* есть целенаправленное формирование знаний, умений и навыков с целью усвоения социального опыта достижения физического совершенства;

— *теория физкультурного образования* есть высшая форма научного знания о физкультурном образовании, дающая целостное представление о закономерностях формирования физического совершенства;

— *оздоровительный спорт* есть пограничное между физической культурой и спортом социальное явление, сущность которого составляет решение оздоровительных задач с помощью средств спортивной тренировки;

— *цель физкультурного образования* есть идеальный, мысленный результат целенаправленного физического формирования человека, воплощенный в понятии физического совершенства;

— *принцип физкультурного образования* есть определяющее требование, регулирующее процесс целенаправленного формирования физического совершенства;

— *содержание физкультурного образования* есть совокупность составных частей целенаправленного формирования физического совершенства;

— *средство физкультурного образования* есть предметы, отношения и виды деятельности, которые используются в процессе взаимодействия субъекта и объекта образования с целью достижения последним физического совершенства;

— *метод физкультурного образования* есть способ использования его средства в процессе формирования физического совершенства;

— *форма организации физкультурного образования* есть общий способ упорядочения взаимодействия участников процесса формирования физического совершенства;

— *технология физкультурного образования* есть способ реализации его содержания посредством системы средств, методов и организационных форм, обеспечивающей достижение физического совершенства;

— *методика физкультурного образования* есть одна из форм научного знания о физкультурном образовании, которая на основе единства педагогических закономерностей и технологии образования реализует процесс формирования физического совершенства;

— *результат физкультурного образования* есть уровень достижения физического совершенства как целевой сущности физической культуры;

— *физическое совершенство* (в широком смысле понятия) есть целевая сущность физической культуры, представляющая собой результат целенаправленного формирования гармонично развитого организма человека.

ЛИТЕРАТУРА

1. Андреев В. И. Педагогика творческого саморазвития: Инновационный курс. Книга 2. Казань: Изд-во Казанского ун-та, 1998.
2. Боголюбова Е. В. Культура и общество (вопросы истории и теории). М.: Изд-во МГУ, 1978.
3. Миклин А. М., Подольский В. А. Категория развития в марксистской диалектике. М.: Мысль, 1980.
4. Платонов К. К. Структура и развитие личности. М.: Наука, 1986.
5. Российская педагогическая энциклопедия. М.: Большая Российская энциклопедия, 1993. Т. 1.
6. Савельев А. Я. Технологии обучения и их роль в реформе ВО. М.: НИИВО, 1994.
7. Соколов Л. П., Николаева В. Н. К вопросу о соотношении объективных и субъективных факторов в процессе формирования нового человека // Проблемы социального познания. М., 1978.
8. Уледов А. К. Духовная жизнь общества. М.: Мысль, 1980.