



Сергей Валентинович СКИФСКИЙ –
начальник управления
научно-исследовательских работ
Тюменского государственного
нефтегазового университета,
кандидат технических наук,
Ольга Михайловна ЧИКОВА –
доцент кафедры общей и педагогической
психологии Тюменского
государственного университета,
кандидат психологических наук

УДК 001. 4; 316. 33

НЕОБХОДИМОСТЬ КАТЕГОРИАЛЬНО-СЕМАНТИЧЕСКОГО ОБОСНОВАНИЯ ПОНЯТИЯ «МОТИВАЦИЯ»

АННОТАЦИЯ. Обсуждаются вопросы использования категорий «мотив», «мотивация» в различных отраслях знаний. По результатам анализа справочно-энциклопедической и научной литературы показана множественность значений терминов. Обоснованы рекомендации определения категориального аппарата в конкретных исследованиях.

The use of categories «motive» and «motivation» in different knowledge branches is discussed. As a result, the analysis of reference, encyclopedic and scientific literature showed a great number of term-meanings. The recommendations of the definition of category apparatus the specific investigations are settled.

Язык современной науки, когда информационные технологии раздвигают границы ее отраслей и интенсифицируют междисциплинарные связи, становится симбиотическим. Термины и категории мигрируют не только в родственные научные области, но и в кажущиеся весьма далекими друг от друга. В этом проникновении есть своя объективная необходимость, так происходит расширение и обогащение знаний. Вместе с тем существует опасность семантического и содержательного искажения понятий, что влечет за собой теоретические погрешности, исследовательские ошибки, невалидность и ненадежность экспериментальных результатов. Значимы и возможные морально-этические последствия, ведущие к несостоятельности исследователя, нарушению исторической этики в использовании уже доказанных и обоснованных понятий, некорректным заимствованиям, пренебрежению к семантической и синтаксической чистоте языка и, как следствие — наукообразию в формировании научного мышления субъектов. Судьба категории «мотивация» — явное доказательство упомянутых позитивных и негативных тенденций.

Трудно найти такую обширную область исследований, к которой можно было бы подойти со столь разных сторон, как к мотивации. Теоретику проблем мотивации и исследователю, применяющему понятие как элемент категориального аппарата, можно потратить не один год, чтобы обнаружить порядок в разнообразии ее трактовок и оттенков определений. Настоящая статья является попыткой упорядочивания накопленных знаний и рассмотрения вопроса с позиций пользователя.

В силу актуальности обсуждаемого научного феномена в экономических, юридических, педагогических, управленческих, социологических, психологических и других дисциплинах возникает необходимость проведения семантико-синтаксического исследования категории мотивации.

Научно-методологическое исследование категорий «мотив» и «мотивация» должно быть проведено на двух уровнях:

— этимологический анализ категорий (*греч.* етимон — истина + логос — понятие), рассматривающий происхождение понятия «мотив», «мотивация»;

— семантико-синтаксический анализ категорий. Семантический (*греч.* семантикос — обозначающий), то есть понимание мотивации представителями различных научных направлений. Синтаксический (*греч.* синтаксис, составление), то есть понимание взаимосвязей категории мотивации в разных научных дисциплинах.

О мотивах говорят много, это слово проникло во многие сферы человеческой жизни. Проследим его трактовку в наиболее используемых справочно-энциклопедических изданиях.

Мотив — слово латинского происхождения, оно происходит от *movere* — приводить в движение, толкать, предпринимать, действовать на что-либо, влиять [1].

В Современном словаре иностранных слов [2], Толковом словаре иностранных слов [3], Латино-русском словаре [1] — «мотив» (французское — *мотиф*) — это, во-первых — побудительная причина, повод к какому-либо действию, повод в пользу чего-либо; во-вторых, в художественной литературе — простейшая единица сюжетного развития; в-третьих — наименьшее музыкальное построение, составляющее характерную часть музыкальной темы, мелодия, напев, наигрыш.

В Словаре русского языка [4] — «мотив»: 1. Побудительная причина, повод к какому-либо действию. 2. Довод в пользу чего-нибудь. 3. Простейшая составная часть сюжета, тема в произведении искусства. 4. Мелодия, напев.

В Большом энциклопедическом словаре [5], Большой советской энциклопедии [6] — «мотив»: 1. Простейшая динамическая смысловая единица повествования в мифе и сказке. 2. Простейшая единица сюжетного развития, расширительно-повторяющийся комплекс чувств и идей поэта. В музыке — мельчайший структурный элемент произведения. 3. То, что побуждает деятельность человека, ради чего она совершается. В широком смысле к мотивам в психологии относят потребности, инстинкты, влечения и эмоции, установки и идеалы.

Несмотря на многообразие трактовок слова «мотив», смысловой составляющей его является активность, движение, побуждение, стимул, деятельность. Все они сходятся в одном — за мотив принимается какой-то один конкретный феномен.

В Толковом словаре иностранных слов [3] — мотивация (*нем.* мотиватион, *фр.* — мотиватион, *лат.* — мотивиус) — наличие причинно-следственной связи между какими-либо действиями, явлениями, поступками. Мотивировать: 1. Приводить мотивы, доводы в пользу чего-нибудь; 2. Совокупность мотивов, доводов для обоснования чего-нибудь.

В Словаре русского языка [4] и Словаре иностранных слов [7] — мотивировать: 1. Приводить мотивы, доводы в пользу чего-нибудь. 2. Совокупность мотивов, доводов для обоснования чего-нибудь.

В Современном словаре иностранных слов [2], Большом энциклопедическом словаре [5], Большой советской энциклопедии [6] мотивация — побуждения или, в биологии, активные состояния мозговых структур, или системно-организованные возбуждения центральной нервной системы, побуждающие высших животных и человека совершать действия (акты поведения), направленные на удовлетворение своих потребностей... Важная роль в мотивации подобного типа принадлежит нервному аппарату эмоций.

В Кратком психологическом словаре [8] мотивация есть побуждения, вызывающие активность организма и определяющие ее направленность. Термин «мотивация», взятый в широком смысле, используется во всех областях психологии, исследующих причины и механизмы целенаправленного поведения человека и животных. По своим проявлениям и функции в регуляции поведения мотивирующие факторы могут быть разделены на три относительно самостоятельных класса. При анализе вопроса о том, почему организм вообще приходит в состояние активности, анализируются проявления потребностей и инстинктов как источников активности. Если изучается вопрос об объекте, на который направлена активность организма, ради чего произведен выбор именно этих актов поведения, а не других, исследуются, прежде всего, проявления мотивов как причин, определяющих выбор направленности поведения. При решении вопроса о том, как, каким образом осуществляется регуляция динамики поведения, исследуются проявления эмоций, субъективных переживаний и установок в поведении субъекта.

Большой толковый социологический словарь [9]: мотивация — побудитель поведения. Это может быть либо физиологическая потребность, либо эмоциональная, но возможна и познавательная оценка ситуации.

Очевидна различная современная трактовка мотивации. Во-первых, она определяется как совокупность факторов, поддерживающих и направляющих поведение; во-вторых — как совокупность мотивов; в-третьих — как побуждение, вызывающее активность организма и определяющее ее направленность; в-четвертых, как процесс регуляции конкретной деятельности, как процесс действия мотива.

Нелегко выяснить соотношение между мотивацией и мотивом. Как показывает анализ литературы, ни в понимании сущности мотивации, ни в выявлении ее роли в регуляции поведения человека, ни в уяснении соотношения между мотивацией и мотивом нет единства взглядов. Выход из этого положения предлагает Е. П. Ильин, рассматривая мотивацию «как динамический процесс формирования мотива» [10, 11, 12].

И. А. Джидарьян отмечает, что «в отличие от мотивации мотив имеет более узкое значение. В нем фиксируется собственно психологическое содержание, а именно — тот внутренний фон, на котором разворачивается процесс мотивации поведения в целом» [13].

Исходя из анализа обсуждаемого феномена, можно сделать вывод, что мотивация — совокупность стойких мотивов, побуждений, определяющих содержание, направленность и характер деятельности личности, личностей и систему индивидуального или коллективного поведения. Мотивация в качестве объяснения причин и мотивов предполагаемого или совершаемого действия выступает логическим основанием причин действия. Анализ теоретических и экспериментальных подходов показывает, что процесс формирования мотива правомерно считать мотивацией. Продуктом мотивации является мотив.

Вопросы мотивации — о целях, причинах и формах деятельности — занимали людей уже в те далекие времена, когда о специализации наук не было и речи. В первой половине текущего столетия в разных странах мира почти одновременно началась плодотворная работа выдающихся основоположников современных направлений в изучении мотивации. З. Фрейд в Австрии, Н. Ах и К. Левин в Германии, И. П. Павлов и Е. Н. Соколов в России, В. Мак-Дугал в Англии, У. Джеймс и Э. Торндайк в Америке внесли решающий вклад в создание подходов к исследованию мотивов и мотивации, которые интенсивно развиваются до настоящего времени. В современной зарубежной психологии можно насчитать около полусотни различных теорий мотивации. Х. Хекхаузен: «Само это развитие, впрочем, приобрело такие масштабы, что любые попытки восстановить исходные основания и как-то разобраться в многообразии проводимых исследований наталкиваются на серьезные трудности». [11]

Теоретически и экспериментально мотивация наиболее обоснована как психологический феномен. Анализируя категорию, теоретики и практики психологии столкнулись со множеством проблем, первой из которых явилась терминологическая неясность – рядоположены ли термины «мотив» и «мотивация».

В понимании мотива имеется много спорного. Это подтверждает неправильное употребление термина. Говорят: потребности реализуются, мотивы удовлетворяются. Правильнее же говорить: потребности удовлетворяются, мотивы реализуются. Мотив является сложным интегральным образованием. Он включает в себя потребность, цель, побуждение, устойчивые характеристики личности и т. п. Монистические подходы к рассмотрению сущности мотива, когда за него принимают то потребность, то цель, то побуждение, то свойство личности и т. п., не оправдывают себя, заводят в тупик.

Понятие «мотивация» используется чаще, так как включает понимание детерминации активности человека и животных к действию или деятельности (А. Б. Орлов, 1989), а детерминировать и побуждать может большое количество вещей и явлений. Поэтому нельзя не вспомнить высказывание Д. Дьюсбери о том, что понятие мотивации используется как мусорная корзина для разного рода фактов, природа которых изучена недостаточно. Это понятие связывают с потребностями, мотивами, мировоззрением человека, особенностями его представления о себе, психологическими особенностями личности, функциональными состояниями, переживаниями, знаниями о среде, прогнозе ее изменений, ожидаемой оценкой других людей (В. А. Иванников, 1985).

Мотивация рассматривается как побудительная причина поведения и подразделяется на внутреннюю и внешнюю (Девид Джери, Джулия Джери, 1999). П. М. Якобсон (1969) [14] выделяет мотив как критерий для классификации деятельностей — учебной, трудовой и др. По отношению к составляющим деятельности мотив выполняет функцию смыслообразования. В одном случае она понимается как метод самоуправления личности через систему устойчивых побуждений, то есть через мотивы; в другом — как процесс формирования мотива поведения; в третьем — как совокупность мотивов, как сложная и противоречивая изменчивая динамическая система.

С точки зрения Е. П. Ильина (2000), все определения мотивации можно отнести к двум направлениям. Первое рассматривает мотивацию со структурных позиций как совокупность факторов и мотивов, второе — не как статичное, а как динамичное образование, как процесс, механизм. И в том, и в другом случае мотивация выступает как вторичное к мотиву. Ни в понимании сущности мотивации, ни в понимании ее роли в регуляции поведения, ни в понимании соотношения между мотивом и мотивацией нет единства взглядов. Во многих работах эти два понятия используются как синонимы. Выход из создавшегося положения Е. П. Ильин (1995, 2000) видит в том, чтобы рассматривать мотивацию как динамический процесс формирования мотива.

В качестве понятия «мотив» называют самые различные психологические явления: представления, идеи, чувства, переживания (Л. И. Божович, 1972); потребности, влечения, побуждения, склонности (Х. Хекхаузен, 1986); желания, хотения, привычки, мысли, чувство долга (П. А. Рудик, 1965), морально-политические установки. В зависимости от точек зрения, мотивы подразделяются на социальные и биологические, личные и общественные, мотивы общения, игры, учения, профессиональной и спортивной деятельности и т. п., ситуационные и устойчивые, но при этом все они являются сформированными в процессе жизни человека. Мотив рассматривается как: помыслы (А. Г. Ковалев, 1988); психические процессы, состояния, свойства личности (К. К. Платонов, 1974); предметы внешнего мира (А. Н. Леонтьев, 1975); установки (А. Маслоу, 1954); условия существования (В. К. Вилюнас, 1990).

Не только психологи, но и биологи, и физиологи под мотивацией, в которой выделяют внешнюю и внутреннюю стороны, имеют в виду детерминацию поведения. Следует отметить, что проблема мотивации должна изучаться на экспериментальном уровне, базируясь на анализе социальных, экономических, культурно-исторических и философских аспектах проблемы.

Проблема мотивации занимает центральное место в различных отраслях юриспруденции, прежде всего, уголовном процессе, уголовном праве, криминологии и криминалистике. Так, в «Юридическом энциклопедическом словаре» [15] мотив преступления — внутреннее побуждение к преступному деянию имеет криминологическое и уголовно-правовое значение. Мотив преступления является существенным элементом мотивации преступного деяния — сложного субъективного процесса, обуславливающего общественно опасное поведение людей. В предмет доказывания по уголовным делам входят «виновность обвиняемого в совершении преступления и мотивы преступления» (п. 2 ст. 68 УПК РСФСР). Конкретные мотивы поведения могут служить как отягчающими, так и смягчающими вину обстоятельствами. Например, отягчающими вину обстоятельствами являются убийство по мотиву кровной мести (п. «л» ч. 2 ст. 105 УК РФ), убийство из корыстных или хулиганских побуждений и т. п. Неслучайно на мотивах преступного поведения акцентируется внимание в фундаментальных работах по теории доказательств (см. Теория доказательств в советском уголовном процессе / Отв. Ред. Н. В. Жогин. Изд. 2-е исправленное и дополненное. — М.: Юрид. лит., 1973. С. 170 — 174, 183). Особую роль мотивация играет при изучении процессуальных видов ретроспективной (негативной) юридической ответственности (см. Ольков С. Г. Уголовно-процессуальные правонарушения в следственном аппарате органов внутренних дел. — М.: Академия МВД РФ, 1993).

Естественно, что изучение мотивации в праве не ограничивается только связью с ретроспективной юридической ответственностью (то есть установлением элементов субъективной стороны правонарушения), а плотно включается и в изучение механизма правомерного поведения, так называемой позитивной (перспективной) юридической ответственности.

В социологии в понятие мотивации включают систему ценностных ориентаций, побуждающих человека или группу людей к принятию решений действовать определенным образом в данной ситуации (Г. П. Предвечный, Ю. А. Шерковина, 1975).

В русле экономических наук мотив чаще всего рассматривается как побудительная причина, повод к какому-либо действию, довод в пользу чего-либо. В свою очередь, мотивация трактуется как совокупность внутренних стимулов отдельного человека или группы людей к деятельности, направленной на достижение целей организации (М. Ю. Агафонов, А. Н. Азрилян, В. И. Венедиктова, О. В. Мещерякова, В. А. Савинская, 1997). Обращает на себя внимание выделение корпоративных интересов.

О вольном использовании понятий «мотив», «мотивация» литераторами, публицистами и говорить не приходится. Там любая причина поступка, исторического и экономического развития человечества, группы, личности называется мотивом. Не удивительно, что подчас исчезает сам предмет обсуждения, то есть мотив, или же высказывается предположение, что современное понятие мотива описывает не одну, а несколько реальностей, не совпадающих друг с другом (В. А. Иванников, 1990).

Трудно не согласиться с мнением А. Н. Леонтьева (1971), что работы по проблеме мотивации почти не поддаются систематизации — до такой степени различны те значения, в которых употребляется термин «мотив», и что понятие мотива превратилось в большой мешок, в котором сложены самые разные вещи. Вместе с тем насто-

ящее краткое рассмотрение вопроса показывает, что для использования категорий «мотив» и «мотивация» в конкретных исследованиях в различных отраслях научных знаний следует методологически обосновывать содержание этих феноменов. Определения должны опираться на исторически сложившиеся научные подходы, отражать авторскую позицию и ориентировать стратегию и тактику его научного поиска.

ЛИТЕРАТУРА

1. Латино-русский словарь. Ростов-на-Дону, 1999.
2. Современный словарь иностранных слов. М., 1992.
3. Толковый словарь иностранных слов. М., 1998.
4. Ожегов С. И. Словарь русского языка. 6-е изд.. М., 1964.
5. Большой энциклопедический словарь. 2-е изд. /Ред. А. М. Прохоров.М., 1998.
6. Большая советская энциклопедия /Ред. А. М. Прохоров.М., 1974.
7. Словарь иностранных слов. 7-е изд. М., 1979.
8. Краткий психологический словарь /Сост. Л. А. Карпенко.М., 1985.
9. Большой толковый социологический словарь /Девидж Джери, Джулия Джери. Т. 1. М., 1999.
10. Ильин Е. П. Сущность и структура мотива. Психол. журн. 1995. № 2. С. 27-41.
11. Ильин Е. П. Мотивы человека. Теория и методы изучения. СПб., 2000.
12. Ильин Е. П. Мотивация и мотивы. СПб., 2000.
13. Джидарьян И. А. О месте потребностей, эмоций и чувств в мотивации личности. М., 1974.
14. Якобсон П. М. Психологические проблемы мотивации поведения человека. М., 1969.
15. Юридический энциклопедический словарь. 2-е изд. /Ред. А. Я. Сухарев. М., 1987.