

Примерная структура программы:

Обязательный блок:

1. Анализ ситуации в цифрах, фактах, примерах. Завершается выделением основных тенденций и противоречий учебно-воспитательного процесса.
2. Цели воспитания. Определяются в соответствии с государственными документами и с учетом реальной ситуации в конкретном учебном заведении.
3. Основные направления работы. Должны быть согласованы с целями воспитания. Формулировка направлений должна раскрывать основное содержание работы.
4. Программные мероприятия. Составляются по направлениям работы.

Дополнительный блок:

— Ожидаемые результаты. Должны быть согласованы с поставленной целью и выражаться в измеряемых показателях.

— Этапы реализации программы. Должны раскрывать механизм реализации программы.

— Дополнительные ресурсы, необходимые для реализации программы: кадровые, финансовые, организационные.

Организуя внеучебную деятельность, мы должны понимать, что главная задача для нас не заполнить свободное время студентов, а создать широкое поле для творческой самореализации личности как преподавателя, так и студента.

*Ольга Михайловна ЧИКОВА —  
доцент кафедры общей  
и педагогической психологии,  
кандидат психологических наук*

УДК 378:001.891

## **ЗАВИСИМОСТЬ УСПЕШНОСТИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ ОТ АКЦЕНТУИРОВАННЫХ СВОЙСТВ ЛИЧНОСТИ**

*АННОТАЦИЯ. Уровень успешности учебной деятельности студентов вузов психолого-педагогической направленности может зависеть от комплекса доминирующих личностных свойств, которые принято называть акцентуированными.*

*Результаты исследования позволили составить типологию акцентуаций личности студентов факультета «Педагогика и психология» в каждой из выборок, сформированных по признаку успешности учебной деятельности.*

*The level of successful studies of the students of psychological-pedagogical faculties may depend on the complex of dominating personal characteristics which are usually called accentuated.*

*The results of the research could allow to work out the typology of accentuations of students' personalities of the «Pedagogics and psychology» faculty in every researched group of students, formed according to the level of their successful studying activities.*

Современная высшая школа призвана решать самые разнообразные, сложные задачи обучения и формирования личности профессионала, которые могут быть реализованы только при условии постоянного совершенствования системы обучения с учетом индивидуальных особенностей студентов. В литературе, посвященной высшему образованию, существует немало исследований о наличии связи успешности обучения с личностными особенностями.

Студенческий возраст характеризуется наибольшей чувствительностью к усвоению знаний, активностью творческого потенциала, становлением и расцветом психических функций, формированием всех личностных структур. Ведущим видом деятельности студентов является учебная деятельность. Уровень успешности учебной деятельности может зависеть от комплекса доминирующих личностных свойств, которые принято называть акцентуированными [1, 2, 3]. Термин, предложенный К. Леонгардом, используется для обозначения здоровых лиц, имеющих определенные выраженные личностные черты, в значительной мере определяющие их поведение. Это, в сущности, те же индивидуальные черты, которые могут быть присущи в какой-то мере любому человеку, но проявления их так ничтожны, что ускользают от наблюдения. При большей выраженности они накладывают отпечаток на личность и при наличии благоприятных условий среды создают предпосылки общественно-ценного ее развития. Однако подобная заостренность личностных черт способна снизить адаптивные возможности личности, быть почвой внутри- и межличностных конфликтов, природа которых зависит от типа акцента, и приводит к снижению успешности деятельности. Переход от детской зависимости к статусу взрослого со всеми правами и обязанностями, необходимость прогноза соответствия собственных способностей и склонностей выбираемому направлению деятельности, большие и непривычно организованные учебные нагрузки предъявляют к студенту требования большой сложности. Затем уже в процессе обучения нередко следует констатация того, что и характер учебного материала, и сам род будущей деятельности не отвечают прежним представлениям о них. В связи с этим меняются установки в отношении выбранной специальности. Повышенные требования к адаптивным возможностям личности студента влекут за собой либо формирование личностных черт, способствующих приспособлению к требованиям учебной деятельности, либо актуализацию этих черт, либо провоцируют какую-либо форму нарушений психического здоровья.

Выявление типов акцентуированных свойств и их выраженности у студентов разных уровней успешности учебной деятельности представляет собой немаловажную практическую задачу. Если рассматривать учебную деятельность как специфический тип активности личности, то можно предположить, что акцентуированные свойства личности являются одним из факторов ее успешности.

Учебная деятельность направлена на освоение определенных знаний, умений и навыков, овладение различными приемами и способами решения различных учебных задач. Субъектом учебной деятельности является личность студента. В системе обучения выделяются такие понятия, как академическая успеваемость и успешность обучения. Академическую успеваемость можно определить как степень совпадения реальных результатов учебной деятельности с запланированными, а успешность обучения – как эффективность руководства учебно-познавательной деятельностью, обеспечивающего высокие психологические результаты при минимальных затратах [4].

Анализ исследований учебной деятельности студентов в вузах психолого-педагогической направленности показал ее слабую научно-методологическую и диагностическую оснащенность, поэтому предмет данного исследования представляет интерес как в научном, так и в прикладном аспекте.

В современных научных исследованиях учебной деятельности используется обилие стандартизированных и чисто эмпирических или интуитивных технологий, с помощью которых с разной степенью вероятности выявляются значимые факторы. Достоинством научного исследования является использование валидных, репрезентативных и стандартизированных методов. Но в силу узости диагностического аппарата часто возникает потребность в создании процедур, способствующих выявлению тех или иных тенденций и закономерностей.

Для изучения успешности учебной деятельности студентов специализации «Педагогика и психология» была разработана методика — «Анкета изучения успешности учебной деятельности студентов Тюменской высшей педагогической школы».

Анкета составлена на основе анализа учебных программ государственного стандарта и учебных программ, утвержденных Советом ВПШ Тюменского государственного университета. Она представляет собой перечень дисциплин, изучаемых на протяжении пяти лет. Каждая дисциплина должна быть оценена студентом в пятибалльной системе (от 1 до 5), то есть оценкой, полученной студентом на экзамене. В учебном плане присутствуют дисциплины, которые имеют такую форму контроля, как «зачет». Для удобства оперирования полученным материалом и в целях объективизации оценок мы привели эти данные в стандартно-нормированный вид: от 1 до 5. Такая стратегия позволила соотносить результаты экзамена и зачета и вычислять средний сессионный балл каждого испытуемого. Индивидуальная средняя оценка по всем учебным дисциплинам анкеты является показателем академической успеваемости, а, следовательно, характеристикой успешности учебной деятельности.

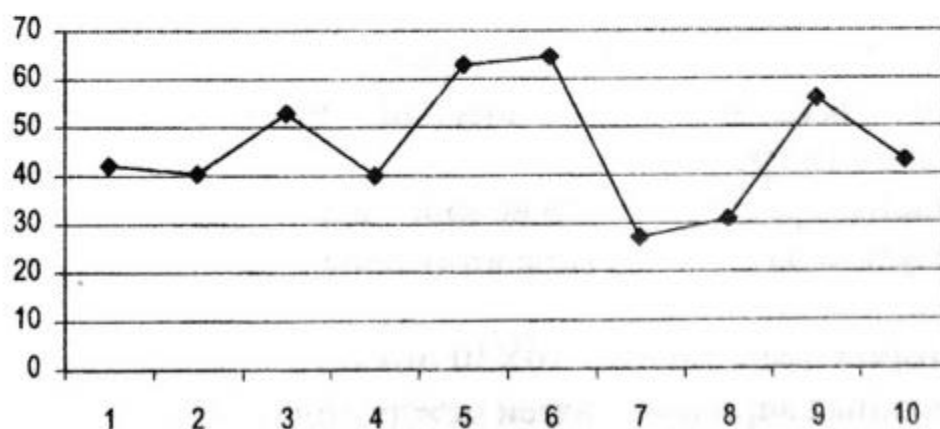
Для исследования акцентуированных свойств личности предпочтение было сделано такой многофакторной технологии, как «Методика многостороннего исследования личности» (ММИЛ), разработанной Ф. Б. Березиным, М. П. Мирошниковым, Р. В. Ражанцом, на основе Миннесотского анкетного теста, обозначаемого аббревиатурой MMPI (Minnesota Multifphas Personaliti Inventori). Этот тест был предложен Hathaway и Makinleu в 1941 г. и с тех пор значительно усовершенствован. Авторы теста ставили своей задачей создать методику, позволяющую наиболее полно исследовать различные аспекты личности и актуальное психическое состояние, достаточно простую и удобную для широкого практического использования, эмпирически стандартизованную и позволяющую статистически контролировать полученный результат. Возможности методики многостороннего исследования личности на материале психогигиенических исследований в вузе доказывались в исследованиях отечественных и зарубежных авторов (В. А. Гиляровский, Ф. Б. Березин, В. П. Мирошников, Р. В. Рожанец, Weiss, Smith, Gundle, Gerard, Rust, Reiflr, Liptzin и др.). Наш выбор был обусловлен ее стандартизованностью и практикой использования в диагностике акцентуаций личности на выборке здоровых людей, в том числе студенческой популяции [5, 6, 7].

В исследовании приняли участие 30 студентов пятого курса специализации 031000 «Педагогика и психология» Высшей педагогической школы ТГУ. Выборку составили выпускники 2000 г. в возрасте от 21 до 25 лет.

На первом этапе исследования перед нами стояла задача доказательства правомочности использования ММИЛ для исследования акцентуированных свойств личности студентов. Данные, полученные с помощью методики многостороннего исследования личности, были использованы для получения суммарного профиля личности студентов 5 курса ВПШ. Для создания усредненного профиля акцентуаций по каждому фактору (10 шкал) была вычислена средняя оценка в выборке обследуемых, затем они были переведены в T-нормы, на основе которых и был построен усредненный профиль акцентуированных свойств личности студентов 5 курса, который представлен на графике 1.

График 1

Усредненный профиль акцентуированных свойств личности студентов 5 курса, специализация «Педагогика и психология»



Профиль показывает, что из 10 шкал доминирующими являются две: шкала 6 «Паранойяльность», шкала 9 «Гипомания». Шкала 7 — «Психастения» и шкала 10 «Интроверсия» характеризуются в профиле низкими оценками. Такое выраженное число доминирующих в выборке шкал подтверждает правильность выбора методики для выявления акцентуированных свойств личности. Усредненный профиль студентов помимо подъемов по шкалам 6 и 9 сочетается с резким снижением на шкале 10 «Социальная интроверсия».

Мы видим, что высота шкал в профиле, определяющих характер акцента, составляет диапазон от 65-70 Т-баллов, что соответствует хотя и крайним, но вариантам нормы. Следовательно, подъемы по двум шкалам методики в крайних диапазонах соответствуют определенным типам акцентуаций, описанным в типологиях Ф. Б. Березина—М. П. Мирошникова—Р. В. Рожанца и К. Леонгарда—Х. Шмишека.

Шкала паранойяльности (6) получила оценку 65Т-баллов, что соответствует ригидному типу акцентуаций (в типологии Ф. Б. Березина—М. П. Мирошникова—Р. В. Рожанца) и застревающему типу (в типологии К. Леонгарда—Х. Шмишека). Содержательная характеристика заключается в том, что для студенток данной группы характерна тенденция к повышенной устойчивости аффективно окрашенных переживаний. В поведении это проявляется в акцентированном стремлении к повышению собственной значимости, честолюбию, чувствительности в отношении несправедливости, целеустремленности, малой подверженности воздействию «сбивающих» факторов деятельности. Как правило, такие личности находят благоприятные условия для реализации собственных потребностей, адаптация их полноценна и способствует успешному выполнению учебной деятельности.

Шкала гипомании (9) имеет оценку 59 Т-баллов, что соответствует гипертической акцентуации в типологиях Ф. Б. Березина—М. П. Мирошникова—Р. В. Рожанца и К. Леонгарда—Х. Шмишека. Акцентуалы гипертимического типа характеризуются длительным преобладанием повышенного фона настроения с выраженной склонностью к активности в различных сферах деятельности, в том числе и учебной, многообразием интересов и высокой физической и психической выносливостью. Пока деятельность таких личностей остается продуктивной и направлена на социально-значимые цели, адаптация их весьма совершенна.

Усредненный профиль студентов помимо описанных пиков по шкалам 6 и 9 сочетается с резким снижением на шкалах: 10 «Социальная интроверсия», 7 «Психастения» и 8 «Шизоидность» (42, 31 и 28 Т-баллов). Низкие показатели по шкале «социальной интроверсии» соответствуют высокой социальной экстраверсии, в связи с чем обидчивость, подозрительность и ощущения ущемления каких-либо прав обычно проявляются только приемлемыми путями; это выраженное стремление к социальным контактам и различным типам деятельности, в том числе и учебной. Эти тенденции дополняет показатель 8 шкалы: ориентировка на социальные критерии, хорошая способность к пониманию окружающих, адекватное эмоциональное реагирование, способность критически оценивать себя, активная интеллектуальная деятельность.

Снижение по шкале 7 «Психастения» отражает такие психологические тенденции, как решительность, гибкость поведения и низкий уровень тревожности, уверенность в ситуации принятия решения.

Для доказательства правомочности использования ММЛИ мы применили факторный анализ, результаты которого представлены в таблице корреляционной матрицы (таблица 1).

Матрица факторов представляет 10Х10 показателей, следовательно, в ней содержится 100 возможных вариаций связей между полученными факторами.

Таблица 1

Корреляционная матрица показателей методики ММИЛ

Шкалы	Ипохондрия	Депрессия	Истерия	Психопатия	Мужественность-женственность	Паранойяльность	Психастения	Шизоидность	Гипомания	Интроверсия
Ипохондрия	1,00	-0,35	-0,57	-0,91	1,00	-0,57	-0,56	-0,57	1,00	0,91
Депрессия	0,35	1,00	-0,57	0,08	-0,42	-0,57	-0,58	-0,57	-0,42	0,08
Истерия	-0,57	-0,57	1,00	-0,86	-0,50	1,00	1,00	1,00	-0,50	-0,86
Психопатия	0,91	-0,08	-0,86	1,00	0,87	-0,86	-0,85	-0,86	0,87	1,00
Мужественность-женственность	1,00	-0,42	-0,50	0,87	1,00	-0,50	-0,49	-0,50	1,00	0,87
Паранойяльность	-0,57	-0,57	1,00	-0,86	-0,50	1,00	1,00	1,00	-0,50	-0,86
Психастения	-0,56	-0,58	1,00	-0,85	-0,49	1,00	1,00	1,00	-0,49	-0,85
Шизоидность	-0,57	-0,57	1,00	-0,86	-0,50	1,00	1,00	1,00	-0,50	-0,86
Гипомания	1,00	-0,42	-0,50	0,87	1,00	-0,50	-0,49	-0,50	1,00	-0,87
Интроверсия	0,91	0,08	-0,86	1,00	0,87	-0,86	-0,85	-0,86	0,87	1,00

Как видно из таблицы 1, значимых корреляционных связей между показателями восемьдесят одна: 20 – на 100% уровне значимости, 4 – на 90% и 24 – на 80% уровнях значимости.

Наличие столь мощного потенциала связей (81 из 100) свидетельствует о правильности выбранной стратегии исследования, правомочности и валидности ММИЛ для исследования акцентуаций личности у студентов вузов психолого-педагогической направленности.

Второй этап исследования – анализ фактического материала, полученного с помощью «Анкеты успешности учебной деятельности студентов ВПШ». На этом этапе была проведена классификация всех испытуемых по признаку успешности учебной деятельности на три группы:

1. Первую группу составили студенты с высокой успешностью. В нее вошли лица со средним сессионным баллом = 4,7.
2. Вторую группу составили студенты со средней успешностью — средним сессионным баллом = 4,4.
3. Третью группу составили студенты с низкой успешностью. В нее вошли студенты, у которых средний сессионный балл = 2,3.

На втором этапе данные, полученные с помощью ММИЛ, были использованы для получения усредненных оценок каждой из сформированных групп: высокоуспешных, среднеуспешных и неуспешных студентов, которые мы приводим в таблице 2.

Для каждой из выборок были построены профили акцентуированных свойств личности (графики 2, 3 и 4).

Усредненный профиль выборки студентов с высокой успешностью (средний балл за период обучения = 4,7) характеризуется подъемом по 6 шкале «Паранояльность», 9 шкале «Гипомания» и снижением профиля на шкалах — 7 «Психастения» и 10 «Социальная интроверсия».

Таблица 2

Усредненные оценки показателей ММИЛ в выборках высокоуспешных, среднеуспешных и неуспешных студентов специализации «Педагогика и психология» ВПШ

№ п/п	Название шкал ММИЛ	Выборка «высокоуспешных»	Выборка «среднеуспешных»	Выборка «неуспешных»
1.	Ипохондрия	44	61	60
2.	Депрессия	41	45	39
3.	Истерия	50	51	48
4.	Психопатия	43	45	57
5.	Мужественность-женственность	40	58	58
6.	Паранойальность	64	58	48
7.	Психастения	25	59	37
8.	Шизоидность	31	33	31
9.	Гипомания	58	57	50
10.	Социальная интроверсия	27	36	55

График 2

Усредненный профиль акцентуированных свойств личности в выборке «высокоуспешных» студентов ВПШ

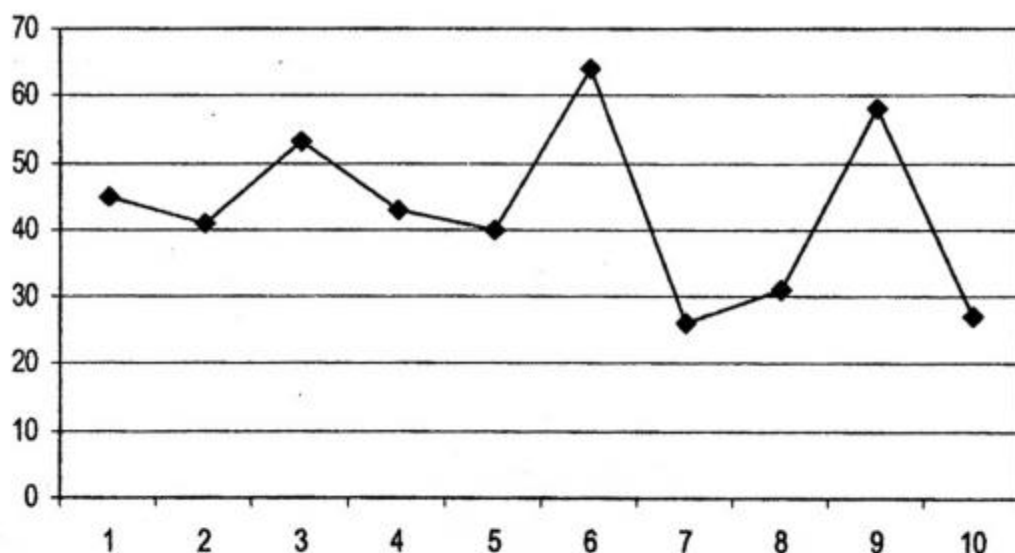
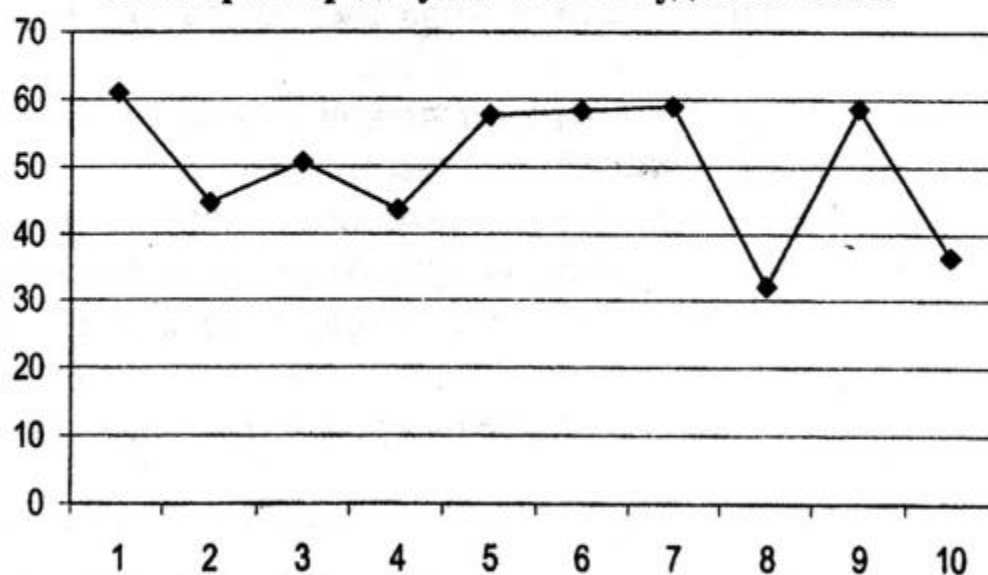


График 3

Усредненный профиль акцентуированных свойств личности в выборке «среднеуспешных» студентов ВПШ

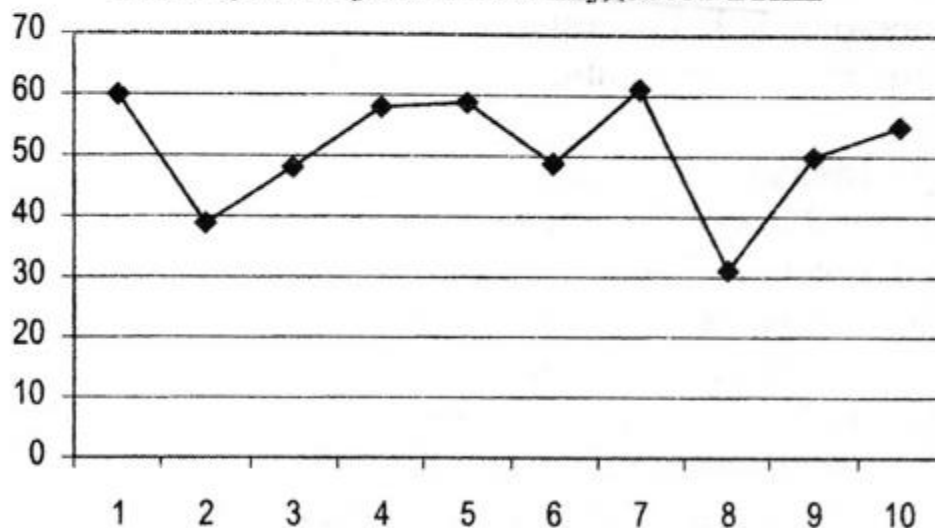


Пик на 6 шкале свидетельствует о выраженности акцентуаций застревающего типа. Доминирование этой шкалы в усредненном профиле скорее всего свидетельствует о склонности к построению труднокорректируемых концепций, возникновение

и сохранение которых обусловлено ригидным аффектом. Лица, для которых характерны такого рода черты, отличаются настойчивостью, принципиальностью, склонностью к рациональным возражениям при попытках изменения сформированных представлений. У большинства исследованных студентов обнаруживаются такие особенности личности, как энтузиазм, общительность, нетерпимость к ситуациям неопределенности и колебаний, стремление к доминированию.

График 4

Усредненный профиль акцентуированных свойств личности в выборке «неуспешных» студентов ВПШ



Студентам с этим типом акцентуаций свойственна выраженная способность к умственной активности. В поведении это проявляется в акцентуированном стремлении к росту собственной значимости, честолюбию, чувствительности в отношении несправедливости, целеустремленности, малой подвижности к воздействию различных «сбивающих» факторов деятельности. При наличии оптимистической оценки собственной перспективы они обнаруживают четкую тенденцию стремления к ментальности «компетентный педагог-психолог». Доминирование в профиле 9 шкалы свидетельствует о гипертимической акцентуации, что выражается в повышенном фоне настроения, высокой активности, хорошем самочувствии. Вариациями проявления может быть склонность к активности в различных сферах деятельности и высокая физическая и психическая выносливость. Этот тип акцентуаций свойственен лицам артистического склада, чей энтузиазм возрастает в присутствии большого количества людей. Критическая оценка окружающих и высокая самооценка этих студентов реализуется в стремлении возвыситься над окружающими путем соперничества, демонстрации своей силы.

Снижение профиля этой выборки студентов на 10 шкале свидетельствует о конформной акцентуации, что проявляется в тенденции к самоутверждению, повышению своей значимости в глазах окружающих. Лица с таким характером профиля (снижение профиля на 10 и 7 шкалах и повышение на 9 шкале) отличаются независимостью, упорством в достижении цели, склонностью к лидерству и критическим отношением к авторитетам. Этим студентам присущи гибкость поведения, общительность, эмоциональная устойчивость.

Выявленные типы акцентуаций и свойственные им тенденции у студентов с высоким уровнем успешности объясняют результаты их достижений в учебной деятельности на протяжении всего периода обучения.

На усредненном профиле «среднеуспешных» студентов (со средним баллом равным 4,2) наблюдается выраженность тех же шкал, как и у «высокоуспешных», которые описаны выше.

Средний уровень успешности учебной деятельности объясняют скорее всего выявленные отличия, которые мы видим в конфигурации усредненного профиля (график 3): подъем по 1 шкале — «Ипохондрия» и 7 — «Психастения».

Подъем профиля по шкале «Ипохондрия», равный 61 Т-баллу, свидетельствует об астено-невротическом типе акцентуаций (типология А. Е. Личко), что и является не-

благоприятным фактором для выполнения учебной деятельности. Этот тип профиля наблюдается, как правило, у тревожных личностей, таким образом, повышение профиля по первой шкале отражает соматизацию тревоги. У лиц с таким типом акцента обнаруживается склонность к жалобам на состояние здоровья, постоянная озабоченность своим физическим состоянием, пессимизм. С одной стороны, собственное соматическое состояние превращается в объект внимания и тщательного изучения, а с другой стороны – является способом ухода от решения учебных проблем.

Выраженное повышение профиля на 7 шкале (59 Т-баллов) – «Психастения» позволяет диагностировать «сверточный» тип акцентуаций (типология Ф. Б. Березина–М. П. Мирошникова–Р. В. Рожанца) или в типологии К. Леонгарда–Х. Шмишека «педантический» тип. Выраженность этих черт у среднеуспевающих студентов свидетельствует о:

- неудовлетворительной адаптации;
- сниженной способности действовать спонтанно, что необходимо и на учебных занятиях и во время сессии; склонности к навязчивому беспокойству;
- напряженности; пониженной помехоустойчивости, которая может быть компенсирована только в условиях созданной системы правил. Ситуации с непредсказуемым исходом, быстрой сменой действующих факторов;
- кроме того, неупорядоченные и неподдающиеся планированию моменты для таких студентов являются стрессовыми, снижающими учебную успешность.

Выборку студентов с низкой успешностью составили лица со средним сессионным баллом 2,3. Конфигурация усредненного профиля «неуспешных» студентов (график 4) позволяет описать такие ведущие шкалы, как: 1 «Ипохондрия», 4 «Психопатия», 5 «Мужественность», 7 «Психастения», 10 «Социальная интроверсия» и низкие показатели по 2 шкале – «Депрессия».

Подъем по шкале «Ипохондрия», диагностирующий астено-невротический тип акцентуаций, был описан в характеристике выборки «среднеуспешных» студентов, что в более выраженной степени соответствует тенденциям этой группы. В сочетании этого подъема с подъемом по 4 шкале «Психопатия», диагностирующей неустойчивый тип акцентуаций (типология А. Е. Личко), можно предположить, что соматические жалобы используются для давления на окружающих (товарищи по учебе, родственники, преподаватели, работники деканата и т. п.) с целью получения преимущества в учебе и рационального объяснения своего аутсайдерского места. Еще более прогностически неблагоприятно это сочетание с низкими показателями по 2 шкале – «Депрессия» (40 Т-баллов), так как указывает на низкую мотивацию в учебной деятельности.

Конфигурация усредненного профиля этой выборки демонстрирует подъем по шкале «Мужественность–женственность», он равен 67 Т-баллов. Так как выборку составляют женщины, то этот подъем свидетельствует о маскулинно-женственном типе акцентуаций: низкий уровень самокритичности, непоследовательность внутренне мотивированного поведения, гетероагрессивные тенденции. Для таких студенток характерно разочарование в выбранной профессии, так как они склонны к выбору мужских профессий и занятий. Низкая сензитивность студентов этого типа вызывает негативное отношение к будущей практической деятельности.

Выраженное повышение профиля (62 Т-балла) на 7 шкале – «Психастения», позволяющее диагностировать педантический тип акцентуаций (типология К. Леонгарда–Х. Шмишека), может являться свидетельством склонности к навязчивому беспокойству, напряженности, нерешительности, пониженной помехоустойчивости.

Так как «низкоуспешные» студенты демонстрируют высокий уровень профиля на 10 шкале – «Интроверсия» (55 Т-баллов), что отличает их от двух других групп успешности, то можно предположить, что они испытывают затруднения в осуществлении межличностных контактов. Это обуславливает их замкнутость, необщительность, стремление к деятельности, не связанной с общением.



## ВЫВОДЫ

Полученные данные подтверждают наличие связи между акцентуированными свойствами личности и успешностью учебной деятельности студентов факультетов психолого-педагогической направленности. Определенные аспекты этой связи, а также изменения актуального психического состояния в процессе учебной деятельности могут оцениваться с помощью Методики многостороннего исследования личности (модифицированного Ф. Б. Березиным, М. П. Мирошниковым, Р. В. Рожанцом варианта ММРУ) и «Анкеты изучения успешности учебной деятельности студентов Высшей педагогической школы ТГУ».

Результаты исследования студентов позволили составить типологию акцентуаций личности студентов факультета «Педагогика и психология» в каждой из выборок, сформированных по признаку успешности учебной деятельности. В типологии мы приводим значимую в выборке шкалу ММИЛ и аналог этой шкалы в наиболее традиционных теориях акцентуаций личности.

Типы акцентуаций личности «высокоуспешных» студентов ВПШ:

1. Шкала «Паранойяльность» – застревающий тип акцентуаций (К. Леонгард, Х. Шмишек).

2. Шкала «Гипомания» – гипертимический тип акцентуаций (К. Леонгард, Х. Шмишек; А. Е. Личко).

3. Шкала «Психастения» – педантический тип (К. Леонгард, Х. Шмишек), психастенический (А. Е. Личко).

4. Шкала «Экстраверсия-интроверсия» – конформный тип акцентуаций (А. Е. Личко).

Типы акцентуаций личности «среднеуспешных» студентов ВПШ:

1. Шкала «Ипохондрия» – астено-невротический тип (А. Е. Личко).

2. Шкала «Психастения» – педантический тип акцентуаций (К. Леонгард, Х. Шмишек), психастенический в типологии А. Е. Личко.

Типы акцентуаций личности «неуспешных» студентов ВПШ:

1. Шкала «Ипондрия» – астено-невротический тип акцентуаций (А. Е. Личко).

2. Шкала «Психопатия» – неустойчивый тип акцентуаций личности (А. Е. Личко).

3. Шкала «Женственность-мужественность» – акцентуации маскулинно-женственного типа (А. Е. Личко).

4. Шкала «Экстраверсия-интроверсия» – акцентуация конформного типа (А. Е. Личко).

5. Шкала «Депрессия» – акцентуации дистимического типа (К. Леонгард, Х. Шмишек).

*Исследование позволило дифференцированно, в терминах акцентуаций личности описать разные уровни успешности учебной деятельности студентов ВПШ, что может служить целям селективного отбора на разные специальности, совершенствованию учебной и воспитательной работы, индивидуализации процесса обучения, коррекции приемов обучения и контроля на факультете.*

## ЛИТЕРАТУРА

1. Леонгард К. Акцентуированные личности. М.: Дайджест, 1989. С. 528.
2. Личко А. Е. Психопатии и акцентуации характера у подростков. Л.: Дайджест, 1977. 244 с.
3. Бурлачук Л. Ф., Морозов С. М. Словарь-справочник по психодиагностике. СПб.: Питер, 1999. С. 528.
4. Якунин В. А. Педагогическая психология: Учебное пособие. СПб.: Полиус, 1998. 620 с.
5. Березин Ф. Б., Мирошников М. П., Рожанец Р. В. Методика многостороннего исследования личности. М.: Медицина, 1976. 173 с.
6. Березин Ф. Б., Белоусов А. З., Ильин В. И., Рожанец Р. В., Саркисянц Э. Э. Исследование студентов с помощью русского модифицированного варианта теста ММР1. Сб.: Международный коллоквиум по социальной психологии. Тбилиси, 1970. 220 с.
7. Мельников В. М., Ямпольский Л. Т. Введение в экспериментальную психологию. М.: Просвещение, 1985. С. 319.