

На секционных заседаниях и в ходе дискуссии ряд участников конференции обсуждали противоречивые и недостаточно разработанные теоретические положения о глобализации, региональном развитии, развитии федерализма в современной России. Выступление профессора М. М. Акулич (Тюмень) было посвящено глобализации согласия и толерантности в современном мире. Старший научный сотрудник ИС РАН Б. Н. Кутелия предостерег научное сообщество от рассмотрения России только как жертвы глобализации, утверждая, что Россия — полноправный актор объективных процессов глобализации. А. Е. Чирикова (Москва) рассмотрела особенности формирования законодательной и исполнительной власти в российских регионах, основанные на результатах исследования, проведенного в 1999–2001 гг. в 5 регионах страны. Докторант ТГУ Г. М. Заболотная осветила процесс регионализации современной России с точки зрения утверждения специфических региональных политических систем, многие из которых не соответствуют демократическим моделям. Л. М. Симонова (Тюмень) свой доклад посвятила особенностям менеджмента в условиях глобализации: менеджмент современной эпохи — это менеджмент, обладающий транснациональной и кросскультурной компетенцией. Е. Г. Мешкова (Москва) привела результаты гендерного анализа возможностей карьерного роста европейских и российских специалистов. И. Ю. Фомичев (Тюмень) поставил вопрос о специфике социологического исследования феноменов морали в условиях глобализации. Ректоры тюменских вузов — М. А. Капеко (институт искусств и культуры) и Н. В. Абрамов (сельскохозяйственная академия) — рассмотрели вопросы отраслевого развития на уровне региона и проблемы высшей школы в связи процессами глобализации и регионализации образования.

Участники конференции приняли рекомендации, в том числе о необходимости формирования нового мировоззрения эпохи глобализации.

Новое мировоззрение, опираясь на естествознание, общественные науки, социологию, практику жизни, выступает хранителем человека XXI в. В этом качестве оно выступает как глобальный источник развития мирового сообщества, системы национальной, региональной, глобальной безопасности.

*Рудольф Григорьевич ЯНОВСКИЙ —  
член-корреспондент РАН,  
зам. директора Института  
социально-политических  
исследований РАН*

## **СОЦИАЛЬНАЯ ДИНАМИКА МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИХ ПЕРЕМЕН**

Мир прощается с XX в., прорывая паутину предрассудков и мифов, прокладывая оптимальный курс развития XXI в. Это прощание для народов нашей страны сопряжено с усвоением уроков истории периода революционных бурь и потрясений: революций 1905–1917 гг., гражданской войны, индустриализации и коллективизации страны, Великой Отечественной войны.

Вторая половина XX столетия ознаменовалась всеобъемлющим глобальным процессом трансформации всего мира, всех сторон жизни народов нашей страны, Китая, Индии и других стран мирового сообщества.

Очень важно попытаться понять суть современной эпохи, ее противоречивый характер, с каким политико-экономическим, духовно-нравственным багажом, в каком соотношении старого и нового, с какими материальными и духовными ценностями вступает мир в XXI в.



Старшее поколение в целом выполнило свой гражданский долг, совершив революцию, одержав победу в самой кровавой за всю историю Второй мировой войне и удержав мир от ядерной катастрофы, сделало уникальную попытку построить на земле царство свободного труда.

А могут сказать и такое: наследство, доставшееся молодому поколению, не столь уж богатое, сколь опасное и сложное! Накоплено много взрывчатки, оружия, духовного негатива, так что можно легко взлететь на воздух. Преступление, совершенное 11 сентября 2001 г. в США, предупреждает человечество о том, что с невежеством и духовной отсталостью шутить нельзя.

А иные скажут: а что толку в образованности и мудрости предков, их наследстве, в уроках прошлой истории? Мир уже обречен, и остается открытым лишь вопрос: от чего он погибнет? От ядерной войны или «озоновых дыр», всемирного потопа, исчерпания энергетических ресурсов, СПИДа и прочих факторов наступающей экокатастрофы? Нужна новая стратегия, которая могла бы положить конец социальным катастрофам, терроризму и наркомании. Люди должны поверить, что разум может победить суеверие и насилие, а человек может совершенствоваться и совершать политические изменения, создавать совершенное общество.

Есть ли шанс у человечества избавиться от дурного наследия, сохранить вечные ценности, накопленные человечеством?

### 1. Связь времен и народов

Обычно в практической жизни люди не стремятся решать общие проблемы развития человечества, а нередко стараются спастись бегством от решения действительных практических проблем развития, предпочитая не задумываться над сложностью быстротекущей жизни. Конкретные люди очень часто оказываются не в ладах с реальностями жизни, с ее сложностью, жестокостью, несправедливостью и противоречиями.

Плебеи Рима бежали от этой проклятой жизни на зрелища гладиаторов под лозунгом «Хлеба и зрелищ!», а современные подростки спешат на дискотеки и тусовки. Уходя в мир грез, виртуальных иллюзий, прячась в притоны, в свои жилища, дворы, люди нередко ищут утешения в сексе, в «любви за деньги», в вине и в наркотиках. Это опасная тропа, бегство от жизни в одиночку или в группе от ненавистной действительности и тяжелой жизни есть прямой самообман и дорога в никуда.

Однако тяжелое прошлое нельзя закопать в землю, отправить в свободное плавание или пустить в продажу.

Миру необходимо раскрытие и всестороннее развитие творческих сил человека, нужны культурные, образованные, владеющие наукой и техникой личности, способные понять современные процессы развития, умело и убежденно применять знания на практике; лидеры, способные находить и прокладывать оптимальные пути, решать проблемы, выдвинутые жизнью. Взоры их направлены вперед, и они видят дальше предшественников и современников. Тем и другим необходима тяжелая, порой изнурительная практическая, политическая, научная, педагогическая, профессиональная, оборонная работа, часто мало оплачиваемая.

Тяжелое прошлое человечества, его историческая неразвитость, нужда, катастрофы, войны и насилие сопровождали людей на протяжении всей истории.

*Будущее* же пока проявляется лишь в догадках, предчувствии, надеждах, мечтах, планах, стремлении избежать опасностей и угроз, добиваться достойной жизни.

*Прошлое мертво*, оно уже состоялось, оставив нам в наследство материальную и духовную культуру и нерешенные проблемы. *Будущее только рождается*, но прошлое и будущее существует в нашем сознании, памяти и предвидении, в нашем воображении и желании, но в настоящем мы уже стали сильнее, опытнее, богаче, честнее.





Реально же существует только настоящее, именно оно осуществляет связь между прошлым и будущим. Труд, образование, наука являются ядром человеческих ценностей и взаимосвязи.

Задача номер один — выживание и становление новой цивилизации, единение народов. Прошлое можно понять, осознать, переделать, переработать в труде, образовании и творчестве, это очень тяжелая, а порой и грязная работа. Но прошлое не должно пропадать и исчезать бесследно. Если мы хотим выжить, нам необходимо отречься от национального эгоизма, накопленного многовекового зла, отказаться от превосходства и излишества, жадности, несправедливых устоев прежней жизни, остановить демографический неуправляемый рост населения. Это могут совершить только сознательные, объединенные, просвещенные и убежденные люди, способные принимать ответственные, устойчивые, объективно верные решения.

Только люди бескорыстные, профессионально подготовленные, преданные идее устойчивого развития, несокрушимой воли, обладающие авторитетом среди всех слоев населения всех национальностей смогут удержать от разрушительного насилия многомиллионную массу населения, униженных и оскорбленных, но рвущихся к свободе и свету. *Главное, нельзя допустить разрыва связи в настоящей жизни, нужна борьба за развитие всех народов мира независимо от их культурных и национальных различий и здесь всегда полезно брать уроки истории.* Социальные, культурные изменения ведут к политической дискуссии, означая возникновение новых требований к субъектам политики.

## II. Социальная динамика мировоззренческих перемен

Мировоззрение — общий взгляд на мир, социально-идейное явление, возникшее с появлением человеческого общества, его сознания. Новое современное мировоззрение, опираясь на естествознание, общественную науку и практику жизни, выступает ориентиром, регулятором, стимулятором, хранителем человека XXI в., его безопасности. В этом качестве оно выступает как мировоззренческий глобальный источник развития мирового сообщества, системой национальной, региональной и глобальной безопасности.

Научный фактор в XXI в. сознательно и широко развивается, применяется и вызывается к жизни в таких масштабах, о которых предшествующие эпохи не имели никакого понятия.

Система воспитания, стратегия образования, здоровья нуждаются ныне в существенном дополнении, ориентированном на новое мировоззренческое знание, понимание, осознание жизненных процессов и явлений. Речь идет о глубоком гуманитарном знании в целом, представленном философией, историей, литературой, географией, правом, искусством, языкознанием. Важна общность гуманитарной культуры, языка искусства. На первый план вышли проблемы глобализации, не конца истории, а преодоления социально раздробленного общества; не отказ от науки и ее технологии, а изменение типа научной рациональности и духовной чувственности, этой «железной клетки» всего каркаса знаний, появление новых функций и норм взаимодействия науки с другими формами сознания, культурой, искусством, моралью, религией.

Я думаю, что для нашей страны это особенно важно. Мощная информационная система, которой мы овладеваем — это только начало будущей серьезной математизации, необходимой для всей науки. Наука через систему образования, средства массовой информации, информационную революцию в целом ускоряет формирование человеческого сознания, мировоззрения, опирающегося на достижения научной мировой картины мира и логику рассуждений, ориентируемых на доказательство, убедительность и обоснованность знаний об объективном мире.



Мы теперь переходим на новый метод мышления, получения живого динамического всеобщего знания без насилия и угнетения, доступного всем слоям общества. Если раньше нужны были описания, живой опыт, наблюдения, приборы, то теперь этого уже недостаточно. Нужны статистика, новые теоретические обобщения, математические модели, где физические, химические, биологические, социальные процессы поставлены на хорошую математическую основу с использованием электронно-вычислительных машин и компьютеров, глубокий мониторинг, организованное слежение за тем, что происходит на планете в области природных, физических, химических, биологических, социальных и духовных процессов. Человечество достигло величайших вершин познания, но с его высоты видны новые пространства неизведанного и непознанного, решение одной проблемы рождает другую, возрастает роль науки, рождаются новые направления, отделяются друг от друга, все труднее становится охватить единым взглядом целый глобальный мир, рискуя быть узким и поверхностным. Акцент переносится на решение конкретных задач естествознания и обществоведения.

Задача ученых — разработка глобальной программы мировой, всеобщей динамической ситуации, регулирование этих процессов, управление ими. Наука о жизнеобеспечении многолика и разнообразна. Это — природа Земли, глобальные и региональные проблемы планеты, ее климата, устойчивого развития, энергетика, леса, почвы, среда обитания, сельскохозяйственное производство, окружающая среда, космос, землетрясения, цунами, прогноз стихийных бедствий и катастроф...

Важнейшая проблема для нашей страны на первые два десятилетия XXI в. — экономика постиндустриального общества. Здесь уже сделано немало, но нам необходима иная политэкономическая наука, обогащенная социологией, политологией, психологией, правом и нравственностью, которая взяла бы на себя анализ всего опыта человечества, осуществляя его с учетом исторических, демографических, социальных и духовных условий, в которых живет человечество, все народы, весь этнос. Это самая благородная и важнейшая задача. Полагаю, что социально-экономические, правовые, культурно-духовно-нравственные знания и нормы всегда будут необходимы, для того чтобы можно было понять всю стройную, очень сложную картину мироздания, которую мы пытаемся моделировать с помощью информатики и математики.

В течение XX в. произошли глобальные цивилизационные изменения, которые привели к формированию новых мировоззренческих ориентиров, требующих изменений старой системы образования, воспитания, изменений в сфере труда, быта, в сфере общественного сознания и поведения.

Какие же изменения глобального характера произошли в обществе? Это переход его к системе постиндустриального развития, создание информационного общества, развитие энергетики, рождение ториевой энергетике, геном человека, открытие искусственного волокна, создание условий для развития легкой промышленности, производства товаров народного потребления и многое другое.

В то же время вступление человека во всеобщий экономический и антропологический кризис, растущий процесс отчуждения, изобретение новых средств массового уничтожения, грозящих гибелью человечества — продукты техногенного развития. Можно ли выйти из этих кризисов, сохраняя старую систему базисных ценностей техногенной культуры, насилия и войн? Может ли мир в целом выйти из этого кризиса, сохраняя и ориентируясь на старые базисные ценности, устои, образ техногенной культуры, НТР? Здесь встает целая серия новых сложнейших



вопросов. Во-первых, надо уяснить, какова цель человеческой деятельности, в чем смысл его жизни, чего он хочет, к чему стремится, какие уроки извлекает из опыта истории? Есть ли его ответственность за состояние природы и за существование самого человека, каков характер его творческого развития? Важно осознание высокой цели человеческой общественной деятельности и личной жизни. Необходимо качественное изменение отношения человека к окружающей его жизни на земле, новые отношения к обществу, как традиционному, так и техногенному этапу развития.

Вперед выдвинулись глобальные проблемы выживания, сбережения ресурсов, устойчивого развития. Важнейшей задачей становится выживание, а не просто развитие. Наступает новая динамическая антропоцентрическая цивилизация, начинают доминировать не материальные ценности, а духовно-нравственные, идет процесс усиления роли сознательного информационного договаривающегося общества. «Никакое богатство, — писал А. С. Пушкин, — не может перекупить влияния обнародованной мысли».

Общество не может жить в условиях непрерывно обостряющихся угроз, катастроф.

В обществе намечается качественный прорыв к новым духовным ценностям: к свободе личности, идеалам научной рациональности, царству творческого духа, свободного труда, рационального и чувственного общественного сознания. Эти факторы должны присутствовать во всех учебных воспитательных программах, в сфере материального производства и духовной сфере. Стратегия воспитательной работы и преобразования общества нуждается в существенном дополнении, ориентировании на новое мировоззренческое знание, глубокое понимание процессов общественного развития.

Речь идет о глубоком гуманитарном знании в целом, представленном философией, социологией, историей, искусством, литературой, религией. Информационная революция — это не просто игры и развлечения в Интернете, а «железная клетка» для развития рациональности и духовности. Здесь изменения идут медленно и противоречиво. Мы обладаем огромной информацией, накопленной веками за все минувшее время. Наука, образование, культура, искусство, литература, трудовая и бытовая деятельность призваны формировать и изменять общественное человеческое сознание, мировоззрение. Если развалится система воспитания и образования, остановится наука, то прекратится и «воспроизводство интеллекта», человечество потеряет память, утратит нравственные нормы, наступит всеобщая деградация, начнется упадок мировой цивилизации.

Желание все свести только к преодолению нужды, голода, холода, к материальным потребностям, к достатку без границ возвращает нас назад, сводит всю жизнь к сытости. Ни искусство, ни наука, ни религия не могут сами сформулировать и дать человеку четкие идеалы движения к свету, свободе. Идеология — конструктивный и необходимый элемент общественного сознания. Именно она ставит цель, определяет мотивацию деятельности человечества, формирует человеческую личность. Важна забота не только о хлебе насущном, но и о всеобщей идее.

Необходимо лучшее будущее, устроенное справедливее, честнее. Слепое и стихийное распространение идеологии потребительского общества, массовой культуры, религиозного фанатизма будет способствовать лишь нарастанию экономических, антропологического и других глобальных кризисов. Нужна научная и духовная реформация жизни, нужны творческие силы духа человека, твердость его характера и новые устои жизни. В этом смысле нужен новый прорыв в мировоззрении человека.