

20. Виноградов Б. В. Основы ландшафтной экологии. Москва: Экогеос, 1998.
21. Козин В. В., Москвина Н. Н. Дробное ландшафтное районирование Ханты-Мансийского автономного округа // Проблемы географии и экологии Западной Сибири. Вып. 3. Тюмень, 1998.
22. Корнилов Б. А., Мухина Л. И. Природные комплексы левобережной части Среднего Приобья // Природные условия и особенности хозяйственного освоения северных районов Западной Сибири. М., 1969.
23. Сочава В. Б. Введение в учение о геосистемах. Новосибирск: Наука, 1978.

*Ольга Николаевна ГРАНКОВА —
аспирант кафедры
социально-экономической географии
и природопользования
эколого-географического факультета*

УДК 504. 06

РЕЧНЫЕ ДОЛИНЫ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ГОРОДОВ (на примере России)

АННОТАЦИЯ. Статья посвящена оценке роли речных долин в формировании сети российских городов. Рассматривается образование российских городов в различные исторические эпохи и влияние на этот процесс долинноречных ландшафтов. Оценены достоинства и недостатки размещения городов в долинах рек.

The article is devoted to an estimation of a role of river valleys in formation of a network of the Russian cities. The shaping of the Russian cities in various historical epochs and influence on this process of river valleys is considered. The advantages and lacks of situation of cities in valleys of the rivers are appreciated.

Речные долины во все исторические времена являлись наиболее заселенными территориями, что определяется гарантированной обеспеченностью пищевыми ресурсами и влагой, высоким плодородием почв, большим ландшафтным разнообразием и привлекательностью, важными для развития человеческого общества. Значение речных долин для жизни человека на всех этапах развития общества переоценить трудно. Подчеркивая влияние географических условий долин на человечество, Мечников еще в конце XIX века выделял особый период речной цивилизации в истории человечества [1]. Возникновение русских городов в долинах К. И. Арсеньев связывал с транспортной функцией рек. Тем временем формирование городов России трудно объяснить с позиции только одного, даже такого важного фактора, как транспортный [2].

С момента славянского расселения в начале II тысячелетия в речных долинах, выделяющихся высоким уровнем земледелия и значительными площадями распаханых земель, возникли первые русские города: Углич, Ростов, Ярославль, на знаменитом пути «Из варяг в греки» расположились Ладога и Новгород на Волхове, Смоленск и Торопец – на Днепре. Речные долины сыграли свою роль и при закреплении южных территорий в составе Русского государства в XV-XVII вв. Цепочки городов-крепостей, представляющих собой так называемые укрепительные линии, располагались преимущественно по речным долинам. Вообще вся система славянского расселения теснейшим образом связана с речными долинами;

водораздельных поселений до конца XV в. отмечено мало. Приречные поселения были наиболее старыми и укорененными в ландшафте, наследовавшие древнеславянские или угрофинские селища [3]. В XIII-XIV вв. поверхности речных пойм считались наилучшими сенокосными угодьями, на которых велась обширная заготовка кормов для животноводства.

При анализе закономерностей возникновения городов в речных долинах важно учитывать две категории: месторасположения и местоположение. Имеющийся в распоряжении автора материал позволяет сделать вывод о ведущей роли места расположения. Именно учет месторасположения позволяет территориально закрепить политику освоения территории путем создания опорных пунктов, обычно городов-крепостей, частоту их заложения, зон контроля (тяготения) и безопасности. Расстояние между ними, например, в долине р. Волга составляет 325-350 км. Местоположение относится не к стратегии, а к тактике выбора места для городского поселения. Оно учитывает, прежде всего, фортификационную состоятельность территории.

Древнерусскому городу надлежало быть «при реке». Геоморфологические условия в большинстве случаев были важнейшими при выборе места для строительства города, причем преимущественно характеризовались высоким относительным положением – высокая терраса, высокий берег. Не менее обязательным было наличие около возвышенного места широкой приречной полосы – низкой террасы или высокой поймы. Судоходность рек, ценившаяся доступностью дешевого транспортного пути, вместе с грунтовыми дорогами обеспечивали торговые связи, что отразилось на темпах роста городов и их людности. Речные долины стали важнейшими коммуникационными осями. Верхняя Волга, Днепр, Северная и Западная Двина, Волхов и Шексна, обеспечивали связь народа Русской равнины с бассейнами Балтийского, Черного и Каспийского морей, с народами Скандинавии, Западной Европы, Средней Азии и закономерно стали территориальным ядром Древнерусского государства. Рассмотрим подробнее географию российских долинных городов.

По берегам Оки, служившей важным торговым путем русского Средневековья, связывавшим Восток и Запад, располагались многочисленные города (Ростиславль, Коломна, Переяславль Рязанский, Рязань и др.). Значительная частота расположения в долине р. Ока древних городов объяснялась благоприятными условиями ведения хозяйства на плодородных землях и возможностью торгового общения между лесной Мещерой и распаханым правобережьем. На сегодняшний день в Окской долине располагаются 13 городов (Калуга, Серпухов, Коломна, Рыбное, Рязань и др.). Окская долина сыграла важную роль южного оборонительного рубежа. Система рек и волоков обеспечивала выходы на Оку и Волгу; путь по р. Москве и связи западной части Руси с Булгарским царством. Все это создавало выгодное политико-экономико-географическое положение, сыгравшее ведущую роль в возвышении Москвы и развитии русского централизованного государства.

По долинам северных рек Сухоны, Вычегды, Северной Двине и Печоре происходило освоение северных земель. Через устье Северной Двины были установлены торговые связи с Западной Европой, близ которого основали город-порт Холмогоры. Архангельск стал его преемником. Важную роль в освоении севера сыграл Великий Устюг, расположенный в долине р. Сухона на пересечении путей от беломорского побережья и из Сибири.

Волга давно уже заслужила имя главной улицы России, в то же время она была и дорогой, которая ведет на восток. В середине века на Волге или непосредственно за ней существовали крупные и сильные государства – Хазария, Золотая Орда, Булгарское, а затем Казанское царства. Овладение стратегически важной Волжской долиной способствовало расширению границ Московского государства на юг, юго-восток и восток. Именно здесь только в последней четверти XVI века основаны

города-крепости: Самара – в 1586 г., Царицын – 1589 г., Саратов – 1590 г., которые вместе с Казанью служили опорными пунктами земледельческой колонизации в Поволжье. Ориентация экономики России на внутренний рынок определила приоритетное формирование городов в долине и бассейне Волги, связывающей водными путями всю Центральную Россию. В. П. Семенов-Тянь-Шанский считал, что только освоение Волжской долины способствовало возвышению Средневековой Руси, которое сыграло такую же роль как великий водный путь «из варяг в греки» для Древней Руси [4].

Главные волжские города, благодаря своему положению, развили сходный функциональный профиль, используя в качестве сырья для своей промышленности разнообразные грузы, следовавшие по реке. Это способствовало экономической консолидации Поволжья и определило своеобразную территориальную структуру – города здесь как бы «нанизаны» на Волгу (многие из них выполняют портовые функции).

Очень примечательно, что крупнейшие волжские города располагаются примерно на равных расстояниях друг от друга и заняли характерные места волжской долины: Казань – в месте резкой смены направления течения с восточного на южное на 90°; Самара – у крайнего к востоку выступа Волги – Самарской Луки; Волгоград – у крайнего выступа волжского русла к западу, Саратов и Симбирск – на плавных выступах к западу. Астрахань заложена в обширной дельте Волги. Важной закономерностью является и то, что крупнейшие города расположены в узлах пересечения Волги границ ландшафтных зон (Нижний Новгород – на границе тайги и смешанных лесов, Казань – на границе смешанных лесов и лесостепи, Самара и Саратов – лесостепи и степи, Волгоград – степной и полупустынной зон). Положение в точках характерных изгибов Волжской долины и на границах ландшафтных зон в немалом определили композиционные предпосылки для развития хозяйства.

Следующей особенностью географии городов в долине Волги является их парное расположение: на обоих берегах Волги пары образуют Вольск и Балаково, Жигулевск и Тольятти, Камышин и Николаевск, Тетюши и Болгар, Волгоград и Волжский. По одну сторону реки – Казань и Зеленодольск, Самара и Новокуйбышевск, Ульяновск и Новоульяновск, Сызрань и Октябрьск. Непарное расположение городов на Волге – исключение. Четыре пары (Волгоград – Волжский, Саратов – Энгельс, Самара – Новокуйбышевск, Казань – Зеленодольск) образованы большими городами.

Отправным пунктом для освоения Сибирских земель стал город также расположенный в речной долине, между высокими обрывистыми берегами Туры и ее притока Тюменки. Защищенность оврагами облегчала создание здесь крепости Тюмень в 1586 г. Продвижение на восток в Сибирь первоначально происходило по долинам, так как речные системы сибирских рек образуют почти непрерывный удобный водный путь. Уральские притоки сибирских рек, стекая с восточного склона Уральских гор, послужили каналами проникновения в Обь-Иртышскую систему. Заселение ее (г. Сургут основан в 1594 г.) и удобные волоки в верховьях рр. Вах, Тым, Кеть (г. Кетск основан в 1603 г.) оказались решающим фактором проникновения в бассейн р. Енисей, где были выбраны удобные места для заложения Енисейска (1619 г.), Братска на Ангаре в 1631 и Илимска на Илиме в 1630 г.

Города-крепости в эпоху капитализма стали своеобразными катализаторами для образования более мелких промышленных городов. В долине верхней Волги к северу и северо-востоку от Москвы на базе сельскохозяйственного сырья развиваются промышленные пункты с производством полотна, холста, неокрашенного сукна, кожевенного производства, требующих использования значительных водных ресурсов. В бассейне Оки вокруг Тулы и Серпухова возникает группа промышленных пунктов с кустарным кузнечно-слесарным промыслом и металлопроизводством [5]. Быстрое развитие сети железных дорог окончательно сформировало опорный кар-

кас расселения Центрально-Европейского промышленного района России. Вокруг Москвы вдоль железных дорог на базе ремесленных сел в речных долинах развиваются промышленные города.

Сеть городов в XIX веке России была еще редкой. Примечательно, что семь наиболее крупных городов: Санкт-Петербург, Москва, Саратов, Казань, Ростов-на-Дону, Астрахань и Тула расположены в речных долинах, причем три из них — в долине р. Волги. В 20 веке появлению многочисленных городов «на пустом месте» способствовало строительство ГЭС на рр. Волге, Оби, Енисее, Ангаре.

Автор на основе обработки привлеченных данных [6, 7] приходит к выводу, что роль долинных поселений в территориальной структуре страны в настоящее время несколько не уменьшилась. Все города-миллионеры сегодняшней России располагаются в речных долинах (таб. 1), причем 4 из них в долине р. Волги. Большинство центров субъектов РФ (90%) размещаются в речных долинах, за исключением 9 (из 89) городов: Мурманска, Махачкалы, Анадыря, Владивостока, Петропавловск-Камчатского, Магадана, расположенных на морских побережьях, Петрозаводска на берегах Онежского озера. Элиста и Ставрополь занимают междуречные пространства (рис. 1). Многие центры приурочены к долинам крупнейших рек. В волжской долине расположены 11 городов: Тверь, Ярославль, Кострома, Нижний Новгород, Чебоксары, Казань, Ульяновск, Самара, Саратов, Волгоград, Астрахань (четыре из них — миллионеры). В долине р. Обь — 4 (Барнаул, Новосибирск, Ханты-Мансийск, Салехард); на р. Оке — 3 (Калуга, Орел, Рязань). Нижний Новгород, Уфа, Кудымкар, Ханты-Мансийск, Тура, Кызыл расположены в местах впадения одной реки в другую. Приустьевые участки долин занимают Санкт-Петербург, Астрахань).

Таблица 1

Особенности расположения городов-миллионеров в России

Города-миллионеры	Местоположение
Москва	Долина р. Москва
Санкт-Петербург	Приустьевая часть долины р. Нева
Нижний Новгород	Волжская долина (левобережье)
Казань	Волжская долина (правобережье)
Самара	Волжская долина (правобережье)
Волгоград	Волжская долина (левобережье)
Новосибирск	Обская долина
Омск	Долина р. Иртыш
Екатеринбург	Долина р. Исеть
Челябинск	Долина р. Миасс
Пермь	Долина р. Кама (правобережье)
Уфа	Долины рр. Белая и Уфа
Ростов-на-Дону	Долина р. Дон (левобережье)

Быстрый рост сети железных дорог определил особую территориальную группировку городов в слабо освоенной части страны — цепочки городов возникли в местах пересечения долин транспортными магистралями. В долинах рек вдоль Печорской магистрали образованы г. Котлас на р. Северная Двина, Сыктывкар на р. Вычегда, Ухта на р. Ухта, Печора на р. Печора и Воркута на р. Воркута. С постройкой Трансиба возник не только наиболее динамично развивающийся в XX веке г. Новосибирск, а также Тюмень, Ялуторовск, Ишим, Омск, Красноярск.

Оптимальные условия для проживания и успешной жизнедеятельности населения, связанной с традиционными формами хозяйствования (рыболовство, земледелие, скотоводство, традиционные промыслы) объясняют высокую концентрацию

населения в речных долинах и подтверждают тезис, что все благоприятные для человека места давно заселены прямо пропорционально своей комфортности.

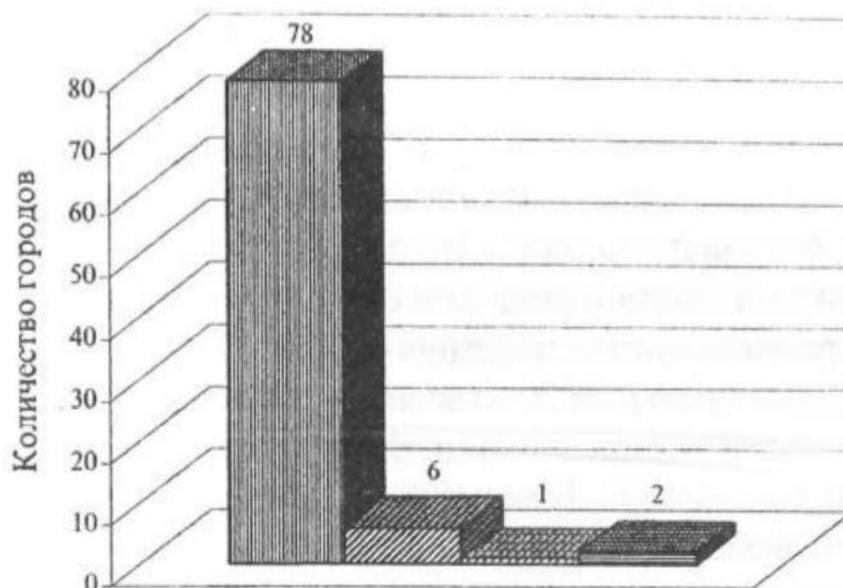


Рис. 1. Особенности расположения центров субъектов РФ:

- в речных долинах
- на морских побережьях
- по берегам озер
- на междуречных пространствах

К числу важных свойств городов, придаваемых долинно-речным местоположением относятся: *ресурсообеспеченность, безопасность, доступность, привлекательность.*

Среди *ресурсов* речных долин необходимо, прежде всего, отметить обильные пищевые ресурсы, сельскохозяйственные, гидроэнергетические и рекреационные. Важно, что судоходные реки гарантируют транспортировку ресурсов и повышают территориально-временную устойчивость городов. Например, г. Астрахань, расположенная в полупустынной зоне на протяжении многих десятилетий остается крупным центром лесоперерабатывающей промышленности России.

Безопасность определила расположение древних городов-крепостей на обрывистых берегах или на стрелке, со всех сторон окруженной водой, что обеспечивало особые преимущества для обороны. В этом случае природные ресурсы долин позволили выработать вековую градостроительную традицию строительства военных крепостей и это можно проследить и на Волге, и в Сибири, и в Поморье [8].

Доступность определила расположение торгово-промышленных центров, для которых первостепенное значение имело сочетание положения на реке и на стыке лесной, лесостепной, полупустынной почвенно-растительных зон, что создавало особо благоприятные условия для торговли и обмена и размещения административных центров.

Привлекательность речных долин для человека не вызывает сомнения. Большая часть старых русских городов обладает удивительной привлекательностью, значительную роль в очаровании которых играют специфические черты природной среды. Например, местоположения Муром, Суздали, Смоленска, Вязьмы и многих других схожи, – все они расположены на берегах рек и живописно вписаны в долины. Велика роль в планировке населенных пунктов набережных, приречных парков, раскинувшихся на надпойменных террасах.

В целом комплексы жизненных условий речных долин сыграли решающую роль в возникновении и развитии городов, непосредственно повлияли на расселение населения и формирование территориальной структуры хозяйства современной России.

В то же время жизнь крупных поселений в долинах подвержена определенному риску. Многие речные долины приурочены к зонам разломов земной коры, тектоническим швам, контролирующим неблагоприятные для человека геопатогенные зоны. Повышенная обводненность отдельных поверхностей речных долин — пойм рек и

низких террас нередко создает условия для запредельной концентрации экологически вредных веществ. Меняя морфологический облик долины, морфометрию и направленность рельефообразующей деятельности реки, хозяйственная деятельность приводит к трансформации руслоформирующих процессов, что вызывает катастрофические последствия плановых деформаций русла.

Жизнь в речных долинах чревата последствиями наводнений. Рост их количества и увеличение интенсивности связаны с нарастанием последствий непродуманной градостроительной политики и нерационального природопользования (и, прежде всего, с воздействием на климат, на бассейн реки или строительством гидротехнических сооружений). Так катастрофические последствия от наводнения в г. Ленске (максимальный уровень подъема воды превысил 20 м) весной 2001 года объясняют проводившимися взрывными работами в местах заторов. В зону воздействия наводнения попали г. Ленск, п. п. Батамай, Салдыкель, Южная Нюя, Натора, Турукта Ленского улуса. В г. Ленске разрушено более трех тысяч домов, затоплено более пяти тысяч строений. Всего в ходе наводнения пострадали более 30 тысяч человек. Суммарный ущерб от стихийного бедствия достигает 6 миллиардов рублей. В целом на паводкоопасных территориях, составляющих в стране свыше 400 тыс. км², ежегодно затапливается до 50 тыс. км². К наиболее паводкоопасным районам относят Хабаровский край, Амурскую область, Забайкалье, Средний и Южный Урал, Нижнюю Волгу.

ЛИТЕРАТУРА

1. Мечников Л. И. Цивилизация и великие исторические реки. СПб.: 1897. 176 с.
2. Лаппо Г. М. География городов. М.: ВЛАДОС, 1997. 480 с.
3. Колбовский Е. Ю. Долины малых рек как часть культурного ландшафта: опыт историко-экологического исследования Поволжья // География и природные ресурсы. 1994, № 4. С. 29–37.
4. Поволжье: природа, быт, хозяйство / Под ред. П. П. Семенова-Тян-Шанского. Л., 1925.
5. Город – экосистема / Э. А. Лихачева, Д. А. Тимофеева, М. П. Жидков и др. М.: ИГРАН, 1996. 336 с.
6. Весь мир: Реки, озера, моря, океаны. Минск.: Харвест, М.: ООО «Издательство АСТ», 2000. 400 с.
7. Географический атлас мира. Рига: ЯНЯ СЕТА, М.: РОСМЭН, 1998. 96 с.
8. Перцик Е. П. География городов (Геоурбанистика): Исторические этапы развития городов. Курс лекций. М.: Изд-во Моск. Ун-та, 1985. 145 с.

Ирина Дмитриевна АХМЕДОВА —
 ассистент кафедры
 социально-экономической географии
 и природопользования
 эколого-географического факультета

УДК 338.436.33

РЫНОЧНАЯ ЭКОНОМИКА И ИНВЕСТИЦИОННЫЕ РИСКИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

АННОТАЦИЯ. Статья рассматривает инвестиционную привлекательность сельскохозяйственной отрасли с позиций альтернативной стоимости и сравнительных преимуществ.

Clause considers investment appeal of agricultural branch from positions of alternative cost and comparative advantages.