

низких террас нередко создает условия для запредельной концентрации экологически вредных веществ. Меняя морфологический облик долины, морфометрию и направленность рельефообразующей деятельности реки, хозяйственная деятельность приводит к трансформации руслоформирующих процессов, что вызывает катастрофические последствия плановых деформаций русла.

Жизнь в речных долинах чревата последствиями наводнений. Рост их количества и увеличение интенсивности связаны с нарастанием последствий непродуманной градостроительной политики и нерационального природопользования (и, прежде всего, с воздействием на климат, на бассейн реки или строительством гидротехнических сооружений). Так катастрофические последствия от наводнения в г. Ленске (максимальный уровень подъема воды превысил 20 м) весной 2001 года объясняют проводившимися взрывными работами в местах заторов. В зону воздействия наводнения попали г. Ленск, п. п. Батамай, Салдыкель, Южная Нюя, Натора, Турукта Ленского улуса. В г. Ленске разрушено более трех тысяч домов, затоплено более пяти тысяч строений. Всего в ходе наводнения пострадали более 30 тысяч человек. Суммарный ущерб от стихийного бедствия достигает 6 миллиардов рублей. В целом на паводкоопасных территориях, составляющих в стране свыше 400 тыс. км², ежегодно затапливается до 50 тыс. км². К наиболее паводкоопасным районам относят Хабаровский край, Амурскую область, Забайкалье, Средний и Южный Урал, Нижнюю Волгу.

ЛИТЕРАТУРА

1. Мечников Л. И. Цивилизация и великие исторические реки. СПб.: 1897. 176 с.
2. Лаппо Г. М. География городов. М.: ВЛАДОС, 1997. 480 с.
3. Колбовский Е. Ю. Долины малых рек как часть культурного ландшафта: опыт историко-экологического исследования Поволжья // География и природные ресурсы. 1994, № 4. С. 29–37.
4. Поволжье: природа, быт, хозяйство / Под ред. П. П. Семенова-Тян-Шанского. Л., 1925.
5. Город – экосистема / Э. А. Лихачева, Д. А. Тимофеева, М. П. Жидков и др. М.: ИГРАН, 1996. 336 с.
6. Весь мир: Реки, озера, моря, океаны. Минск.: Харвест, М.: ООО «Издательство АСТ», 2000. 400 с.
7. Географический атлас мира. Рига: ЯНЯ СЕТА, М.: РОСМЭН, 1998. 96 с.
8. Перцик Е. П. География городов (Геоурбанистика): Исторические этапы развития городов. Курс лекций. М.: Изд-во Моск. Ун-та, 1985. 145 с.

Ирина Дмитриевна АХМЕДОВА —
 ассистент кафедры
 социально-экономической географии
 и природопользования
 эколого-географического факультета

УДК 338.436.33

РЫНОЧНАЯ ЭКОНОМИКА И ИНВЕСТИЦИОННЫЕ РИСКИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

АННОТАЦИЯ. Статья рассматривает инвестиционную привлекательность сельскохозяйственной отрасли с позиций альтернативной стоимости и сравнительных преимуществ.

Clause considers investment appeal of agricultural branch from positions of alternative cost and comparative advantages.

Одним из главных критериев существования любого рынка является рыночная цена, которая непосредственно влияет на размер прибыли. В условиях плановой экономики цена равнялась средним издержкам производства и регулировалась государством. В рыночных же условиях, в идеале: при снижении спроса и увеличении предложения цена снижается, при увеличении спроса и снижении предложения — увеличивается [1].

Следует сказать, что в России, развитие рынка предусматривает наличие ценового механизма, сочетающего в себе как рыночные так и регулируемые гарантированные цены. Кроме того, на сельхозрынках можно проследить как побочные, так и прогнозируемые последствия государственной политики, мешающей действию сил спроса и предложения.

В развитых странах государственное вмешательство в сельском хозяйстве продолжает оставаться на уровне, существенно отличающемся от уровня государственного участия в отраслях промышленности и торговли. Тем не менее, экономическая свобода участников процесса обмена в условиях рынка значительно шире — производитель самостоятельно выбирает состав и структуру выпускаемой сельскохозяйственной продукции, поставщиков материально-технических ресурсов и цену реализации, а покупатель выбирает поставщика [1].

В России, в условиях монополизма производителей средств производства и рынка сбыта, правовой незащищенности, отсутствия реальных основ для финансовой поддержки разнообразных форм собственности, сельское хозяйство оказалось «брошенным» в рыночную стихию. Устойчивый рост себестоимости всей сельскохозяйственной продукции обеспечивался тем, что до начала реформ рыночный кредит отсутствовал и не носил коммерческого характера. Размер кредита определялся исходя из плановых затрат, выхода продукции и остатков кредитуемых товарно-материальных ценностей и нередко завывшался. При невыполнении плана производства валовой продукции, кредит автоматически вовлекался в возмещение затрат, не окупившихся продукцией и компенсировал бесхозяйственность.

В свою очередь, быстрый темп роста себестоимости привел к снижению объемов производства и, как следствие, к снижению величины прибыли. В результате этого произошло снижение собственных накоплений, а дотации (весьма незначительные) на реализованную продукцию положение дел не спасли.

Особенностью ценообразования в сельском хозяйстве являются:

1. Низкая эластичность спроса на сельхозпродукцию (изменение цены слабо отражается на уровне спроса на нее);
2. Высокая затратность сельскохозяйственного производства с большой степенью дифференциации структуры и уровня затрат в зависимости от региона и вида выпускаемой продукции;
3. Медленный оборот средств (как правило, годовой цикл) [4].

Неэластичность спроса на сельскохозяйственную продукцию можно объяснить и с позиций теории снижения предельной полезности. В богатом обществе население в целом сыто и хорошо одето, то есть относительно насыщено сельскохозяйственной продукцией. Поэтому дополнительное производство сельскохозяйственной продукции стремительно снижает его предельную полезность. Необходимо очень сильно снизить цены для того, чтобы добиться незначительного увеличения потребления.

Кроме того, неэластичный спрос на сельхозпродукцию превращает небольшие изменения объемов ее производства в ощутимо значимые изменения цен на нее и доходов. Помимо всего прочего, различные неблагоприятные климатические явления и прочие бедствия могут стать причиной плохого урожая, в то время как хорошие погодные условия могут дать очень хороший урожай. Следует отметить также, что из-за высококонкурентной природы сельского хозяйства товаропроизводители не могут создавать крупных объединений для контроля объема производства [3].

Как и любая другая экономическая система, сельское хозяйство сталкивается с необходимостью решать и совершать определенные виды выбора. Как то: какую сельскохозяйственную продукцию производить, как, для кого и сколько. Необходимость каждого из этих выборов продиктована, в первую очередь, редкостью, невозобновимостью в течение одной человеческой жизни и ограниченностью земельных ресурсов, и, в частности, сельскохозяйственных угодий.

Первый важнейший выбор, который встает перед сельхозпроизводителем — какую продукцию и товары производить. Невозможность произвести столько товаров, сколько хотелось бы, есть следствие редкости производительных ресурсов, используемых для выпуска этих товаров. Для удобства все производительные ресурсы делятся на основные категории. Первый из них — труд (это производительные затраты, совершаемые людьми в процессе их мускульной и интеллектуальной деятельности). Второй — капитал (включает производительные ресурсы, созданные людьми: инструменты, машины, инфраструктура и нематериальные вещи) и наконец, природные ресурсы (все то, что можно использовать в производстве в натуральном состоянии, без обработки, в нашем случае — это плодородные земли).

Необходимо отметить, что производительные ресурсы, используемые в одном месте, не могут в то же самое время использоваться и в другом месте (к примеру, поле под пшеницей уже не может быть использовано под фруктовый сад одновременно, а высококлассный механизатор не может выполнять функции ветеринарного врача). Из этого следует, что производство, в том числе, и сельскохозяйственное, использует ресурсы, которые могли быть использованы где-то в другом месте, а производство любого товара влечет за собой потерю возможности производить другой товар. Выражаясь экономическими терминами, все имеет альтернативную стоимость, т. е. стоимость производства товара, измеряемую с точки зрения потерянной возможности заниматься наилучшими из доступных альтернативных видов деятельности, требующих того же самого времени или тех же ресурсов. В системе с многими товарами, альтернативная стоимость может быть выражена через общую единицу измерения — деньги. Поэтому говорить о сельскохозяйственном производстве необходимо используя термины альтернативной стоимости.

Второе важное решение — как производить. Для любого товара существует несколько способов производства. Сельскохозяйственную продукцию могут производить как крупные сельскохозяйственные предприятия, такие как совхозы и колхозы, так и мелкие, например, фермерские хозяйства.

Эффективность — это ключевое соображение при принятии решения о том, как производить продукцию с минимальными затратами, усилиями и потерями. Экономическая эффективность подразумевает такое положение дел, при котором невозможно произвести ни одного изменения, более полно удовлетворяющего желаниям одного человека, не нанося при этом ущерба удовлетворению другого человека. Иными словами, если существует возможность улучшить положение дел сельхозпредприятия за счет более рационального использования земель, не нанося никому ущерба, то упускать такую возможность бессмысленно (неэффективно).

Понятие эффективности в любом производстве включает в себя общепринятый смысл — избежание потерь. Например, применение удобрений в строго определенных количествах, не больше, чем требуется. Превышение дозы неэффективно, так как после определенной точки увеличение количества удобрений уже не приводит к увеличению количества сельскохозяйственной продукции.

Необходимо сказать, что выбор сочетаний различных видов деятельности определяется множеством различных целей: стремлением к максимизации доходов или к минимизации издержек на производство и переработку. Кроме того, вопрос о том, кто и какую работу должен выполнять, связан с организацией общественного разделения труда. Существует разделение труда в соответствии со сравнительными пре-

имуществами. Сравнительное преимущество — это способность выполнять работу или выпускать по относительно меньшей альтернативной стоимости. Принцип сравнительного преимущества легко применим в любом масштабе, так как он основан на понятии альтернативной стоимости. Та производственная единица, которая имеет более низкую альтернативную стоимость выполнения работы по отношению к другой и имеет сравнительное преимущество в этой работе.

Вопрос состоит в том, как увеличить производственный потенциал сельскохозяйственного предприятия? Когда эффективность достигнута, то большее количество товара может быть произведено ценой потери возможности производить что-то еще, если производительные ресурсы и знания неизменны. Следует отметить, что центральным звеном в развитии любого производства, в том числе и сельскохозяйственного, должны стать инвестиции.

Усредненную эффективность, выраженную через естественную производительность участка характеризует дифференциальная рента 1. Однако на практике более важна динамическая эффективность, которую можно описать как устойчивость производства определенной культуры на земельном участке в изменяющихся внешних условиях. К таким внешним условиям могут быть отнесены природно-климатические (колебания увлажнения, распределения осадков по сезонам и в течение года, температурный режим и пр.), рыночные и экономические.

Важно отметить, что инвестиционный климат в стране остается неблагоприятным из-за политической, экономической и правовой нестабильности, изменяющегося законодательства, жесткой налоговой системы. Глубокое расстройство сельского хозяйства, сопровождаемое инфляцией и сжатием спроса, не позволяет товаропроизводителям укрепить свою экономику. По-прежнему выгоднее вкладывать деньги туда, где можно получить максимальную прибыль при минимальном по времени обороте средств. Инвестирование в производство, требующее для своего развития долгосрочных кредитов, невыгодно. Рост же просроченных задолженностей влечет за собой дефицит собственных оборотных средств и замедление их оборачиваемости [4]. Поэтому риск особенно велик в сфере инвестиций, поскольку потенциальный инвестор вправе рассчитывать на возвращение капиталовложений, которые покрываются в основном за счет дифференции. Если инвестором выступает банк, оценка риска является его прямой обязанностью и должна в значительной степени определять процентную ставку по кредиту. При инвестировании государством, администрацией области или района, оценка риска позволяет концентрировать денежные средства на наиболее выгодных отраслях и регионах, ускорять их окупаемость и оборот, повышать общую эффективность сельского хозяйства региона.

Та же оценка риска дает возможность проводить административным органам целенаправленную структурную политику, так как многие отрасли в разных регионах субсидировать бесполезно. Проводя целенаправленную политику субсидирования сельского хозяйства, административные органы могут ускорить структурные изменения в сельском хозяйстве и переход его к рынку. Кроме того, оценка риска необходима и самим сельхозпроизводителям, а также частным и корпоративным предприятиям агробизнеса.

Отправная точка при формулировке инвестиционной концепции зависит от того, кто в ней заинтересован. Если речь идет об уже существующем предприятии, то круг его инвестиционных концепций в значительной степени предопределен отраслевым профилем, накопленным опытом завоевания рынка, квалификацией персонала и т. д. Куда более свободны в поиске инвестиционных концепций органы регионального и отраслевого управления. Для них отправной точкой могут служить неудовлетворенные потребности региона или отрасли. В сельском хозяйстве инвестиции следует осуществлять прежде всего под целевые программы, предусматри-

вающие повышение плодородия земель, их мелиорацию, производство и хранение сельскохозяйственной продукции, поддержку племенных и семеноводческих хозяйств [4].

Необходимо отметить, что особенно велика роль кредита в организации оборотного капитала предприятий, имеющих сезонные условия снабжения производства или реализации. Кредит им требуется для формирования временных запасов. Причинами резкого снижения кредитоспособности сельхозпроизводителей явились неликвидность имущества, высокие риски. В свою очередь, все это сделало аграрный сектор для российских инвесторов совершенно непривлекательным. Высокая инфляция, еще более высокие, значительно превышающие уровень целесообразности процентные ставки на кредиты делают большинство аграрных проектов некупаемыми. Все эти факторы обусловили наличие инвестиционных барьеров в сельском хозяйстве.

Наличие фактора риска и анти-рисковое управление производством в сельском хозяйстве играет важную роль при разработке аграрной политики по ряду причин. Во-первых, неустойчивость доходов хозяйств, особенно риск катастрофических потерь, может представлять серьезную угрозу благополучию товаропроизводителей. Этот фактор оказывает также значительное влияние и на трудовые ресурсы, занятые в сельском хозяйстве. Уничтоженные посевы и товарные запасы снижают возможность трудоустройства, создавая серьезные проблемы для определенных слоев населения, усугубляя проблемы безработицы. Уничтожение посевов и запасов также уменьшает выпуск сельхозпродукции, тем самым, замедляет оборачиваемость средств предпринимательских структур, функционирующих в аграрном секторе. Кроме того, снижение доходов сельхозпроизводителей оказывает негативное влияние на доходы и занятость во многих несельскохозяйственных отраслях.

Во-вторых, наличие серьезных рисков, сопутствующих производству в сельском хозяйстве, увеличивает вероятность того, что сельские предприниматели не смогут вернуть займы. Эффективность и долговременная жизнеспособность банковских структур, кредитующих сельское хозяйство, может быть подорвана несостоятельными должниками, особенно в периоды природных катастроф, когда одновременно много производителей не в состоянии погасить задолженность.

В-третьих, усилия аграрных предпринимателей, направленные на избежание рисков только посредством методов управления имеют свойство снижать среднюю отдачу от ресурсов. Это не только уменьшает доход хозяйств, сказываясь на их благосостоянии, но также приводит к сокращению поставок «рискованных» сельскохозяйственных продуктов. Если это важные продукты питания или экспортные сельхозкультуры, расширение их производства может непосредственно привести к снижению благосостояния потребителей. Это также приводит к снижению национального дохода и сокращению долгосрочных инвестиций в сельскохозяйственное производство.

В-четвертых, из-за растянутого во времени процесса производства большая часть инвестиций должна быть осуществлена до того, как станут известны цены на продукцию. Производителям необходимо ежегодно выделять ресурсы на основании своих ожиданий по поводу будущего урожая и уровня цен. Если ожидания окажутся ошибочными, то их вложения не будут «оптимальными».

В-пятых, непостоянство урожаев приводит к нестабильным поставкам сельхозпродукции. Эта проблема весьма актуальна, поскольку ожидания по поводу будущих неопределенных цен и урожаев из года в год меняются, и предприниматели корректируют свое использование ресурсов и масштабы производства различных культур в ответ на эти изменения. Неустойчивость в отечественном производстве продуктов питания вызывает повышение изменчивости отечественных цен, что создает большие проблемы с обеспечением продовольствием малообеспеченных граждан и еще более увеличивает уровень неопределенности для производителей [4].

ЛИТЕРАТУРА

1. Долан Эдвин Дж., Линдсей Дэвид Е. Рынок: микроэкономическая модель. СПб., 1992. 496 с.
2. История земельных отношений и землеустройства / Под ред. Варламова А. А. М.: Колос, 2000. 336 с.
3. Колз Ричард Л., Ул Джозеф Н. Маркетинг сельскохозяйственной продукции. М.: Колос, 2000. 512 с.
4. Сельскохозяйственные рынки / Штайкин В. В., Ахметов Р. Г., Коваленко Н. Я и др. М.: Колос, 2001. 264 с.

*Сергей Леонидович СУСЛОВ —
эколог I категории, «ЗАО ГЕОТЭКС»*

УДК 911.52

ЛАНДШАФТНАЯ СТРУКТУРА ПРИКАЗЫМЬЯ И ПИМ-ЛЯМИНСКОГО МЕЖДУРЕЧЬЯ

АННОТАЦИЯ. На основе дистанционных материалов составлена ландшафтная карта, на которой выделено 24 типа местности. Дана характеристика каждого типа местности и степень их устойчивости к техногенной нагрузке.

The landscape map made on the base remote materials. 24 type terrains are selected in this map. Characteristics and extent of stability to industrial load are given for each type of terrains.

Приказымье и Пим-Ляминское междуречье в ландшафтно-экологическом отношении исследовано крайне недостаточно. Это затрудняет решение проектно-планировочных задач освоения целого ряда месторождений нефти (Ай-Пимское, Нижне-сортимское, Камыньское, Алехинское). В первую очередь должны быть решены классификационно-типологические вопросы и подготовлена опорная ландшафтно-картографическая основа масштаба 1:500 000, это позволит решить общие базовые вопросы для картографической инвентаризации ландшафтов масштаба 1:200 000, 1:100 000 и более крупных масштабов.

Данная территория, согласно схеме современного ландшафтного районирования [1], находится в Западно-Сибирской равнинной стране и является частью нескольких ландшафтных областей и провинций. Урало-Енисейская область чередующихся возвышенностей и низменностей подзоны северной тайги на закартированной площади представлена Полуйской, Казымской и Надымской провинциями. Сибирско-Увальская среднетаежная возвышенная область включает Белогорскую, Нумтовскую провинции. Кондо-Ваховская средне- и южно-таежная область озерно-болотных низин представлена Назым-Ляминской, Ляминско-Аганской провинциями.

Полученные сведения важны для выяснения региональных особенностей обширных территорий центральной части Западно-Сибирской равнинной страны. Таким образом, закартированная территория представляет собой репрезентативный региональный ключевой участок.

На основе дешифрирования дистанционных материалов (аэрофотоснимков и космоснимков) и привлеченных литературных и картографических источников [1, 2, 3, 4], созданная автором ландшафтная карта (рис. 1-3) масштаба 1:500 000 на территорию Приказымья и Пим-Ляминского междуречья, позволила зарегистрировать и проанализировать ландшафтную структуру, представленную 24 типами местности и составляющими их урочищами. Картографическая ландшафтная структура представлена тремя фрагментами (рис. 1-3). Первый фрагмент карты (рис. 1) отражает ландшафтную структуру Приказымья. На втором фрагменте (рис. 2) отражены ландшафты Сибирских Увалов. Третий фрагмент (рис. 3) дает представление о ландшафтной структуре Сургутского Полесья. Все фрагменты дают единую (без разрывов) карту масштаба 1:500 000.