

ВАСИЛЬЕВ СТАНИСЛАВ АЛЕКСАНДРОВИЧ

заведующий кафедрой конституционного и административного права

Севастопольского государственного университета,

кандидат юридических наук, доцент

ORCID: 0000-0003-2752-240X

mnogoslov@mail.ru

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ КАК ФАКТОР РЕИНТЕГРАЦИИ КРЫМА В СОСТАВ РОССИИ¹

Аннотация. Настоящая работа посвящена вопросу соотношения российского и украинского законодательства в сфере функционирования средств массовой информации в качестве фактора, влияющего на реинтеграцию населения Крымского полуострова в состав России. Результаты исследования могут быть полезными для дальнейшего организационно-правового включения новых территорий в состав нашего Отечества.

Ключевые слова: Крым, Севастополь; реинтеграция; СМИ; правовое регулирование; сравнительное правоведение.

Средства массовой информации существенным образом преобразились за последние несколько десятков лет. Они развиваются вместе с технологиями, львиная доля которых ориентирована как раз на работу с информацией. Вместе с тем свобода СМИ далеко не всегда прямо связана со свободой личности выражать свое мнение. Несмотря на некоторые законодательные ограничения², используются непроверенные сведения, персональные данные и пр. В результате нередко обсуждается вопрос защиты от СМИ³.

¹ Работы выполнены при поддержке Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (код (шифр) научной темы, присвоенной учредителем (организацией) проект FeFM-2023-0011).

² О средствах массовой информации: Закон РФ от 27 декабря 1991 года № 2124-1 (ред. от 13 июня 2023 года) // Российская газета. 1992. 8 февраля. № 32; Ковалев А.А. СМИ и политическая коммуникация: новые возможности и ограничения // Вестник Поволжского института управления. 2022. Т. 22. № 3. С. 69-83. С. 73. DOI: 10.22394/1682-2358-2022-3-69-83.

³ Гражданин и власть: монография / С.А. Авакьян, Д.А. Авдеев, Е.Ф. Гладун и др.; под ред. Г.Н. Чеботарева. Тюмень: ТюмГУ-Press, 2023. С. 20.

Все больше и больше внимания со стороны ученых¹, включая конституционалистов², уделяется воздействию СМИ на общественное сознание, поведение людей, соотношение субъектов конституционного права. Вместе с тем большое значение имеет то, каким образом организовано их функционирование, основой чему служит законодательное регулирование. Значимым вопросом в этой связи является баланс свободы рассматриваемой институции и пределов допустимого вмешательства в жизнь граждан, использования средств и методов информирования, освещение деятельности государственных структур и т.д.

Десятилетие без малого прошлого с момента включения Крымского полуострова в состав России, однако далеко не все вопросы реинтеграции населения завершены до конца. Как ни странно, правовая регламентация деятельности СМИ является тем фактором, который способствует этому процессу, дальнейшему укреплению идентификации граждан с Российской Федерацией, что будет показано далее путем сравнительного анализа отечественного законодательства с украинским.

В ст. 1 Закона Украины от 13 декабря 2022 года № 2849-IX «О медиа»³ (далее – Закон Украины о медиа) предусматривается большое количество определения различных понятий, среди которых угадывается политическое позицио-

¹ Морозов С.С. Проблемы правового регулирования интернет-СМИ в Российской Федерации в 2021 году // Вопросы российской юстиции. 2021. № 12. С. 541-547; Лахно В.В., Гашникова Д.В., Павлов Н.В. Административно-правовое регулирование в сфере СМИ в современных условиях // Современная школа России. Вопросы модернизации. 2022. № 6 (43). С. 34-36.

² Керимов А.Д. Государственная организация общественной жизнедеятельности: вопросы теории: монография. – М.: Норма, Инфра-М, 2014. С. 22; Нудненко Л.А. Влияние СМИ на реализацию конституционного права гражданина на свободу мысли // Конституционное и муниципальное право. 2021. № 6. С. 33-37. DOI: 10.18572/1812-3767-2021-6-33-37; Маллалиева Г.Г. Проблемы реализации конституционного права на свободу слова в деятельности СМИ на территории Российской Федерации // Евразийский юридический журнал. 2022. № 5 (168). С. 111-112.

³ О медиа: Закон Украины от 13 декабря 2022 года № 2849-IX (ред. от 30 мая 2023 года) // Сайт «Законодательство стран СНГ». URL: https://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=149066 (дата обращения: 7 октября 2023 г.).

нирование данной страны, в том числе в части регламентации вопросов, связанных с функционированием средств массовой информации. Например, четко определено государство-агрессор и государство-оккупант, определение которого возложено на Верховную Раду Украины. При чем содержательное раскрытие данного понятия происходит через идентичные термины, которые субъективно будут установлены указанным органом государственной власти рассматриваемой страны. По информации отечественных СМИ, таковыми являются Россия и Белоруссия¹. Вместе с тем четко просматривается стремление к евроинтеграции особенно в медийной сфере. Для этого в Законе Украины о медиа определены европейская студия-производитель, как аффилированная с государствами Европейского Союза или сторонами Европейской конвенции о трансграничном телевидении организация; европейский продукт, который характеризуется, в том числе через происхождение в государстве Европейского Союза и пр. Характеризуется также и третья страна, которая не относится к вышеописанным европейским, коей может выступать и государство-агрессор / оккупант.

Другой, частично параллельный по смыслу, но со спецификой формы изложения информации, Закон Украины от 16 ноября 1992 года № 2782-ХІІ «О прессе»² (далее – Закон Украины о прессе) также ориентирован на противодействие активным действиям вышеуказанных государств и то с позиции его популяризации и оправданию оккупации, но явной ориентации на Европейский Союз нет. В Законе Украины о медиа определяется при этом печатное медиа.

¹ Обнародован текст постановления Рады о признании РФ агрессором // Информационный портал «Rusevik». URL: <https://rusevik.com/news/252598>. (дата обращения – 7 октября 2023 г.); Рада зарегистрировала постановление о признании Белоруссии страной-агрессором // Официальный сайт «Известия». URL: <https://iz.ru/1531392/2023-06-19/rada-zaregistrovala-postanovlenie-o-priznanii-belorussii-stranoi-agressorom> (дата обращения: 7 октября 2023 г.).

² О прессе: Закон Украины от 16 ноября 1992 года № 2782-ХІІ (ред. от 8 июля 2019 года) // Сайт «Kodeksy.com.ua». URL: https://kodeksy.com.ua/ka/o_presse/statja-3.htm (дата обращения: 7 октября 2023 г.).

В Законе Российской Федерации от 27 декабря 1991 года № 2124-1 «О средствах массовой информации»¹ (далее – Закон России о СМИ) также отдельная ст. 2 содержит в себе определения различных понятий, но все они связаны исключительно с распространением информации без какого-то политического контекста или территориальной привязки источников распространяемых сведений.

Нормативный правовой акт имеет собственное предназначение, направленное на регулирование поведения людей. Оно должно быть свободным, объективным, когда государство лишь устанавливает определенные рамки, чтобы не допускать нарушений прав и законных интересов других субъектов². Когда государство в официальных документах открыто навязывает какую-либо модель поведения, то это может восприниматься в качестве вмешательства в жизнь каждого, а также в качестве усилий, направленных на формирование образа мыслей, убеждений и пр. Таким образом, речь может идти о создании нового человека, что в частных примерах и происходит. Это, в свою очередь, считается признаком тоталитарного государства³. С такой позиции действующие юридические правила двух стран способствуют реинтеграции Крымского полуострова в состав России, т.к. его жители вряд ли хотели бы однозначно быть ориентированы исключительно на Европу, поскольку в другой части мира также немало интересного. Кроме того, бороться с государствами-агрессорами и оккупантами при помощи медиа вряд ли является эффективной стратегией даже с учетом современных условий ведения военных действий.

¹ О средствах массовой информации: Закон РФ от 27 декабря 1991 года № 2124-1 (ред. от 13 июня 2023 года) // Российская газета. 1992. 8 февраля. № 32.

² Алексеев С.С. Механизм правового регулирования в социалистическом государстве. М.: Юрид. лит., 1966. 187 с.; Магазинер Я.М. Избранные труды по общей теории права / отв. ред. А.К. Кравцов. СПб: Юридический центр Пресс, 2006. С. 289.

³ Денисов С.А. Основные конституционные обязанности государства и их реализация // Конституционное и муниципальное право. 2019. № 6. С. 12-19; Баранова Е.С., Литвинюк А.В. Понятие и признаки тоталитарного государства // Фундаментальная и прикладная наука: состояние и тенденции развития. Сборник статей X Международной научно-практической конференции. Петрозаводск: Новая наука, 2021. С. 66.

Сам факт наличия в Украине Закона о медиа свидетельствует о том, что под правовое регулирование и, соответственно, под ограничения могут попасть любые информационные материалы, результаты творческой работы, если они противоречат принципам демократического государства, безопасности государства и пр. (ч. 2 ст. 4). Уже обозначенный политический контекст может оказывать определенное влияние на толкование содержания каждого из таких материалов. Это можно понимать под еще одним признаком тоталитарного или, как минимум, авторитарного государства. Безусловно, есть сведения, которые объективно необходимо ограничивать и не допускать до массового потребления – детская порнография, призывы к изменению основ конституционного строя, пропаганда употребления наркотиков, экстремистские материалы и пр. Однако создавать юридические основания для ограничения распространения абсолютно любого материала – нарушение демократических принципов современного государства.

Законом Украины от 18 мая 2017 года № 2051-VIII в Закон Украины о прессе была введена ст. 8-1, которая позволяет создавать Министерству обороны данной страны печатное СМИ на фоне правила, установленного в ст. 8, согласно которому органы власти быть такого рода учредителями не могут. В то же время согласно п. 6 ч. 1 ст. 5 Закона Украины о медиа одной из задач данного нормативного правового акта является стимулирование производства государственного продукта. На основании ст. 7 Закона России о СМИ государственным органам разрешено быть учредителями источников информации. Такой подход видится более честным, т.к. не создает иллюзий демократизации данной сферы общественных отношений вместе с исключениями из подобных правил в угоду политическим, явно пропагандистским интересам. Совокупность указанных норм также представляется оптимизирующей стремление населения Крымского полуострова интегрироваться в российское правовое пространство.

Вышеуказанные строки, ориентированные на частный вывод, являются обобщающими для всего рассматриваемого предмета исследования. В настоящей работе показаны лишь некоторые примеры, когда не просто фактическое функционирование СМИ, а правовое регулирование данного процесса является

значимым фактором стремления крымчан оставаться россиянами. Проанализированная сфера общественных отношений не является единственной. Практически по всем направлениям социально-культурной жизни общества законодательство двух стран действует в аналогичном ключе. Отсюда может следовать еще один вывод о том, что легитимная сецессия Крымского полуострова не просто запрещена действующей Конституцией Российской Федерацией, но и вряд ли возможна в других обстоятельствах в будущем.

Библиография

1. Алексеев С.С. Механизм правового регулирования в социалистическом государстве. – М.: Юрид. лит., 1966. – 187 с.
2. Баранова Е.С., Литвинюк А.В. Понятие и признаки тоталитарного государства // *Фундаментальная и прикладная наука: состояние и тенденции развития. Сборник статей X Международной научно-практической конференции.* – Петрозаводск: Новая наука, 2021. С. 65-69.
3. Гражданин и власть: монография / С.А. Авакьян, Д.А. Авдеев, Е.Ф. Гладун и др.; под ред. Г.Н. Чеботарева. – Тюмень: ТюмГУ-Press, 2023. – 172 с.
4. Денисов С.А. Основные конституционные обязанности государства и их реализация // *Конституционное и муниципальное право.* 2019. № 6. С. 12-19.
5. Керимов А.Д. Государственная организация общественной жизнедеятельности: вопросы теории: монография. – М.: Норма, Инфра-М, 2014. – 192 с.
6. Ковалев А.А. СМИ и политическая коммуникация: новые возможности и ограничения // *Вестник Поволжского института управления.* 2022. Т. 22. № 3. С. 69-83. С. 73. DOI: 10.22394/1682-2358-2022-3-69-83.
7. Лахно В.В., Гашникова Д.В., Павлов Н.В. Административно-правовое регулирование в сфере СМИ в современных условиях // *Современная школа России. Вопросы модернизации.* 2022. № 6 (43). С. 34-36.
8. Магазинер Я.М. Избранные труды по общей теории права / отв. ред. А.К. Кравцов. – СПб: Юридический центр Пресс, 2006. – 352 с.
9. Маллалиева Г.Г. Проблемы реализации конституционного права на свободу слова в деятельности СМИ на территории Российской Федерации // *Евразийский юридический журнал.* 2022. № 5 (168). С. 111-112.
10. Морозов С.С. Проблемы правового регулирования интернет-СМИ в Российской Федерации в 2021 году // *Вопросы российской юстиции.* 2021. № 12. С. 541-547.
11. Нудненко Л.А. Влияние СМИ на реализацию конституционного права гражданина на свободу мысли // *Конституционное и муниципальное право.* 2021. № 6. С. 33-37. DOI: 10.18572/1812-3767-2021-6-33-37.