

В. Н. КУТРУНОВ,  
Ю. Н. ШАГИСУЛТАНОВА

УДК 517. 958

**СПЕКТРАЛЬНЫЕ  
СВОЙСТВА  
НЕКОТОРЫХ  
ИНТЕГРАЛЬНЫХ  
ОПЕРАТОРОВ**

*АННОТАЦИЯ. В статье рассмотрены вопросы тестирования алгоритмов решения интегральных уравнений, основанные на сопоставлении численной и теоретической информации о спектре.*

*In a paper the problems of testing of algorithms of solution of integral equations based on comparison of the numerical and theoretical information on a spectrum are considered.*

При решении задач математической физики применяется метод интегральных уравнений, тесно связанный с теорией потенциала. Учитывая сложность математической модели для областей достаточно сложной конфигурации, расчет проводится численно. Для тестирования программы применяются конкретные простейшие задачи, что не всегда позволяет оценить достоверность решения при переходе к более сложным задачам. В качестве тестов мы предлагаем оценивать ряд спектральных свойств интегральных операторов, которые выполняются для областей произвольной сложности.

Пусть  $S$  — контур некоторой плоской области. Интегральные операторы теории упругости [1] содержат, в частности, следующие операторы:

$$A(\bar{U}) = \frac{1}{\pi} \int_S \frac{\bar{n}_x \cdot \bar{r}}{r^2} \bar{U}(x) dS_x$$

$$B(\bar{U}) = \frac{1}{\pi} \int_S \frac{\bar{n}_x \bullet \bar{r}}{r^2} \frac{\bar{r} \bar{r}}{r^2} \bullet \bar{U}(x) dS_x,$$

где точкой обозначено скалярное произведение; два вектора, поставленные рядом без знака, означают диадное произведение;  $\bar{r} = \bar{r}_x - \bar{r}_y$  радиус-векторы точек  $x, y \in S$ ;  $\bar{n}_x$  — нормаль в точке  $x$ ;  $\bar{U}$  — плотность потенциалов.

Известно, что у оператора  $A$ , потенциала двойного слоя, спектр лежит на интервале  $(-1; 1]$  действительной оси, дискретен, может сгущаться к точке ноль; спектр оператора  $B$  не исследовался. Изучим, теоретически и численно, спектры операторов  $A$  и  $B$  в простейшем случае, когда  $S$  является окружностью диаметра  $d$ .

Имеют место следующие теоремы:

**Теорема 1:** спектр оператора  $A$  состоит из двух точек:  $\lambda = 1$  единичной кратности и  $\lambda = 0$  бесконечной кратности. Других точек спектра нет.

**Теорема 2:** спектр оператора  $B$  состоит из трех точек:  $\lambda = -0,5$  единичной кратности;  $\lambda = 0$  бесконечной кратности и  $\lambda = 0,5$  кратности два.

Докажем теорему 1.

Как известно, собственные числа  $\lambda$  должны удовлетворять равенству:

$$\frac{1}{\pi} \int_S \frac{\bar{n}_x \bullet \bar{r}}{r^2} \bar{U}(x) dS_x = \lambda \bar{U}(y)$$

Легко показать, что для окружности  $S$  имеет место соотношение  $\bar{n}_x \bullet \bar{r} / r^2 = 1/d$ , где  $d$  — диаметр окружности, следовательно:

$$\frac{1}{\pi} \int_S \frac{\bar{n}_x \bullet \bar{r}}{r^2} \bar{U}(x) dS_x = \frac{1}{\pi d} \int_S \bar{U}(x) dS_x = \lambda \bar{U}(y)$$

Пусть  $\lambda \neq 0$ , тогда отсюда следует, что  $\bar{U} = \bar{C} = \text{const}$  и подстановка  $\bar{U} = \bar{C}$  в равенство приводит к определению  $\lambda$ . Действительно, учитывая, что

$$\int_S dS = \pi d, \text{ из равенства } \frac{1}{\pi d} \int_S \bar{C} dS_x = \lambda \bar{C} \text{ следует } \lambda = 1.$$

Определилось собственное число  $\lambda = 1$  кратность которого равна 1. Очевидно, что оно единственно.

Пусть теперь  $\lambda = 0$ , тогда  $\frac{1}{\pi d} \int_S \bar{U}(x) dS_x = 0$ , следовательно, числу  $\lambda = 0$  соответствуют собственные функции, удовлетворяющие условию:

$$\int_S \bar{U}(x) dS_x = 0. \quad (1)$$

Очевидно, что таких функций бесконечно много, например, функции периодические на контуре  $S$ . Поэтому кратность числа  $\lambda$  бесконечна.

Для доказательства теоремы 2 воспользуемся тождеством  $\bar{n}_x \bullet \bar{r} / r^2 = 1/d$ . Тогда нахождение спектра оператора  $B$  сводится к исследованию равенства:

$$\frac{1}{\pi d} \int_S \frac{\bar{r} \bar{r}}{r^2} \bullet \bar{U}(x) dS_x = \lambda \bar{U}(y). \quad (2)$$

В данном случае ядро интегрального оператора  $\mathbf{B}$  непрерывно и симметрично, следовательно [2], спектр действителен, дискретен, кратность каждого собственного числа конечна, а число  $\lambda = 0$  может быть точкой сгущения, которое должно быть исследовано отдельно.

Исследуем спектральное равенство (2). Заметим, что  $\frac{1}{\pi} \int_S \frac{\bar{\mathbf{r}} \bar{\mathbf{r}}}{r^2} dS_y = \mathbf{R} \hat{\mathbf{E}}$ , где  $\mathbf{R}$ -радиус окружности,  $\hat{\mathbf{E}}$ -единичная матрица. Интегрируя выражение (2) по переменной  $y$  при условии:  $\int_S \overline{U(y)} dS_y \neq 0$ , и, используя замечание, полу-

чим единственное значение  $\lambda = 0,5$ .

В то же время, если выполняется условие (1), то из проинтегрированного равенства (2) следует, что  $\lambda$  не может быть определено.

Пусть выполнено условие (1).

Введем единичный вектор  $\bar{\mathbf{k}} \perp S$  и запишем два тождества:

$$|\bar{\mathbf{k}} \times \bar{\mathbf{r}}|^2 = r^2 \tag{3}$$

$$\frac{\bar{\mathbf{r}} \bar{\mathbf{r}}}{r^2} + \frac{(\bar{\mathbf{k}} \times \bar{\mathbf{r}})(\bar{\mathbf{k}} \times \bar{\mathbf{r}})}{|\bar{\mathbf{k}} \times \bar{\mathbf{r}}|^2} = \hat{\mathbf{E}} \tag{4}$$

Из равенства (2) с учетом (1), (3), (4) следует:

$$\frac{1}{\pi d} \int_S \left[ -\frac{(\bar{\mathbf{k}} \times \bar{\mathbf{r}})(\bar{\mathbf{k}} \times \bar{\mathbf{r}})}{|\bar{\mathbf{r}}|^2} \right] \cdot \overline{U(x)} dS_x = \lambda \overline{U(y)}.$$

Умножая последнее на  $\bar{\mathbf{k}}$  векторно и выполняя элементарные операции, получим:

$$\frac{1}{\pi d} \int_S \frac{\bar{\mathbf{r}} \bar{\mathbf{r}} \cdot (\bar{\mathbf{k}} \times \overline{U(x)})}{r^2} dS_x = -\lambda \bar{\mathbf{k}} \times \overline{U(y)}. \tag{5}$$

Из (2) и (5) можно сделать следующий вывод:

если, при условии (1),  $\lambda$  и  $\bar{\mathbf{U}}$  собственное число и соответствующий собственный вектор оператора  $\mathbf{B}$ , то  $(-\lambda)$  и  $\bar{\mathbf{k}} \times \bar{\mathbf{U}}$  собственное число и собственный вектор того же оператора. Следовательно, спектр оператора  $\mathbf{B}$  симметричен.

Пусть  $\lambda = -0,5$  — собственное число, тогда из предыдущего следует, что для соответствующей собственной функции выполняется условие (1) и тогда  $\bar{\mathbf{k}} \times \bar{\mathbf{U}}$  есть собственная функция для числа  $\lambda = 0,5$ .

Чтобы доказать, что  $\lambda = -0,5$  действительно собственное число, спроектируем выражение (2) на  $\bar{\mathbf{n}}_y$ , затем выполним замену  $\bar{\mathbf{r}} = \bar{\mathbf{r}}_x - \bar{\mathbf{r}}_y$ :

$$-\frac{1}{\pi d^2} \int_S \bar{\mathbf{r}}_x \cdot \overline{U(x)} dS_x = \lambda \bar{\mathbf{n}}_y \cdot \overline{U(y)}. \tag{6}$$

Здесь использованы условие (1) и, легко доказуемые, равенства

$$\overline{\mathbf{n}_y} \cdot \overline{\mathbf{r}} / r^2 = -1/d, \quad \overline{\mathbf{r}_x} / R = \overline{\mathbf{n}_x}.$$

Т. к. левая часть равенства (6) постоянная величина, то величина  $\lambda \overline{\mathbf{n}_y} \cdot \overline{\mathbf{U}}(y)$  константа и ее можно вновь подставить в выражение (6). Из выкладок будет следовать, что  $\lambda = -0,5$  собственное число, а соответствующий собственный вектор имеет постоянную проекцию на нормаль.

Для нахождения соответствующего собственного вектора изучим проекцию векторного равенства (2) на касательное направление  $\overline{\boldsymbol{\tau}}_y$ , где  $\overline{\boldsymbol{\tau}}_y = \overline{\mathbf{n}_y} \times \overline{\mathbf{k}}$ . Учитывая, что при условии (1) равенства (2) и (5) эквивалентны, последнее умножим скалярно на  $\overline{\mathbf{n}_y}$ . В результате несложных преобразований получим:

$$\frac{1}{4 \pi R} \int_S (\overline{\mathbf{n}_x} \times \overline{\mathbf{k}}) \cdot \overline{\mathbf{U}}(\mathbf{x}) d S_x = \lambda \overline{\boldsymbol{\tau}}_y \cdot \overline{\mathbf{U}}(y).$$

Следовательно,  $\overline{\boldsymbol{\tau}}_y \cdot \overline{\mathbf{U}}(y) = \text{const}$ . Подстановка этой константы в предыдущее равенство приводит к определению собственного числа  $\lambda = 0,5$ .

Т. к. проекции  $\overline{\mathbf{U}} \cdot \overline{\mathbf{n}}$  и  $\overline{\mathbf{U}} \cdot \overline{\boldsymbol{\tau}}$  постоянны, но имеют место при разных  $\lambda$ , то не существует одного вектора  $\overline{\mathbf{U}}$ , имеющего эти две отличные от нуля проекции одновременно. Из сказанного вытекают два утверждения: пусть  $\lambda = -0,5$ , тогда  $\overline{\mathbf{U}} \cdot \overline{\mathbf{n}} \neq 0$  и  $\overline{\mathbf{U}} \cdot \overline{\boldsymbol{\tau}} = 0$ , что равносильно существованию единственного собственного вектора вида:  $\overline{\mathbf{U}}(\mathbf{x}) = C \overline{\mathbf{n}}(\mathbf{x})$ ; аналогично, пусть  $\lambda = 0,5$ , тогда  $\overline{\mathbf{U}}(\mathbf{x}) = C \overline{\boldsymbol{\tau}}(\mathbf{x})$ . Напомним, что эти утверждения выполняются при условии (1). Можно непосредственно подстановкой в (2) убедиться, что найденные вектора являются собственными. Заметим еще, что для  $\lambda = 0,5$  существует еще один собственный вектор  $\overline{\mathbf{U}}(\mathbf{x}) = C$ , когда условие (1) не выполнено.

Таким образом, найдены всего две точки спектра  $\lambda \neq 0$ : точка  $\lambda = 0,5$  кратности 2 и точка  $\lambda = -0,5$  единичной кратности. Осталось исследовать случай  $\lambda = 0$  при условии (1).

Для этого спроектируем равенство (2) на нормаль  $\overline{\mathbf{n}}_y$ . После преобразований, подобных предыдущим, получим:

$$\int_S \overline{\mathbf{r}_x} \cdot \overline{\mathbf{U}}(\mathbf{x}) d S_x - \overline{\mathbf{r}}_y \cdot \int_S \overline{\mathbf{U}}(\mathbf{x}) d S_x = 0.$$

Следовательно, с учетом равенства (1) вектор  $\overline{\mathbf{U}}(\mathbf{x})$  должен удовлетворять еще условию  $\int_S \overline{\mathbf{r}_x} \cdot \overline{\mathbf{U}}(\mathbf{x}) d S_x = 0$ .

Из тождества (5) аналогичными преобразованиями имеем:

$$-\int_S (\bar{\mathbf{r}}_x \times \bar{\mathbf{U}}) dS \cdot \bar{\mathbf{k}} - (\bar{\mathbf{r}}_y \times \bar{\mathbf{k}}) \cdot \int_S \bar{\mathbf{U}} dS = 0,$$

следовательно,  $\int_S (\bar{\mathbf{r}}_x \times \bar{\mathbf{U}}) dS \cdot \bar{\mathbf{k}} = 0$ , а т. к.  $\int_S \bar{\mathbf{r}}_x \times \bar{\mathbf{U}}(x) dS_x$  — вектор параллельный  $\bar{\mathbf{k}}$ , то равенство возможно, если

$$\int_S \bar{\mathbf{r}}_x \times \bar{\mathbf{U}}(x) dS_x = 0.$$

Итак, для собственной функции  $\bar{\mathbf{U}}$ , соответствующей  $\lambda = 0$ , получена следующая группа условий:

$$\int_S \bar{\mathbf{U}}(x) dS_x = 0, \int_S \bar{\mathbf{r}}_x \cdot \bar{\mathbf{U}}(x) dS_x = 0, \int_S \bar{\mathbf{r}}_x \times \bar{\mathbf{U}}(x) dS_x = 0. \quad (7)$$

Покажем, что этих условий достаточно для выполнения спектрального равенства.

$$\int_S \frac{\bar{\mathbf{r}} \cdot \bar{\mathbf{r}}}{r^2} \cdot \bar{\mathbf{U}}(x) dS_x = 0. \quad (8)$$

Действительно, из первых двух условий (7) можно сформировать выражение:

$$\int_S \bar{\mathbf{r}} \cdot \bar{\mathbf{U}}(x) dS_x = 0, \text{ а из первого и третьего } \int_S \bar{\mathbf{r}} \times \bar{\mathbf{U}}(x) dS_x = 0.$$

Оба равенства можно умножить на константу  $\bar{\mathbf{n}}_y \cdot \bar{\mathbf{r}} / r^2$  и вынести  $\bar{\mathbf{n}}_y$  за знак интеграла

$$\begin{cases} \bar{\mathbf{n}}_y \cdot \int_S \frac{\bar{\mathbf{r}} \cdot \bar{\mathbf{r}}}{r^2} \cdot \bar{\mathbf{U}}(x) dS_x = 0, \\ \bar{\mathbf{n}}_y \cdot \int_S \frac{\bar{\mathbf{r}} \cdot \bar{\mathbf{r}}}{r^2} \times \bar{\mathbf{U}}(x) dS_x = 0. \end{cases} \quad (9)$$

Используя тождество (4), преобразуем последнее равенство (9).

$$\begin{aligned} & \bar{\mathbf{n}}_y \cdot \int_{S_x} \left[ \hat{\mathbf{E}} - \frac{(\bar{\mathbf{k}} \times \bar{\mathbf{r}})(\bar{\mathbf{k}} \times \bar{\mathbf{r}})}{r^2} \right] \times \bar{\mathbf{U}}(x) dS_x = \\ & = (\bar{\mathbf{n}}_y \times \bar{\mathbf{k}}) \cdot \int_S \bar{\mathbf{r}} \frac{\bar{\mathbf{r}}(\bar{\mathbf{k}} \cdot \bar{\mathbf{U}}(x)) - \bar{\mathbf{k}}(\bar{\mathbf{r}} \cdot \bar{\mathbf{q}}(x))}{r^2} dS = \\ & = \bar{\tau}_y \cdot \int_S \frac{\bar{\mathbf{r}} \cdot \bar{\mathbf{r}}}{r^2} \cdot \bar{\mathbf{U}}(x) dS \bar{\mathbf{k}} = 0. \end{aligned}$$

Отсюда следует:

$$\overline{\tau}_y \cdot \int_S \frac{\overline{\mathbf{r}} \cdot \overline{\mathbf{r}}}{r^2} \cdot \overline{U(x)} \, dS_x = 0. \quad (10)$$

Вектор  $\int_S \frac{\overline{\mathbf{r}} \cdot \overline{\mathbf{r}}}{r^2} \cdot \overline{U(x)} \, dS_x$  спроектирован дважды: на  $\overline{\tau}_y$  (равенство

(10)) и на  $\overline{\mathbf{n}}_y$  (первое тождество (9)) и обе проекции равны нулю, следовательно, равен нулю сам вектор, т. е. выполнено спектральное равенство (8). Таким образом, все функции, удовлетворяющие условиям (7), являются собственными функциями оператора  $\mathbf{B}$ , соответствующими собственному числу  $\lambda = 0$ . Очевидно, что условиям (7) удовлетворяет бесконечно много функций, т. е.  $\lambda = 0$  точка бесконечной кратности.

Полученные теоретические результаты подтверждены численно. Эти вычисления представляют и самостоятельный интерес, т. к. отражают этапы подбора дискретизации и тестирования, присущие для задач с областями сложной конфигурации.

Изобразим графически точки спектров для окружности радиуса  $R=4$ . Она разбивается на  $n$  частей и каждый ее кусок заменяется прямолинейным отрезком. При вычислении интегралов функция  $\overline{U(x)}$  на каждом прямолинейном отрезке заменялась на неизвестную константу, таким образом, задача об исследовании спектра интегрального оператора сводилась к исследованию спектра алгебраической матрицы размерности  $2n$ .

Далее следуют рис. 1 и 2, представляющие численное исследование спектра оператора  $\mathbf{A}$  при разбиении контура на 10 и 60 частей, соответственно. Рис. 3, 4 и 5 иллюстрируют спектр оператора  $\mathbf{B}$  при разбиении на 10, 20 и 60 интервалов, соответственно.

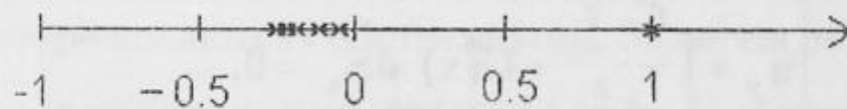


Рис. 1

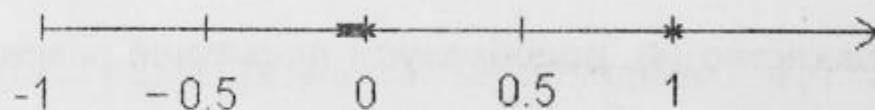


Рис. 2

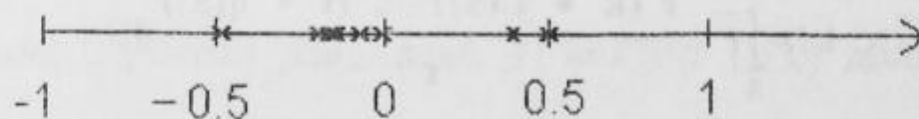


Рис. 3



Рис. 4

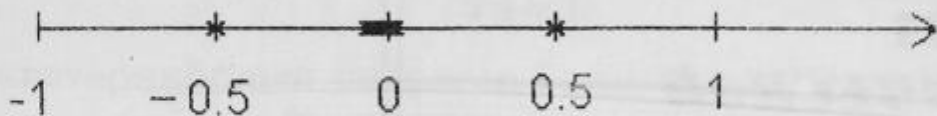


Рис. 5

Из рис. 1 видно, что недостаточное разбиение приводит к грубой ошибке. Точка  $\lambda = 0$  (бесконечной кратности) практически не определяется, спектр распределен вдоль действительной оси; вторая точка  $\lambda = 1$  определена верно. При достаточно большом разбиении (рис. 2) обе точки видны четко.

Рассмотрим рис. 3, 4 и 5. Из графиков видно, что, как и в предыдущем случае, недостаточность разбиения сильно искажает истинную картину, а именно, точка  $\lambda = 0,5$  двойной кратности представлена двумя различными точками, точка бесконечной кратности  $\lambda = 0$ , как бы "размазана" вдоль оси. Точка  $\lambda = -0,5$  находится на месте практически сразу. Увеличение разбиения приводит к "концентрации" точки бесконечной кратности и слиянию двух точек, соответствующих  $\lambda = 0,5$ .

Заметим, что слишком мелкое разбиение приводит к накоплению арифметической ошибки, которая также искажает действительный спектр и приводит к появлению малой мнимой составляющей у точек спектра.

#### ВЫВОД:

И численные и теоретические результаты интересны не только как взаимная проверка, но и как два независимых исследования.

Представляет интерес уход от круговой формы, например, к эллиптической или прямоугольной. Главные особенности спектра, а именно: характерные точки  $0, \pm 1$  сохраняются и появляется дополнительное конечное число точек спектра на интервале  $(-1, 1]$ , они как бы "расползаются из нуля", чем больше отличие области от круга, тем более заполняется интервал  $(-1, 1]$ . Все последние утверждения проверены численно для областей типа вытянутых эллипсов и прямоугольников.

Установлено также, что как только основная часть спектра стабилизируется (остается неподвижной), дальнейшее измельчение контура не целесообразно.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Партон В. З., Перлин П. И. Интегральные уравнения теории упругости. М.: Наука, 1977. 312 с.
2. Лизоркин П. И. Курс дифференциальных и интегральных уравнений. М.: Наука, 1981. 381 с.