

**Дмитрий Леонидович Скипин**

*кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой экономической безопасности, системного анализа и контроля  
Тюменского государственного университета, г. Тюмень, [d.l.skipin@utmn.ru](mailto:d.l.skipin@utmn.ru)*

**Анастасия Ивановна Демидова**

*студентка специальности «Экономическая безопасность» Тюменского государственного университета, г. Тюмень, [demidova-n2001@mail.ru](mailto:demidova-n2001@mail.ru)*

**Анастасия Сергеевна Шарова**

*студентка специальности «Экономическая безопасность» Тюменского государственного университета, г. Тюмень, [nastyaaa.sharova.01@mail.ru](mailto:nastyaaa.sharova.01@mail.ru)*

## **СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ ДЛЯ РЕГИОНА**

**Аннотация.** Проблема трудовой миграции населения в системе экономической безопасности региона является актуальной на сегодняшний день, так как миграционные процессы внутри страны имеют как положительные, так и отрицательные последствия, последние, в свою очередь, оказывают негативное влияние на экономическую безопасность страны и ее регионов. Анализ выполнен на основе данных Росстата по Уральскому Федеральному округу в разрезе субъектов за 2000-2020 гг. В работе применялись следующие методы: сравнительный анализ, графический метод и корреляционный анализ. Цель работы — выявить положительное и отрицательное влияние миграции на экономическую безопасность региона, а также определить причины роста внутренней и внешней трудовой миграции. В ходе работы был проведен анализ показателей миграции в системе экономической безопасности региона и, на основе полученных данных, выявлено влияние трудовой миграции на экономическую безопасность региона.

**Ключевые слова:** миграция населения, экономическая безопасность региона, индикаторы миграции населения, индикаторы, оценка уровня экономической безопасности, корреляционный анализ.

**Dmitry Leonidovich Skipin**

*Candidate of Economic Sciences, Head of the Department of Economic Security, System Analysis and Control at Tyumen State University, Tyumen, [d.l.skipin@utmn.ru](mailto:d.l.skipin@utmn.ru)*

**Anastasia Ivanovna Demidova**

*Student of the specialty "Economic Security" at Tyumen State University, Tyumen, [demidova-n2001@mail.ru](mailto:demidova-n2001@mail.ru)*

**Anastasia Sergeevna Sharova**

*Student of the specialty "Economic Security" at Tyumen State University, Tyumen, [nastyaaa.sharova.01@mail.ru](mailto:nastyaaa.sharova.01@mail.ru)*

## **LABOR MIGRATION OF THE POPULATION IN THE SYSTEM OF ECONOMIC SECURITY OF THE REGION**

**Abstract.** The problem of labor migration of the population in the system of economic security of the region is relevant today, since migration processes within the country have both positive and negative consequences, the latter, in turn, have a negative impact on the economic security of the country and its regions. The analysis is based on Rosstat data for the Ural Federal District in the context of subjects for 2000-2020. The following methods were used in the work: comparative analysis, graphical method and correlation analysis. The essence of the work is to identify the positive and negative impact of migration on the economic security of the region, as well as to determine the reasons for the growth of internal and external labor migration. In the course of the work the analysis of migration indicators in the system of economic security of the region was carried out and, on the basis of the data obtained, the impact of labor migration on the economic security of the region was identified.

**Keywords:** population migration, economic security of the region, indicators of population migration, indicators, assessment of the level of economic security, correlation analysis.

Проблема трудовой миграции населения в системе экономической безопасности региона в последние годы является достаточно актуальной, так как миграционные процессы внутри страны имеют как положительные, так и отрицательные последствия, последние, в свою очередь, оказывают негативное влияние на экономическую безопасность страны и ее регионов.

Дж. Роунд и И. Кузнецова считают, что миграция населения — это перемещения людей, связанные с переменой места жительства [1, с. 3-4]. Миграция является одной из глобальных проблем и рассматривается не только как простое механическое передвижение людей из одного региона страны в другой, а как сложный общественный процесс, затрагивающий многие стороны социально-экономической, политической и культурной жизни общества.

Посредством индикаторов экономической безопасности региона изучаются группы показателей, которые характеризуют социально-экономическое состояние региона, а также обеспечение правопорядка, уровень занятости и безработицы населения, его благосостояние, уровень доходов, демографические процессы.

Миграция населения имеет классификацию по различным типам и видам (рис. 1).

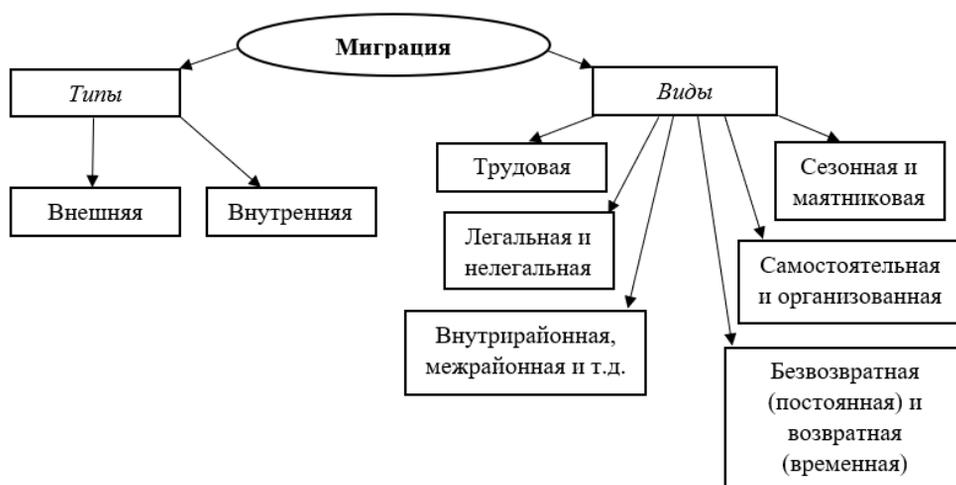


Рис. 1. Классификация миграции населения по типам и видам

Источник: составлено авторами на основе данных [2, с. 267].

На основе изученной литературы были выделены основные факторы миграции населения:

1. Природные (в регионах с благоприятными природно-климатическими условиями создаются предпосылки для притока населения, в регионах, где неблагоприятные условия — предпосылки оттока населения);

2. Экономические (территории с развитой экономикой и высоким уровнем доходов стимулируют приток населения, соответственно, в регионах, где складывается неблагоприятная экономическая обстановка происходит отток населения);

3. Демографические (создание и распад семьи способствуют миграции населения);

4. Правовые (ужесточение правовых норм снижает миграционную подвижность населения, а их ослабление способствует усилению миграции населения);

5. Политические (изменение политического режима способствует миграционной активности населения);

6. Экологические (техногенные и экологические катастрофы усиливают отток населения, а благоприятная экологическая обстановка способствует миграционному притоку населения).

Основные факторы миграции населения представлены на рис. 2.



Рис. 2. Основные факторы миграции населения

Источник: составлено авторами на основе данных [3].

Самой главной причиной, по которой возникает трудовая миграция населения, является неравномерное развитие регионов и распределение уровня доходов населения.

Делая вывод, можно сказать, что процессу миграции населения способствует желание и стремление граждан повысить уровень жизни.

Выбор показателей для анализа основывался на исследованиях ряда авторов, в частности, М.Г. Колосицына и И.К. Суворова рассматривают миграцию с точки зрения общества, экономики и политики. Добровольная миграция представляет больший интерес для экономистов, чем вынужденная, так как именно добровольная миграция приобрела массовый характер в современном мире [4, с. 543-552]. Л.Н. Липатова и В.Н. Градусова приходят к выводу, что внешняя миграция россиян в последние годы значительно увеличилась. Предотвратить миграцию населения из страны позволит корректировка социально-экономической политики с учетом масштабов миграции, возрастного и национального состава мигрантов [5, с. 58-68]. Миграционную ситуацию в РФ сложно назвать управляемой, считает Т.М. Гаврилова, так как миграционный контроль по-прежнему остается слабым. Государству необходимо усилить миграционный контроль, что обеспечит снижение миграционного оттока населения [6, с. 67-73]. Р.И. Акьюлов выделяет усиленную пространственную подвижность населения. За счет миграции происходят большие изменения в размещении населения внутри страны. Как следствие — в обществе обостряются социальные противоречия. Определенные территории страны ежегодно имеют миграционный

отток квалифицированных кадров, а приток населения в основном состоит из низкоквалифицированных трудовых мигрантов. Автор делает вывод, что в настоящее время необходимо предпринимать меры по решению данной проблемы, так как без своевременного вмешательства она может повлечь за собой изменение этнокультурного и профессионально-образовательного состава населения РФ и ее регионов [7, с. 1-2].

Целью данной статьи является изучение влияния трудовой миграции населения на экономическую безопасность Уральского Федерального округа путем проведения корреляционного анализа.

Анализ выполнен на основе данных Росстата по Уральскому Федеральному округу в разрезе субъектов за 2000-2020 гг. Проведен дескриптивный анализ данных, изучены показатели в динамике, проведен корреляционный анализ.

Выбор индикаторов основывается на изучении современной научной литературы и наличии данных в базе Росстата. Зависимой переменной выбран объем трудовой миграции. В качестве факторных переменных рассмотрены следующие показатели:

- коэффициент прибытия трудовых ресурсов;
- коэффициент эффективности трудовой миграции;
- уровень безработицы населения в возрасте 15-72 лет;
- индекс потребительских цен.

Для наглядности динамика данных показателей представлена в виде графиков.

Динамика логарифма объема трудовой миграции представлена на рис. 3.

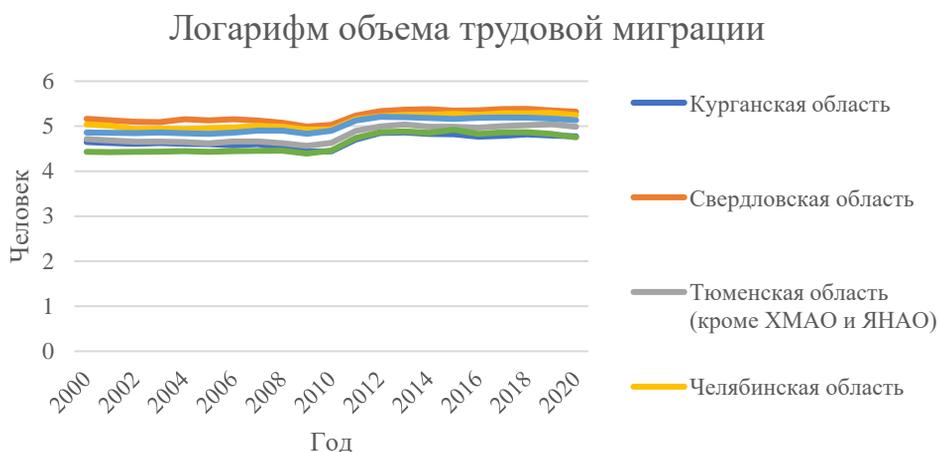


Рис. 3. Динамика логарифма объема трудовой миграции, Уральский федеральный округ, 2000-2020 гг.

Источник: составлено авторами на основе данных Росстат [8].

С 2011 г. во всех регионах наблюдается рост логарифма объема трудовой миграции. Это связано с тем, что Министерством внутренних дел РФ было создано несколько программ по стимулированию переселения.

Динамика коэффициента прибытия трудовых ресурсов представлена на рис. 4.

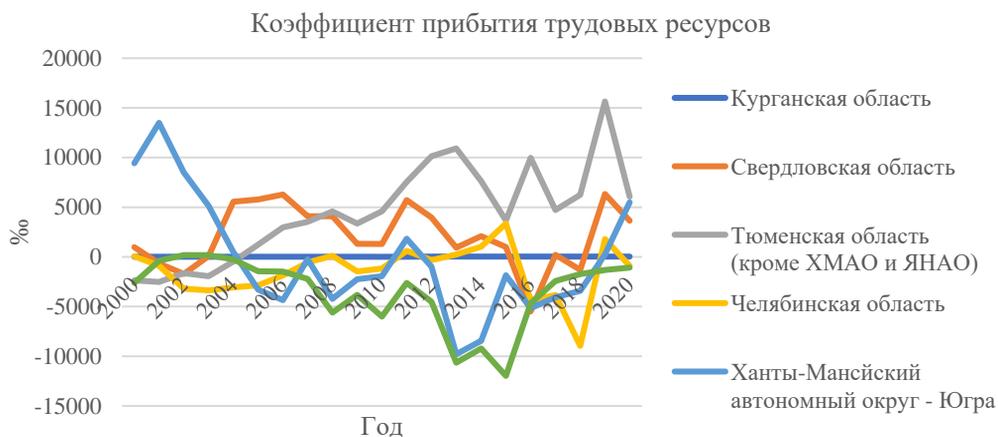


Рис. 4. Динамика коэффициента прибытия трудовых ресурсов, Уральский федеральный округ, 2000-2020 гг.

Источник: составлено авторами на основе данных Росстат [8].

По всем регионам наблюдается скачкообразная динамика показателя, невозможно построить линию тренда и определить уменьшается или увеличивается показатель в течение 21 года.

Динамика коэффициента эффективности трудовой миграции представлена на рис. 5.

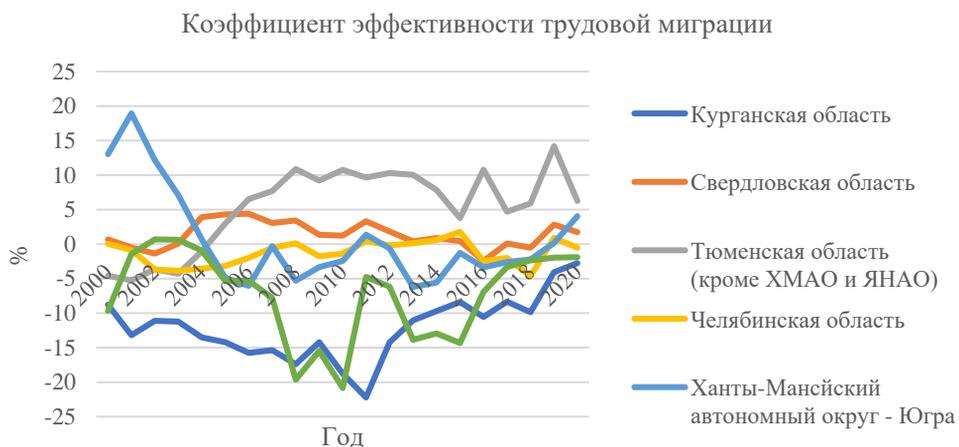


Рис. 5. Динамика коэффициента эффективности трудовой миграции, Уральский федеральный округ, 2000-2020 гг.

Источник: составлено авторами на основе данных Росстат [8].

Самое низкое значение коэффициента эффективности трудовой миграции наблюдалось в Курганской области в 2011 г. и составило — 22%. В ХМАО наблюдалось самое высокое значение показателя в 2001 г. и составила 19%.

Динамика уровня безработицы населения в возрасте 15-72 лет представлена на рис. 6.

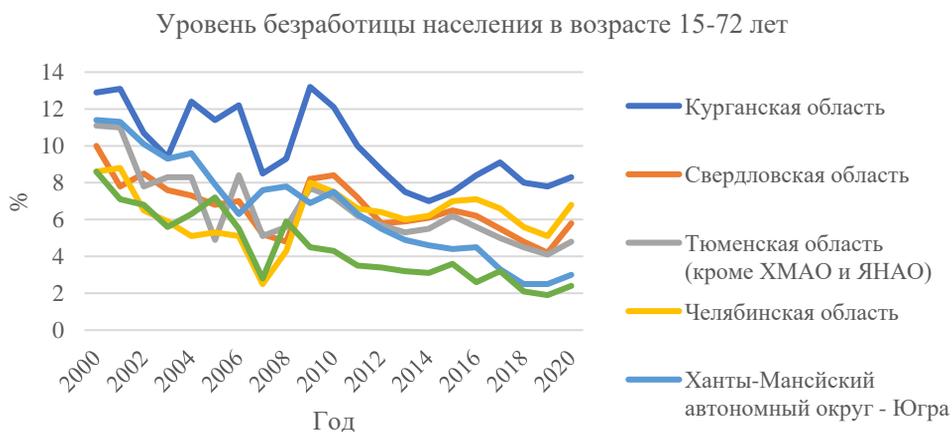


Рис. 6. Динамика уровня безработицы населения в возрасте 15-72 лет, Уральский федеральный округ, 2000-2020 гг.

Источник: составлено авторами на основе данных Росстат [8].

Показатель имеет постепенную тенденцию спада. В период с 2011 по 2012 г. уровень безработицы стал стремительно снижаться и продолжил сохранять данную динамику до 2020 г. Наименьший уровень безработицы населения за весь период наблюдался в Челябинской области в 2007 г. и составил 2,5%. Наиболее высокий уровень безработицы был замечен в 2009 г. в Курганской области и составил 13,2%.

Динамика индекса потребительских цен представлена на рис. 7.

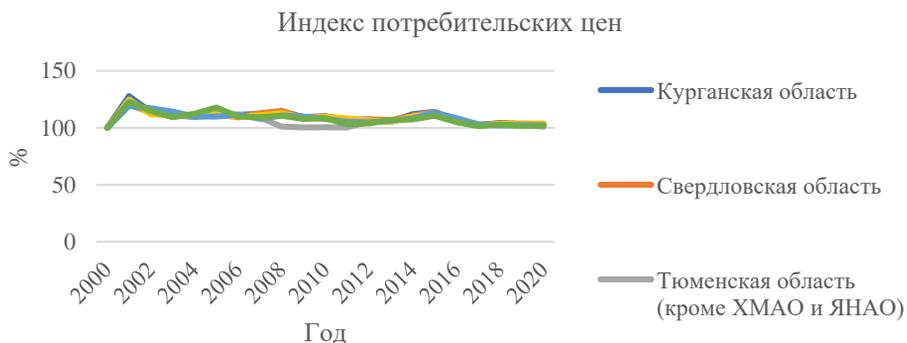


Рис. 7. Динамика индекса потребительских цен, Уральский федеральный округ, 2000-2020 гг.

Источник: составлено авторами на основе данных Росстат [8].

Проанализировав график, можно сделать вывод, что отчетливо виден подъем индекса в 2001 г., после чего произошел спад, кроме того, наблюдается скачкообразная динамика индекса потребительских цен. В 2019 г. показатель вернулся к значению, которое наблюдалось в 2000 г. Причиной послужил резкий рост инфляции в 2001 г. в РФ, корзина товаров и услуг повысилась в цене по отношению к базовому периоду.

Для изучения тесноты связи между индикаторами и зависимой переменной — объем трудовой миграции был проведен корреляционный анализ. При анализе использовался логарифм объема трудовой миграции, так как логарифмирование позволяет сгладить распределение показателя в разрезе регионов. Также в исследование были включены следующие показатели: коэффициенты выбытия (Koeff\_vibitiya) и прибытия (Koeff\_pribitya) трудовых ресурсов, миграционный прирост (убыль) трудовых ресурсов (Migration), уровни занятости (Zanyatost) и безработицы (Bezrabotica) населения в возрасте 15-72 лет, среднедушевые денежные доходы населения (Srednedushevie\_dohodi) и индекс физического объема инвестиций в основной капитал (Index\_fiz\_V\_invest\_v\_OK), коэффициент эффективности трудовой миграции (Koeff\_effektivnosti) и индекс потребительских цен (IPC).

Корреляционная матрица по выбранным показателям представлена на рис. 8.

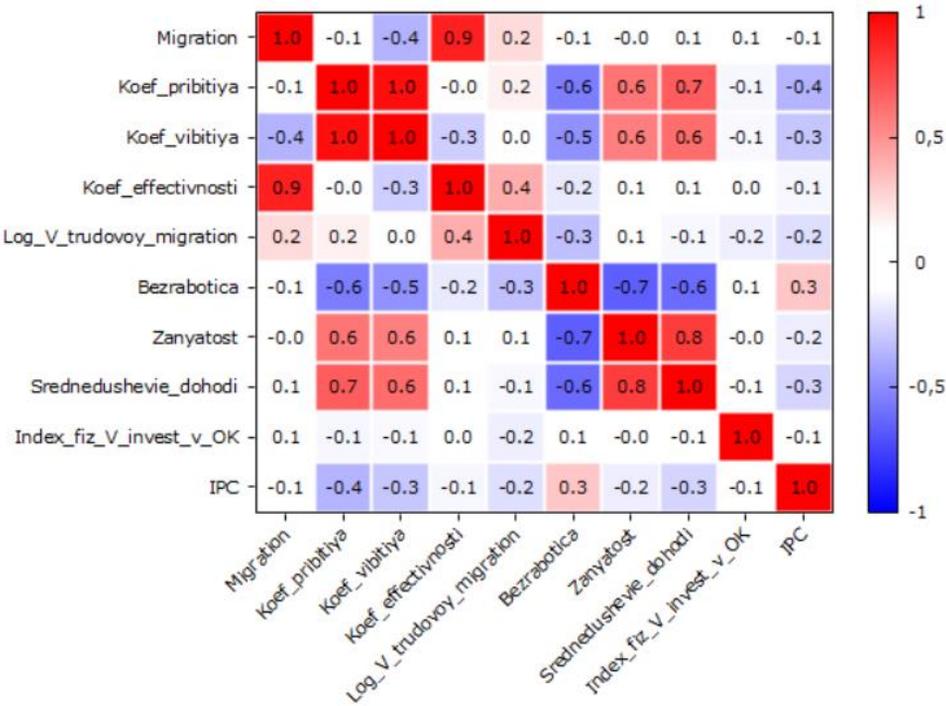


Рис. 8. Корреляционная матрица показателей, Уральский федеральный округ, 2000-2020 гг.

Источник: составлено авторами на основе данных Росстат [8].

Анализ корреляционной матрицы показывает, что все факторы имеют связь с признаком от слабой (0,1-0,3) до сильной (0,8-0,9). При построении линейного уравнения регрессии методом наименьших квадратов из модели были исключены факторы, критическое значение которых находится в диапазоне от -0,1750 до +0,1750.

Анализ взаимосвязи ряда индикаторов, характеризующих экономическую безопасность Уральского Федерального округа, представлен в табл. 1.

Таблица 1

**Анализ взаимосвязи ряда индикаторов трудовой миграции,  
Уральский федеральный округ, 2000-2020 гг.**

Индикаторы	Зависимая переменная: Объем трудовой миграции (log)		
	Метод наименьших квадратов	Модели с фиксированными эффектами	Модели со случайными эффектами
Константа	6,13165***	6,04706***	6,04521***
Индекс потребительских цен, %	-0,0112930***	-0,00781422**	-0,00781169***
Уровень безработицы населения в возрасте 15-72 лет, %	-	-0,0434492***	-0,0432158***
* — уровень статистической значимости 10%			
** — уровень статистической значимости 5%			
*** — уровень статистической значимости 1%			

Источник: составлено авторами на основе проведенного анализа.

Данные табл. 1 демонстрирует влияние отобранных индикаторов на объем трудовой миграции. Все факторы являются значимыми в представленных моделях, направление влияния факторов в разных моделях совпадает. В МНК помимо константы статистически значимым является только индекс потребительских цен (ИПЦ). Исходя из модели МНК можно сделать вывод, что ИПЦ негативно влияет на объем трудовой миграции. В модели с фиксированными эффектами, можно отметить, что уровень безработицы населения в возрасте 15-72 лет и ИПЦ влияют отрицательно на объем трудовой миграции. В модели со случайными эффектами присутствуют те же показатели, что и в модели с фиксированными эффектами. Их влияние аналогично влиянию на зависимую переменную модели с фиксированными эффектами. Степени влияния на зависимую переменную в последних двух моделях схожи.

По итогу анализа была составлена карта рисков по Уральскому Федеральному округу (см. рис. 9).

Из представленной карты рисков можно сделать вывод, что наиболее реализуемый и имеющий больший масштаб последствий риск — миграционный отток населения. Данный риск обуславливается таким показателем, как миграционный прирост (убыль) трудовых ресурсов. Во всех регионах округа, за исключением Тюменской области (кроме ХМАО и ЯНАО), наблюдается миграционная убыль трудовых ресурсов на протяжении всего исследуемого периода. Данный риск несет в себе такие последствия, как повышение уровня безработицы населения и снижение уровня жизни населения. Безработица будет расти

из-за оттока квалифицированных кадров, которые ранее занимали рабочие места. Соответственно эта тенденция негативно повлияет на уровень жизни населения, что заметно по таким показателям как: среднедушевые денежные доходы населения и индекс потребительских цен. Также стоит отметить, что индекс физического объема инвестиций в основной капитал имеет нестабильную динамику во всех регионах округа, которая не может быть оценена положительно. Из данного факта вытекает: существует риск снижения инвестиций в основной капитал. Все вышеперечисленные риски способствуют стагнации основных индикаторов, так как они влияют на демографическую, социальную, производственную, инвестиционную и научно-техническую сферы экономической безопасности.



Рис. 9. Карта рисков по Уральскому Федеральному округу

Источник: составлено авторами на основе проведенного анализа.

Подводя итоги, можно сказать, что трудовая миграция населения оказывает существенное влияние на региональное развитие, при чем данное воздействие нельзя считать однозначным. Нельзя точно и явно сказать, какие последствия несет за собой данный процесс, так как, с одной стороны, восполняются потребности регионов в трудовых ресурсах, растет конкуренция на рынке труда, повышается его производительность, а с другой, нередко, ухудшается криминогенная обстановка. Исходя из возникающих проблем и последствий, государство выбирает определенную миграционную политику, основываясь на принципах государственно-правового подхода, регулируя процессы, связанные с трудовой миграцией как в стране в целом, так и в определенном ее субъекте с учетом интересов территорий.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. John Round, Irina Kuznetsova. Necropolitics and the Migrant as a Political Subject of Disgust: The Precarious Everyday of Russia's Labour Migrants // *Critical Sociology*, 2016. pp. 1-18. DOI: 10.1177/0896920516645934
2. Beth Mitchneck, David A. Plane. Migration and the Quasi-labor Market in Russia // *International Regional Science Review* 18,3: 1995. pp. 267-288. DOI: 10.1177/016001769501800301
3. Троянская М.А., Миграция населения: понятие, виды и значение для территорий / М.А. Троянская // *Азимут научных исследований: экономика и управление*. — 2021. — № 2(35). — С. 357–359.
4. Колосницына М.Г. Международная трудовая миграция: теоретические основы и политика регулирования / М.Г. Колосницына, И.К. Суворова // *Экономический журнал ВШЭ*. — 2005. — № 4. — С. 543-552.
5. Липатова Л.Н. Миграция населения в контексте экономической безопасности и социальной стабильности / Л.Н. Липатова, В.Н. Градусова // *Власть и экономика*. — 2020. — № 1. — С. 58–68.
6. Гаврилова Т.М. Влияние миграционных процессов на экономическую безопасность России / Т.М. Гаврилова // *Угрозы и безопасность*. — 2011. — № 27(120). — С. 67-73.
7. Акьюлов Р.И. Влияние нелегальной миграции на демографическую и экономическую безопасность России / Р.И. Акьюлов // *Дискуссия*. — 2022. — № 1 (110). — С. 6-14.
8. Официальные статистические показатели // Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС), Государственная статистика Fedstat.ru: сайт. — URL: <http://www.fedstat.ru> (дата обращения: 26.11.2022).