

Ирина Викторовна Игнатова

кандидат социологических наук, доцент, доцент кафедры таможенного дела, методист Методического центра Тюменского государственного университета, г. Тюмень, i.v.ignatova@utmn.ru

Светлана Ивановна Коренкова

кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической безопасности, системного анализа и контроля, руководитель Методического центра Тюменского государственного университета, г. Тюмень, s.i.korenkova@utmn.ru

Елизавета Борисовна Седелникова

кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента и бизнеса, методист Методического центра Тюменского государственного университета, г. Тюмень, e.b.sedelnikova@utmn.ru

СОВРЕМЕННЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ ОРГАНИЗАЦИИ И ОЦЕНКИ КОМАНДНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Аннотация. Актуальность темы исследования обусловлена широким внедрением активных форм обучения, к которым относится командная работа студентов. Существуют различные инструменты организации командной работы и оценки ее результатов. Распространенными являются диаграмма Ганта (скрам-доска). Цель исследования — оценить диаграмму Ганта (скрам-доску) как инструмент организации и оценки командной работы студентов специальности «Экономическая безопасность». Результаты опроса студентов, свидетельствуют, что 54% положительно оценили данный инструмент для планирования и контроля командной работы; 11% отметили, что она помогла их команде достичь результат. Оценка влияния диаграммы Ганта на личный вклад командную работу: 31% опрошенных не отслеживали сроки по диаграмме, а просто все успевали. При этом 21% студентов указывает на повышенную личную ответственность; 16% отметили вынужденную дисциплинированность; 66% студентов указали, что и без этих инструментов выполнили проект вовремя.

Ключевые слова: активное обучение, командная работа, диаграмма Ганта, скрам-доска, оценивание обучения.

Irina Viktorovna Ignatova

Candidate of Sciences (Sociology), Associate Professor of the Department of Customs, Methodist of Methodical Center, University of Tyumen, Tyumen, i.v.ignatova@utmn.ru

Svetlana Ivanovna Korenkova

Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor of the Department of Economic Security, System Analysis and Control, University of Tyumen, Tyumen, s.i.korenkova@utmn.ru

Elizaveta Borisovna Sedelnikova

Candidate of Science (Economics), Associate Professor of the Department of management and business at Tyumen State University, Tyumen, e.b.sedelnikova@utmn.ru

MODERN TOOLS FOR ORGANIZING AND EVALUATING STUDENTS' TEAMWORK

Abstract. The relevance of the research topic is due to the widespread introduction of active forms of learning, which include teamwork of students. There are various tools for organizing teamwork and evaluating its results. The most common are the Gantt chart (scrum board). The purpose of the study is

to evaluate the Gantt chart (scrum board) as a tool for organizing and evaluating students' teamwork. The results of the survey of students indicate that 54% positively assessed this tool for planning and controlling teamwork; 11% noted that it helped their team achieve results. Assessment of the impact of the Gantt chart on personal contribution to teamwork: 31% of respondents did not track the deadlines on the chart, but simply managed everything. At the same time, 21% of students indicate increased personal responsibility; 16% noted forced discipline; 66% of students indicated that they completed the project on time even without these tools.

Keywords: active learning, teamwork, gantt chart, scrum board, learning assessment.

Современный образовательный процесс в вузе предполагает использование различных форм активных методов обучения студентов. Достаточное количество научных работ посвящены видам и формам активного обучения [1, 2]. В условиях нестабильной внешней среды предприятий опыт командной работы становится важной составляющей успешной профессиональной карьеры выпускников вузов. Высокая эффективность команд как формы организации образовательного процесса подтверждается результатами исследований отечественных и зарубежных ученых [3, с. 22-29]. Умение работать в команде считается одним из ключевых личных качеств выпускника.

По мнению экспертов, командная работа как форма обучения формирует такие навыки и умения студентов:

1. Быстрая адаптация в новом коллективе.
2. Выполнение своих действий в общем ритме.
3. Построение конструктивного диалога.
4. Аргументированное убеждение участников команды.
5. Признание неправоты.
6. Принятие чужого решения.
7. Смену ролей в зависимости от задачи.
8. Сдерживание личных претензий и амбиций.
9. Оказание помощи участникам команды.
10. Управление эмоциями [4].

Для достижения образовательного результата при реализации активных форм обучения, в частности, командной работы, преподавателям необходимо применять различные инструменты организации и оценки такой деятельности студентов. Наиболее распространенными являются диаграмма Ганта (скрам-доска).

Актуальность данной темы подтверждают результаты опроса преподавателей, проводившегося в рамках всероссийского онлайн вебинара ИТМО «Оценочная деятельность преподавателя в 3D-формате» (187 участников, 22 марта 2023 год). По данным опроса, 75% преподавателей вебинара участвовали в нем, чтобы получить практические рекомендации по организации оценочной деятельности студентов, 19% — понять, какие проблемы могут возникнуть в практике оценивания и как их решать, 6% — обменяться опытом с экспертами и другими слушателями в области оценочной деятельности преподавателя. Можно сказать, что оценка результатов обучения перестала быть формальной, а становится дополнительным фактором мотивации студентов к учебе и доверия к преподавателю.

Цель — оценить диаграмму Ганта (скрам-доску) как инструмент организации и оценки командной работы.

В ходе исследования применялись следующие методы: анкетирование, анализ, обобщение, систематизация.

Эмпирической базой исследования послужили результаты опроса преподавателей в рамках всероссийского онлайн-вебинара, организованного ИТМО «Оценочная деятельность преподавателя в 3D-формате» (187 участников, 22 марта 2023 год); студенты специальности «Экономическая безопасность», использующие на занятиях по дисциплине «Экспертиза и анализ инвестиционных проектов» диаграмму Ганта или скрам-доску (74 человека).

Для преподавателя основные проблемы организации командной работы — это необходимость поддержания мотивации студентов и включенности каждого в работу над проектом или решение задачи.

Методическим центром ТюмГУ проводилось исследование среди студентов специальности «Экономическая безопасность», обучающихся по дисциплине «Экспертиза и анализ инвестиционных проектов» которые применяли в своей образовательной деятельности диаграмму Ганта или скрам-доску. Всего было опрошено 74 человека.

Использование данных инструментов способствует развитию у студентов навыков коммуникации друг с другом, гибкости в общении, определение собственных компетенций, чтобы внести свой вклад в достижение командного результата, повышение мотивации и включенности в решение задач или реализацию проекта и др.

По данным исследования, применение диаграммы Ганта позволило студентам приобрести следующие навыки:

1. Эффективно распределять задачи в команде на основе компетенций (использовалась технология чисел Фибоначчи).
2. Планирование этапов выполнения проекта (заданий).
3. Контроль соблюдения дедлайнов исполнения проекта, заданий.
4. Оценка вклада каждого участника команды в достижение результата, 37% студентов выполняли только те функции, которые закреплены были за ними в диаграмме Ганта (скрам-таблице).

Результаты опроса студентов, применявших данную технологию, свидетельствуют, что 54% положительно оценили данный инструмент для планирования и контроля командной работы; 11% отметили, что она помогла их команде достичь результат.

Оценка влияния диаграммы Ганта на личный вклад командную работу свидетельствует, что 31% опрошенных не отслеживали сроки по диаграмме, а просто все успевали. При этом 21% студентов указывает на повышенную личную ответственность за успешное выполнение проекта, осознание личного вклада в достижение результата; 16% отметили вынужденную дисциплинированность, которую им приходилось поддерживать в себе для решения поставленных перед ними индивидуальных задач. Однако, 66% опрошенных студентов отметили, что если бы диаграмму Ганта (скрам-таблицу) не строили, то они бы с такой же ответственностью и дисциплинированностью отнеслись к выполнению своей задачи в рамках проекта.

Преподавателю данные инструменты позволили:

1. Обеспечить включенность каждого студента в реализацию проекта (выполнение задания).

2. Достигнута высокая мотивация студентов за счет личной ответственности, выполнения посильных задач (функций) внутри команды, связанных с уже имеющимися компетенциями у студентов и теми, которые они хотят получить, изучая дисциплину. Высокая мотивация обеспечивается потому, что студенты самостоятельно определяли кто и за что будет отвечать при выполнении заданий.

Трудности применения диаграммы Ганта (скрам-доски) для студентов:

1. Треть опрошенных студентов указали на то, что кроме функций, зафиксированных в диаграмме Ганта, выполняли дополнительные функции.

2. Выполняли не закрепленные за ним функции 5% студентов.

3. Слишком сложно строить скрам-таблицу (8%). На наш взгляд, такое мнение детерминировано первым опытом использования такого инструмента, отсутствием навыка и первичным отрицанием дополнительной «непонятной» на первый взгляд работы.

4. Ничего не поняли про данный инструмент 11% опрошенных.

Сложности внедрения данных инструментов для преподавателя:

1. Необходимость проявления максимальной настойчивости при разработке и ведении скрам-таблицы (или диаграммы Ганта). По результатам опроса 30% студентов указали, что «если бы преподаватель после заполнения скрам-таблицы (диаграммы Ганта) не требовал ее ведения, то они бы все равно ее вели». На этапе внедрения «нового» для студентов инструмента тайм-менеджмента приходилось преодолевать первичное сопротивление и непонимание. В по ходу работы жестко контролировать ведение скрам-таблицы (диаграммы Ганта).

2. Необходимость обеспечивать визуализацию скрам-таблицы (диаграммы Ганта), доступную всем командам.

3. Обратная связь по результатам выполнения заданий, а также реализации функций в соответствии со скрам-таблицей (диаграммой Ганта).

4. Оценивание качества реализации функций каждого участника команды в соответствии со скрам-таблицей (диаграммой Ганта), опираясь на критерии оценки результатов работы команды в целом (выданы заранее всем командам).

Для эффективной оценки преподаватель должен определить критерии оценивания — ожидаемые результаты, соответствующие учебным целям. Опыт показывает, если студенты знают цель проведения командной работы и ее результат, то они могут самостоятельно определить критерии оценивания, исходя из выполненной работы. Они объективны, так как достигается компромисс между командами при разработке критериев оценивания. Однако, наиболее эффективным оцениваем считается, если оно включает независимую оценку (экспертов со стороны, например).

Вообще, цель оценивания — это улучшить результаты, а не измерить их. С его помощью мы получаем информацию об обучении и преподавании. Оценивание — постоянный процесс, основанный на критериях, которые заранее (до оценивания) известны студентам.

В ходе вебинара ИТМО «Оценочная деятельность преподавателя в 3D-формате» преподаватели (экспертное сообщество) сформулировали следующие правила оценивания:

1. Акцент на результат работы, а не на личность.

2. Не должно быть отсутствия оценки.

3. Не указывать на прошлые ошибки и недочеты студента.
4. При устном оценивании отмечать плюсы и минусы.
5. Не стесняться ставить «отлично» ранее слабому студенту и «неудовлетворительно» — ранее сильному.
6. Не выдавать оценку публично.
7. Обращаться на Вы и помнить о прошлых работах студента.
8. Обратную связь строит по принципу бутерброда (сначала хорошее о результатах, а потом что нужно улучшить).
9. Отмечать прогресс студента, а не только текущую работу оценивать.
10. Обязательно комментировать и хорошие, и плохие оценки студентов (хотя бы кратко).
11. Критерии оценивания должны быть прозрачными.
12. Спокойно указывать не ошибки студента, без агрессии.
13. Оценивать «здесь и сейчас», но дать возможность доработать.
14. Не ставить сразу низкую оценку, а отправить на доработку с развернутыми комментариями.
15. Отмечать прогресс/регресс студентов, особенно актуально, если работаешь с одними и теми же студентами несколько семестров.

В результате правильно проведенного этапа оценивания студентов преподаватель получит повышенное доверие к себе, а студент — психологическую безопасность. Обратная связь должна быть гарантированной и помогать студентам определять следующие шаги и то, как их осуществить.

В области оценивания преподавателю необходимо обладать следующими компетенциями:

1. Определять результаты обучения и соответствующие им цели контроля.
2. Подбирать задания в соответствии с планируемыми результатами обучения, с учетом индивидуальных особенностей студентов и логики развития компетенций.
3. Определять критерии и дескрипторы для оценки выполненных студентами заданий.
4. Устанавливать требования к выполнению и оформлению заданий студентами.
5. Предусматривать механизмы обратной связи по результатам оценивания и соблюдать правила ее предоставления.
6. Развивать у студентов навыки самоконтроля и самооценки своих знаний и умений.

Таким образом, широкое применение в учебном процессе активных методов обучения, в том числе, командной работы студентов, актуализирует использование инструментов организации командной работы и оценку ее результатов. Это определяет необходимость формирования особых компетенций преподавателя и студентов. В целом, по результатам опроса, диаграмма Ганта (скрам-доска) как инструменты организации командной работы получили положительную оценку большинства студентов. Их построение способствовало дисциплинированности, личной ответственности, повышению мотивации, личной включенности в проектный процесс каждого студента.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Балаев А.А. Активные методы обучения / А.А. Балаев. — Москва: Профиздат, 1986. — 94 с.
2. Вербицкий С.М. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход / С.М. Вербицкий. — Москва: Высшая школа, 1991. — 204 с.
3. Гансуар К.Д. Опыт проектно-ориентированного обучения и организации командной работы студентов вуза / К.Д. Гансуар, Е.А. Неретина, Ю.А. Корокошко // Интеграция образования. — 2015. — Т. 19. — № 2. — С. 22-29.
4. Харунжева Е.В. Практика командной работы в цифровой школе по разработке «умного» мобильного приложения / Е.В. Харунжева, Н.В. Шалагинова, М.В. Кузьмина // Перспективы науки и образования. — 2020. — № 2(44). — С. 389-404. DOI: <http://doi.10.32744/pse.2020.2.31>.