

ЛИТЕРАТУРА

1. Анацкий И. Н. Модели имени действующего лица в древнегерманских языках. Проблема морфологического строя германских языков. М., 1963.
2. Буранов Дж. Происхождение и развитие полусуффикса -tap в английском языке. Л., 1963.
3. Кубрякова Е. С. Об относительно связанных (относительно свободных) морфемах // Вопросы языкознания. 1964. № 1.
4. Кубрякова Е. С. Словообразование. Глава V. Общее языкознание. Внутренняя структура языка. М., 1972. С. 369.
5. Левковская К. А. Теория слова, принципы ее построения и аспекты изучения лексического материала. М., 1962. С. 222-223.
6. Каллистова И. В. О «полусуффиксах» в шведском языке. Скандинавская филология // Ученые записки ЛГУ. 1963. Т. 321. Вып. 67.
7. Поляков Л. И. Словообразование имен посредством «полусуффиксов» в современном немецком языке // Ученые записки I МГПИИЯ. 1995. Т 7.
8. Хомяков В. А. Структурно-семантические и социально-стилистические особенности английского экспрессивного просторечия. Вологда, 1974. С.36-46.

*Галина Евгеньевна СЛЕПКО —
старший преподаватель кафедры
иностранных языков Сургутского
государственного университета*

УДК 821.112.2'37

**КРИТЕРИИ РАЗГРАНИЧЕНИЯ
СЕМАНТИЧЕСКОГО ПОЛЯ,
ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧЕСКОЙ ГРУППЫ
И СИНОНИМИЧЕСКОГО РЯДА
(выражение поощрения
в современном немецком языке)**

АННОТАЦИЯ. В статье рассматриваются критерии разграничения семантического поля, лексико-семантической группы и синонимического ряда на примере понятия «поощрение».

In the article the author tries to consider the criteria for differentiation of a semantic field, of a lexicosemantic group and of a synonymous row by the example of the conception «encouragement».

Проблемы языковой семантики всегда являлись актуальными, поскольку семантика, представляя собой область изучения собственно лингвистических значений и исследуя закономерности их организации и функционирования, изучает прежде всего онтологическую сторону языка. Однако для разрешения проблемы языкового значения необходимо предельное внимание к одному из основополагающих постулатов современного языкознания — принципу системности языка. Долгое время вопрос о системности содержательного плана языка оставался открытым, причиной чего были сравнительная незамкнутость уровня и большое количество единиц (относительно фонетико-фонологического и морфологического уровней). Убедительным аргументом, свидетельствующим о системности языка, яв-

ляется то, что единицы языка — часть всей языковой системы, и, следовательно, черты системности должны быть свойственны и им. Под семантической системой языка мы, вслед за М. В. Жгенти, понимаем совокупность структур языковых значений и типы реляций, существующих между ними [7;6].

Исследование лексической подсистемы языка проводится обычно в форме выявления лексических группировок разного типа и объема (например, синонимических рядов, лексико-семантических групп и полей), а также установления их отношений друг с другом. Так, Ф. П. Филин при обозначении лексических группировок, элементы которых связаны «однородными значениями», использует термин «лексико-семантическая группа» [13;529]. К разновидностям ЛСГ он относит синонимические ряды, антонимы, а также лексические группировки с родо-видовыми отношениями. Л. М. Васильев полагает, что понятие «поле» находится с понятием «ЛСГ» в родо-видовых отношениях, т. е. лексико-семантические группы, синонимические ряды и другие группировки слов и даже совокупности лексико-семантических вариантов слова являются разновидностями семантических полей [5;110]. А. А. Уфимцева рассматривает три основные группировки — поле, ЛСГ и синонимический ряд — как «равноправные» виды более крупных парадигматических объединений в лексике [7;26]. Н. Г. Долгих термином «семантическое поле» недифференцированно обозначает самые различные лексические группировки [6;89-91]. Семантическое поле более объемно и включает в себя не только лексические средства, но и средства других уровней языка. Лексико-семантические группы являются структурами более узкими, поскольку включают средства одного уровня языка, а синонимические ряды объединяют средства только одной части речи. Данные лексические группировки будут рассмотрены нами на примере понятия «поощрение».

Поощрение — это реализация оценочной деятельности, т. е. оно выступает средством оценки. Оценка же является характеристикой (положительной либо отрицательной) предмета, события и т. д., которая реализуется во всех областях человеческой жизни и на всех языковых уровнях (подробнее о логике и семантике поощрения см. [10;34]). Здесь мы рассмотрим средства выражения поощрения как полевой структуры, а также синонимические ряды и ЛСГ глаголов с инвариантным значением «поощрять».

По определению М. Ф. Палевской, *синонимический ряд* есть цепочка слов, «связанных семантически, в которой каждый член синонимического ряда отличается каким-либо компонентом своего значения от остальных членов ряда и вместе с тем совпадает с ними по другому компоненту» (цит. по Г. В. Вилюман [5;41]). Релевантным для отнесения слов к одному синонимическому ряду будут необходимые и достаточные признаки синонимии — семантическая общность и частичная заменяемость слов; факультативными признаками членов синонимического ряда являются: понятийная общность, общая денотация и так называемые «схождения» в звуковом и морфологическом составе слов [5;42].

Синонимы — это слова, принадлежащие к одной части речи, близкие или тождественные по предметно-логическому значению хотя бы в одном из своих лексико-семантических вариантов и такие, что для них можно указать контексты, в которых они взаимозаменяемы [1;130]. Они всегда имеют и несходные компоненты либо в предметно-логическом значении, либо в коннотациях, что позволяет более полно и всесторонне раскрыть и описать предмет. Характер отношений между синонимами может быть трех видов: а) оба синонима имеют тождественный набор компонентов значения

(в данном случае у синонимического ряда отсутствует доминанта); б) один из синонимов имеет дифференциальный признак, который отсутствует у другого слова; в) оба синонима имеют свои дифференциальные признаки.

Совокупность синонимов, как микросистема, неоднородная по своей структуре, может быть представлена не только в виде синонимического ряда, но и в виде синонимических пучков и синонимических групп, что обусловлено структурой синонимических значений слов. Схематически это может быть представлено следующим образом:

а) синонимический ряд: $A (K) - B (K+D) - C (K+D+D1);$
 $\nearrow B (K+D)$

б) синонимический пучок: $A (K) \rightarrow C (K+D1)$
 $\searrow E (K+D2).$

Отметим, что А — это индифферентный синоним; В, С и Е — лексико-семантические варианты данного значения и вместе с А составляют синонимический ряд; D, D1 и D2 — дифференциальные семы данных синонимов. Причем индифферентный синоним является стилистически нейтральным и безоценочным. «Недостаток» внутренней формы как бы восполняется обстоятельственными словами, которые указывают на силу голоса, чувства, манеру обращения. Каждое слово синонимического ряда должно быть синонимично не только доминанте, но и всем остальным словам данной группы.

В качестве примера рассмотрим два синонимических ряда: 1) глаголов с общим значением *хвалить* и 2) глаголов с общим значением *награждать*.

Значением *хвалить* объединены следующие глаголы: *loben* (хвалить), *appreisen* (расхваливать качества чего-либо), *beloben* (хвалить официально), *belobhudeln* (восхвалять угодливо, льстиво), *belobigen* (хвалить официально), *empfehlen* (рекомендовать), *herausstreichen* (выхвалять), *lobhudeln* (восхвалять угодливо, льстиво), *lobpreisen* (поэт. славословить), *lobsingen* (высок. воспевать хвалу), *preisen* (восхвалять), *gühmen* (особенно хвалить), *schmeicheln* (льстить), *verherrlichen* (прославлять), *verhimmeln* (превозносить до небес). Индифферентным синонимом является глагол *loben*, имеющий значение «j-n günstig beurteilen». Глаголы *belobigen* и *beloben* отличаются от него направлением вектора похвалы: она исходит от вышестоящего лица, — и имеют в своем значении компонент «отметить кого-л. официальным похвальным отзывом». Глаголы *lobpreisen* («славословить с благодарностью») и *lobsingen* («воспевать хвалу», обычно употребляется в сочетании со словом *Gott*) относятся к поэтическому стилю. Глагол *appreisen* имеет значение «хвалить, рекомендуя» и обычно выступает в сочетании с неодушевленными существительными. Данная группа глаголов образует синонимический пучок, например: *loben* (хвалить), *preisen* (горячо хвалить), *lobhudeln* (льстиво хвалить, льстить), *empfehlen* (хвалить, предлагая), *schmeicheln* (чрезмерно хвалить).

Глаголы с общим значением «награждать» — *auszeichnen*, *belohnen*, *verguten*, *vergeltten*, *entgelten*, *prämiieren*, *sich wettmachen* — также составляют синонимический пучок. Глагол *auszeichnen* (награждать как материальной ценностью, так и знаком отличия) является индифферентным синонимом, *belohnen* (щедро вознаграждать), *entgelten* (справедливо вознаграждать, часто за труд, за жертвы), *vergeltten* (воздавать кому-л. должное, например, за труды).

Более крупными лексическими системами являются лексико-семантические группы (ЛСГ). В середине 50-х годов XX в. Ф. П. Филин, подвергнув критическому анализу теорию семантических полей Й. Трира (см. ниже),

которую он расценивал как разновидность семантического структурализма, слишком абстрактную и потому оторвавшуюся от «реальной языковой почвы» [14;230], противопоставляет ей теорию лексико-семантических групп. Что же такое ЛСГ и каким образом она выделяется? Во-первых, лексико-семантические группы слов «представляют собой объединения двух, нескольких или многих слов по их лексическим значениям». Под лексическим значением подразумевается при этом предметное содержание слова, т. е. соотнесенность слова с миром вещей, явлений и т. д. Во-вторых, лексико-семантические группы слов складываются исторически и не являются раз и навсегда данными.

В лексико-семантических группах слов находят свое выражение действующие в данном языке закономерности и правила развития значений слов. Лексико-семантические группы слов представляют собой внутреннее, специфическое явление языка, обусловленное ходом его исторического развития. Ярким примером внутренней обусловленности компонентов ЛСГ, согласно Ф. П. Филину, являются синонимы и антонимы [14;235].

Критерием выделения ЛСГ, согласно А. А. Уфимцевой, является «наличие в тот или иной период свободных смысловых связей между словами по линии их лексических значений», основой же выделения служит «не «понятийный круг» или «сфера чистых понятий», а слово как основная словарная единица в его многообразных и сложных смысловых связях с другими единицами словаря» [9;28-52].

Лексико-семантическая группа глаголов поощрения формируется на основе инвариантного семантического признака «выражение положительной оценки объекта» и образована двумя вышеуказанными синонимическими рядами «хвалить» и «награждать». ЛСГ существительных поощрения также состоит из двух синонимических рядов 1) *das Lob* (похвала) — *Anerkennung* (отличие, поощрение), *Auszeichnung* (отличие), *Beifall* (одобрение; аплодисменты), *Belobigung* (книжн. похвала, благодарность, поощрение; награждение), *Billigung* (одобрение; согласие), *Ehrung* (чествование, оказание почестей), *Huldigung* (высок. почитание, оказание почестей), *Loblied* (дифирамб, хвалебная песнь), *Lobpreis(ung)* (высок. восхваление, прославление, дифирамбы), *Lobrede* (хвалебная речь, панегирик), *Vorschlußlorbeeren* (увенчание лаврами), *Wertschätzung* (уважение, оценка по достоинству), *Würdigung* (чествование, признание *достоинств* и т. п.), *Zustimmung* (одобрение, согласие), *aner kennende Worte* (слова одобрения, признания) [17;514]; 2) *die Belohnung* (вознаграждение) — *Auszeichnung* (награда, знак отличия), *Geldprämie* (наградные, *генежное* вознаграждение *по особому случаю*), *Gratifikation* (гратификация, единовременное денежное вознаграждение, наградные), *Jahresprämie* (годовая премия), *Leistungsprämie* (премия за достижение каких-либо особых успехов, результатов), *Lohn* (плата, награда), *Prämie* (премия, приз, награда; в отличие от *Preis* не употребляется по отношению к национальным, международным и т. п. премиям), *Preis* (премия, приз, награда), *Sachprämie* (ценный подарок (в качестве премии), материальное поощрение — не *генежное*), *Treuerprämie* (надбавка к зарплате за выслугу лет, за долгую непрерывную работу), *Vergütung* (вознаграждение, премия, бонификация), *Zuwendung* (ассигнование) [17;602].

Данные ЛСГ являются составляющими лексико-семантического поля «поощрение». Следует отметить, что уже в 1923 г. И. Трир высказал идею, что в сознании говорящего или слушающего слова существуют не разрозненно, а связаны друг с другом по смыслу. В конечном итоге языковым полем И. Трир называл группу родственных смыслов (*Sinnverwandte*) или

некоторую смысловую сферу (Sinnbezirk), где слова образуют некое членимое целое, структуру (Gefüge), которую можно назвать языковым полем словесных знаков (Wortzeichenfeld) [19;1-4]. Словесное поле, по мнению Трира, более или менее подчинено замкнутому понятийному комплексу, внутреннее деление которого представлено в расчлененной структуре словесного (языкового) поля. Значение отдельного слова зависит от значения соседних слов, которые, покрывая без пробелов понятийную сферу, образуют своего рода мозаику. Общая система языка складывается из двух соотносительных друг с другом типов полей: а) понятийных полей, подразделяемых на элементарные единицы — понятия, и б) словесных полей, также подразделяемых на элементарные единицы — слова. Семантические поля связаны между собой по принципу иерархичности подчинения (более широкие и более узкие). С течением времени семантические поля меняют свою структуру, тем самым изменяется лексическая система языка в целом [20;417].

На современном этапе под полем понимается «совокупность взаимодействующих средств разных языковых уровней, объединенных общим инвариантным значением и связанных между собой не случайными отношениями, а отношениями, позволяющими установить определенные закономерности» [14; 85]. Описание лексической системы языка в свете сказанного предполагает прежде всего разбиение ее на лексические макросистемы, обслуживающие те или иные понятийные сферы, например, семантическое поле радости, семантическое поле родства и т. д. Лексика, сосредоточенная вокруг каждого из семантических полей, образует отдельную микросистему. Исходной точкой при построении поля являются логические категории и отношения, «которые живут в сознании всех носителей данного языка, с целью определить средства, которые язык представляет в распоряжение говорящих для выражения каждого из этих понятий, категорий и отношений» [14; 86]. Так, при выделении поля поощрения исходной явилась категория положительного оценивания деятельности (результатов деятельности) поощряемого лица.

Поле имеет особую структуру — ядро-периферия, — для которой характерны максимальная концентрация полеобразующих признаков в ядре и неполный набор этих признаков при возможном ослаблении их интенсивности на периферии [9;4]. Центр поля образует доминанта, т. е. конституент поля: а) наиболее специализированный для выражения данного значения (в нашем случае — это наречие *gut*, глагол *loben*, существительное *das Lob*); б) передающий его однозначно; в) систематически используемый [14; 89]. Вокруг доминанты группируются наиболее частотные, стилистически нейтральные и тесно с ней связанные конституенты, образующие ядро поля (например, глаголы *beloben*, *anpreisen*, *preisen*, существительные *Prachtkerl*, *Loblid*, прилагательные *ausgezeichnet*, *wunderbar* и др.). Конституенты, отдаленные от ядра и стилистически окрашенные, располагаются на периферии, которая имеет зонную организацию (глаголы *herausstreichen*, *entgelten*, существительные *Wucht*, *Wuchtbrumme*, фразеологизмы *j-n in den Himmel loben*, *j-m Weihrauch streuen* и пр.). Многозначность конституентов создает возможность участия одного конституента в нескольких полях в качестве доминанты одного поля (микрополя) и периферийного средства другого.

Важной характеристикой поля служит возможность пересечения отдельных полей, которое приводит к образованию общих сегментов, зон семантического перехода, поэтому при описании поля важно не только выделить элементы ядра и периферии, но и установить, с какими полями взаимодействует данное поле [2;27]. Поле поощрения пересекается с полями лестии,

восхищения, побуждения и др., противоположное поощрению значение присуще семантическому полю наказания (подробнее см.: [11;67]).

На основании имеющихся описаний и трактовок основными признаками поля можно считать следующие:

а) Элементы, образующие поле, имеют семантическую общность и выполняют в языке единую функцию (например, наречие *gut*, существительное *der Prachtkerl*, фразеологический оборот *Preis und Dank!* имеют одно инвариантное значение «положительная оценка деятельности»).

б) Поле может объединять однородные и разнородные элементы (морфологические, словообразовательные, лексические, а также паралингвистические средства [10;35-37]).

в) В составе поля выделяются ядерные и периферийные конститuentы. Граница между ядром и периферией, а также отдельными зонами периферии является нечеткой, размытой.

г) Разные поля отчасти накладываются друг на друга, образуя зоны постепенных переходов, и конститuentы, принадлежащие к ядру одного поля, могут одновременно составлять периферию другого поля.

Важно отметить, что семантическое поле имеет конкретно-языковой характер. При этом речь идет о группировке языковых средств, их «устройении», конфигурации именно в данном конкретном языке, рассматриваемом с учетом всех его специфических особенностей, а не о чисто понятийном поле универсального характера, которое проецировалось бы на все языки мира. Рассматриваемые нами поля включают в себя семантические элементы в интерпретации именно данного языка и конкретные элементы плана выражения также именно данного языка.

С учетом вышесказанного мы можем представить следующие критерии разграничения семантического поля, ЛСГ и синонимического ряда:

I. Языковая/неязыковая обусловленность лексических связей, объединяющих элементы той или иной микросистемы.

Элементы лексико-семантического поля объединены прежде всего общностью внеязыковых связей и отношений; элементы ЛСГ связывают и объединяют прежде всего внутриязыковые отношения. Синонимический ряд относится к таким группировкам лексики, для которых характерно изоморфное или близкое к таковому по своей структуре соотношение внутриязыковых и внеязыковых связей между лексемами. Следовательно, ориентированность на языковые или внеязыковые связи для синонимического ряда, в отличие от поля и ЛСГ, является нерелевантным признаком.

II. Тип и месторасположение имени группы.

Поскольку отграничение ЛСГ осуществляется на базе какого-либо многозначного слова, это многозначное слово является *доминантой* ЛСГ и *обязательно* входит в ее состав (слово «поощрять» выражает два способа проявления положительной оценки: 1) вербальный способ и 2) материальный). Остальные члены группы находятся с доминантой в отношении синонимии. Синонимический ряд, как и ЛСГ, отграничивается относительно какого-либо слова-доминанты, которое входит в состав синонимического ряда. Однако, в отличие от ЛСГ, отграничение синонимического ряда происходит относительно *одного* основного значения слова (если оно многозначно). Например, «хвалить» — поощрять вербально и «наградить» — поощрять материально. Идентификатор семантического поля находится всегда вне поля и, как правило, представляет собой не слово, а словосочетание, обозначающее родовое понятие, по отношению к которому все члены поля являются видовыми понятиями.

III. Тип отношений внутри микросистемы.

Лексические единицы поля покрывают различные понятийные сегменты, хотя при этом могут, разумеется, частично перекрывать друг друга. Они находятся друг с другом преимущественно в отношении коммутации. Лексико-семантическая группа состоит из нескольких горизонтальных (радиальных) совокупностей, образующих синонимические ряды по отношению к тому или иному лексико-семантическому варианту (ЛСВ) слова-доминанты. Вследствие этого между членами горизонтальных рядов, как между каждым из составляющих их элементов и соответствующим ЛСВ, господствующим является отношение *субституции*. Однако по вертикали элементы ЛСГ связаны отношениями коммутации, так как в противном случае ЛСВ слова, образующие горизонтальные синонимические ряды, не отличались бы друг от друга и не существовали как отдельные семантические единицы. Следовательно, для членов ЛСГ, в отличие от поля и синонимического ряда, характерно наличие двух разнородных системных отношений — коммутации и субституции [9;30]

Итак, среди различных лексических микросистем можно выделить следующие основные типы: семантическое поле, ЛСГ, синонимический ряд. Критериями различения этих микросистем могут служить три основных признака: 1) языковая/неязыковая обусловленность связей между лексемами; 2) тип структурных отношений (коммутация — субституция) внутри микросистемы; 3) местоположение и тип идентификатора (имени) группы. Семантическое поле основано на внеязыковых связях денотатов, элементы его не могут заменять друг друга, а идентификатор поля обычно представляет собой словосочетание, часто искусственное, не входящее в поле. ЛСГ основана на внутриязыковых связях слов, идентификатор (доминанта) — слово, которое входит в состав группы. Отдельные единицы находятся с идентификатором в отношениях синонимии. ЛСГ выделяется по нескольким общим семам, включает единицы одной части речи. Синонимический ряд основан на внеязыковых связях денотатов и внутриязыковых связях слов; единицы ряда могут заменять друг друга; его доминанта — слово, находящееся внутри ряда.

Рассматривая семантическое поле поощрения, ЛСГ и синонимический ряд глаголов поощрения, мы можем отметить следующее:

1. В языке представлены 2 синонимических ряда, выражающих поощрение и дифференцированных по признаку способа совершения действия: а) поощрение устное — похвала (доминанта — хвалить) и б) поощрение материальное — награждение (доминанта — награждать).

2. Обе эти группы составляют ЛСГ глаголов поощрения, имеющую значение положительной оценки объекта.

3. Исходной точкой при построении семантического поля поощрения является положительное отношение поощряющего субъекта к деятельности поощряемого. ЛСГ глаголов поощрения — сегмент данного поля, составляют которое элементы всех уровней языка: лексические, морфологические, словообразовательные и синтаксические.

ЛИТЕРАТУРА

1. Арнольд И. В. Стилистика современного английского языка: Стилистика декодирования. М.: Просвещение, 1990. 300 с.
2. Арнольд И. В. Основы научных исследований в лингвистике. М.: Высш. шк., 1991. 140 с.
3. Быстрова Л. В., Капатрук Н. Д., Левицкий В. В. К вопросу о принципах и методах выделения лексико-семантических групп слов // Филологические науки. 1980. № 6. С. 75 — 78.



4. Васильев Л. М. Теория семантических полей//Вопросы языкознания. 1971. № 5. С. 105–113.
5. Вилюман В. Г. Английская синонимика. М.: Высш. шк., 1980. 128 с.
6. Долгих Н. Г. Теория семантического поля на современном этапе развития семасиологии//Филологические науки. 1973. № 1. С. 89-98.
7. Жгенти М. В. Семантическое поле как принцип исследования словесных значений: Автореф. канд. дис. ... Тбилиси, 1983. 26 с.
8. Лингвистический энциклопедический словарь/ Под ред. В. Н. Ярцевой. М.: Советская энциклопедия, 1990. 685 с.
9. Полевые структуры в системе языка/ Под ред. З. Д. Поповой. Воронеж: Изд-во Воронежского ун-та, 1989. 199 с.
10. Слепко Г. Е. Поощрение, его значение и средства выражения//Теория и практика изучения языков. Вып. 1. Сургут: Изд-во СурГУ, 1997. С. 34–38.
11. Слепко Г. Е. Функционально-семантическая категория поощрения и ее связи с другими функционально-семантическими категориями// Теория и практика изучения языков. Вып. 2. Сургут: Изд-во СурГУ, 1998. С. 65-69
12. Тарланов З. К. Методы и принципы лингвистического анализа. Петрозаводск: Изд-во Петрозаводского ун-та, 1995. 190 с.
13. Филин Ф. П. О лексико-семантических группах слов//Езиковедски изследвания в чест на акад. Стефан Младенов. София, 1957. С. 521–543.
14. Филин Ф. П. Очерки по теории языкознания. М.: Наука, 1982. 336 с.
15. Щур Г. С. Теории поля в лингвистике. М.: Наука, 1974. 255 с.
16. Щур Г. С. О грамматических, функционально-семантических и некоторых других типах полей//Английская филология. Краснодар: Изд-во Кубанского ГУ, 1976. С. 85–101.
17. Bulitta E., Bulitta H. Das Krüger Lexikon der Synonyme. Frankfurt am Main. Fischer Verlag, 1993. 1005 S.
18. Schippan Th. Einführung in die Semaseologie. Leipzig: VEB Bibliographisches Institut, 1975. 269 S.
19. Trier J. Der Wortschatz im Sinnbezirk des verstandes. Heidelberg, 1931. S. 1-56.
20. Trier J. Sprachliche Felder//Zeitschrift für die deutsche Bildung. 1932. Bd. 8. Hf. 9. S. 415-432.

Оксана Георгиевна ГИЛЬ —
аспирант кафедры психолингвистики
МГЛУ

УДК 801:159

УСТНАЯ РЕЧЬ КАК ИСТОЧНИК ИНФОРМАЦИИ О ЛИЧНОСТИ

АННОТАЦИЯ. Автор, опираясь на данные психолингвистики и социолингвистики, рассматривает способность устной речи характеризовать индивидуума. Особое внимание уделяется концепции языковой личности как синтезу психологического и языковедческого знания в рамках теории речевой деятельности.

Within the scope of psycholinguistics and sociolinguistics the author considers the possibilities to obtain information about the individual from her or his oral discourse. Special attention is paid to the concept of the linguistic personality, as the synthesis of psychological and linguistic knowledge within the frame of the speech acts theory.

На сегодняшний день экспериментальные исследования идентификации личности по голосу и речи являются актуальными. Вопрос об иденти-