

*Ростислав Сергеевич ТУРОВ —
аспирант кафедры философии*

УДК 316. 334. 3+008(571. 12)

РОЛЬ ТРАДИЦИЙ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ (НА ПРИМЕРЕ ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА)

АННОТАЦИЯ. В статье показано как проявляются традиции в законодательстве, деятельности органов представительной власти, общественных организаций ЯНАО, каким образом влияют традиции на решение проблем в социально-экономическом положении коренных народов Севера.

The author demonstrate how traditions are revealed in legislation, activity of representative authorities, social organizations of YNAO, and the ways these traditions impact the life of indigenous people.

Традиции политической культуры — это наиболее устойчивая, постоянно воспроизводящаяся составляющая взаимоотношений общества и государства. Современная государственная политика Российской Федерации в отношении коренных народов севера, проживающих на территории ЯНАО, осуществляется с учетом политических традиций. Институты федеральной власти предоставляют право регулировать взаимоотношения коренных народов на уровне субъекта (ЯНАО) в той мере, которая не противоречит федеральному законодательству. Федеральные законы предусматривают возможность правового регулирования некоторых отношений, касающихся малочисленных народов, не только законами, но и их обычаями и традициями. Так, Федеральный закон «Об общих принципах организации общин в ст. 4, озаглавленной: «Законодательство Российской Федерации об общинах малочисленных народов», установил, что «решения по вопросам внутренней организации общины малочисленных народов и взаимоотношений между ее членами могут приниматься на основании традиций и обычаев малочисленных народов, не противоречащих федеральному законодательству и законодательству субъектов Российской Федерации и не наносящих ущерба интересам других этносов и граждан»[1; 250].

Указание на возможность правового регулирования традициями и обычаями, а не только изданными государством правовыми актами, свидетельствует о том, что государство признает значение и устойчивость сложившихся в среде коренных малочисленных народов на основе их многовекового жизненного опыта обычаев и традиций.

Ярким примером значимости общинно родового управления является феномен потомка одного из древнейших ненецких родов Сергей Николаевич Харючи. Род Харючи входил в состав «Карачаевской орды» из которой происходили все главные старшины самоедов XIX века.

Сергей Николаевич родился 26 ноября 1950 г. в поселке Тазовском Ямало-Ненецкого автономного округа в семье потомственных оленеводов-рыбаков. Родители Сергея Николаевича, несмотря на удаленность от крупных населенных центров, были достаточно образованными людьми, пользовались уважением и авторитетом у земляков. Кроме обучения традиционному образу жизни, они позаботились и об образовании сына.

В 2000 г. Сергей Николаевич Харючи избран председателем Государственной Думы Ямало-Ненецкого автономного округа третьего созыва. После выборов в Государственную Думу автономного округа, состоявшихся 27 марта 2005 года, на которых Сергей Харючи получил убедительную поддержку ямальцев,

депутаты нового четвертого созыва вновь доверили Сергею Николаевичу возглавлять ямальский парламент.

В настоящее время он занимает ведущие общественные посты:

— член рабочей группы Комиссии при Президенте РФ по совершенствованию федеративных отношений и местного самоуправления;

— с 1996 г. — Президент Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, имеющей консультативный статус при Экономическом Совете ООН;

— с 2002 г. — Председатель Совета сторонников партии «Единая Россия»;

— с декабря 2003 г. — Председатель Общественной палаты при губернаторе Ямало-Ненецкого автономного округа.

Значительней стала роль коренных жителей округа в политике.

В соответствии с Уставом Ямало-Ненецкого автономного округа из 22 депутатов Государственной Думы три «избираются по единому многомандатному избирательному округу из числа коренных малочисленных народов Севера» [2; 288]. Совершенствуется избирательная система применительно к образу жизни коренных народов: успешно апробированы методики досрочного голосования, проведения пропагандистских мероприятий в кочевых коллективах.

Традиция защиты вотчинного права поддерживается федеральным законодательством, а именно в Федеральном законе «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации». В ст. 2 этого закона, озаглавленной «Правовое регулирование отношений в области образования, охраны и использования территорий традиционного природопользования», указано: «Для целей настоящего Федерального закона правовое регулирование указанных отношений может осуществляться обычаями малочисленных народов, если такие обычаи не противоречат законодательству Российской Федерации, законодательству субъектов Российской Федерации» [3; 262].

В окружном законодательстве так же проявляется традиция защиты вотчинного права. В соответствии с федеральным законодательством был принят окружной Закон «О регулировании земельных отношений в местах проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера на территории Ямало-Ненецкого автономного округа». В нем дается определение земель традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера: «используемые для ведения оленеводства и традиционных промыслов, нуждающиеся в особом правовом режиме, с исторически сложившимся образом жизни и формами традиционного хозяйственного уклада коренных малочисленных народов Севера и этнических общностей, могущие включать земли различных категорий, выделенных в земельном законодательстве по основному хозяйственному назначению, а также водные, лесные и другие возобновляемые природные ресурсы, являющиеся наряду с землей основой жизни и традиционной хозяйственной деятельности этих жителей» [4; 283].

На деле с интересами коренного населения в области использования территорий традиционного природопользования не все так гладко. Развитие газовой и нефтяной промышленности наложило свой отпечаток. Промышленное освоение территории ЯНАО нарушает экологическое состояние земель и влечет сокращение производства продукции традиционных отраслей хозяйства: «...число занятых в традиционных отраслях хозяйства не растет, а, напротив, сокращается... в Ханты-Мансийском и Ямало-Ненецком автономных округах в

связи с освоением нефтяных и газовых месторождений безвозвратно потеряно 11 млн га оленьих пастбищ, более 20 млн га речных нерестилищ и нагульных участков, загрязнено более 100 больших и малых рек» [5; 76]. На этой земле люди прежде жили веками. Промышляли зверя, ловили рыбу. Никто, конечно же, не против того, чтобы промышленные компании получали в долгосрочную аренду ту часть территорий, где расположены запасы стратегически важного углеводородного сырья. Но при этом должны защищаться интересы местного населения, не должно быть угрозы их исторически сложившемуся укладу жизни. В ст. 30 Устава ЯНАО установлено право граждан из числа коренных малочисленных народов на компенсацию за причиненные потери, убытки и упущенную выгоду, в случае если эти граждане окажутся вынужденными покинуть места своего проживания и хозяйственной деятельности в связи с их промышленным освоением [6; 16].

Государственная Дума Ямало-Ненецкого автономного округа направила целый пакет законодательных инициатив в Государственную Думу Российской Федерации по проблемам коренных малочисленных народов Севера Российской Федерации. Предлагается восстановить часть утраченных прав этих народов, а именно — права безвозмездно и постоянно (бессрочно) пользоваться землями, независимо от их категории, для осуществления сельскохозяйственного производства, сохранения и развития традиционного образа жизни, хозяйствования и промыслов коренных малочисленных народов Российской Федерации в местах традиционной деятельности и проживания этих народов. Тем не менее, Государственная Дума РФ не приняла законодательные инициативы к рассмотрению и возвратила их. Причиной отказа послужило предложение о разрешении проблемы на уровне субъекта Российской Федерации путем установления ничтожно минимальной ставки арендной оплаты за землю, например, 1 копейку за гектар. Данное решение вызвало негативную реакцию у депутатов Государственной Думы Ямало-Ненецкого автономного округа, защищающих интересы коренного населения. Чего стоит одна лишь реплика С. Н. Харючи: «Вот таким образом решается ключевой вопрос о земле при решении проблемы коренных малочисленных народов Севера законодательным органом государственной власти Российской Федерации, к чьим полномочиям относится регулирование и защита прав национальных меньшинств» [7; 185].

Основной организацией, представляющей интересы коренных народов Ямала, является Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, учрежденная на I съезде народов Севера в октябре 1989 г. Цель — возрождение и защита культурного наследия народов, населяющих Ямало-Ненецкий автономный округ.

В результате деятельности Ассоциации был подготовлен проект постановления Правительства Российской Федерации «О мерах государственной поддержки традиционных отраслей хозяйствования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока до 2009 года», который предусматривает: комплекс мер по использованию современных технологий при стабилизации и дальнейшем развитии традиционных отраслей хозяйствования; организацию производства конкурентоспособной продукции и государственной поддержки ее сбыта, в том числе экспорта; осуществление компенсации из федерального бюджета части процентных ставок по кредитам на пополнение оборотных средств и компенсации не менее 50% транспортных расходов для организаций и предприятий, которые осуществляют сезонное снабжение продовольствием коренных малочисленных народов Севера, ведущих кочевой образ жизни; и вывоз заготовленной продукции из мест сбора к

местам ее промышленной переработки; предоставление на условиях долгосрочного лизинга предприятиям агропромышленного комплекса районов Севера современного технологического оборудования по переработке продукции традиционных отраслей хозяйствования.

Кроме этого, постоянно проводятся заседания различных обществ, занимающихся проблемами коренных народов, на которых обсуждаются вопросы, связанные с защитой прав коренных народов: дается оценка социально-экономического положения коренных народов, выявляются проблемы и предлагаются пути их решения.

Тем ни менее эти рациональные предложения остаются без ответа. В настоящее время они получили поддержку только в ЯНАО. Власти округа профинансировали открытие предприятия по переработке оленины. Теперь оленеводы могут сдавать оленей в одни руки и не обременять себя последующей реализацией мяса. Мясо оленя пользуется спросом: «В Норильске оленину можно купить за 45 рублей, в Москве — за 300 рублей, а в Европе не дешевле, чем за 60 долларов» [8; 147]. Доступ на европейские рынки позволит коренным народам Севера заработать на существование и улучшит атмосферу в межнациональных взаимоотношениях.

Современное социально-экономическое положение коренных народов ЯНАО указывает на стойкость традиций политической культуры и на необходимость дополнения государственного управления оперативными инновационными мерами. Это позволит исправить сложившуюся ситуацию в лучшую сторону, избавит коренное население от ущемления его интересов и создаст базу для самофинансирования и активного участия в экономических процессах.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон «Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» от 20 июля 2000 г. № 104-ФЗ (с изменениями и дополнениями от 21 марта 2002 г., 22 августа 2004 г., 2 февраля 2006 г.) // Харючи С. Н. Коренные малочисленные народы: проблемы законодательства. Томск: Изд-во Томского университета, 2004. С. 249.
2. Устав Ямало-Ненецкого автономного округа от 11 февраля 2004 № 4-ЗАО // Харючи С. Н. Коренные малочисленные народы: проблемы законодательства. Томск: Изд-во Томского университета, 2004. С. 268.
3. Федеральный закон «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» от 11 мая 2001 г. № 49-ФЗ // Харючи С. Н. Коренные малочисленные народы: проблемы законодательства. Томск: Изд-во Томского университета, 2004. С. 261.
4. Харючи С. Н. Коренные малочисленные народы: проблемы законодательства. Томск: Изд-во Томского университета, 2004. 360 с.
5. Соколовский С. В. Коренные народы и самоуправление: российская история и международный опыт // Ямал в панораме российской истории. Материалы семинара «Теоритико-методологическое обеспечение исследований по истории Ямала». г. Салехард. 19-22 декабря, 2004 г. Екатеринбург: Банк культурной информации, 2004. С. 66-86.
6. Устав Ямало-Ненецкого автономного округа от 11 февраля 2004 № 4-ЗАО // Харючи С. Н. Коренные малочисленные народы: проблемы законодательства. Томск: Изд-во Томского университета, 2004. С. 268.
7. Харючи С. Н. Государственная поддержка экономики традиционного хозяйствования коренных малочисленных народов Севера // Во имя севера (Статьи, доклады, выступления, интервью). Салехард: Красный Север, 2005. С. 181-186.
8. Харючи С. Н. Коренные малочисленные народы: проблемы законодательства. Томск: Изд-во Томского университета, 2004. 360 с.