

- ни) — «ласковый и хороший мальчик, способности ниже среднего, прилежание довольно большое, но не развитой, плохо рассказывает, перекладевание перенесена на осень»; Константин Машаров (сын известного в городе фабриканта Н. Д. Машарова) — «поведение неровное, мальчик, дающий, по-видимому, гораздо меньше, чем может»; Иннокентий Колокольников — «слабо развита речь, мало читает»; Михаил Ребрин — «поведение неровное, способный ученик, но сам себе на уме» (ГАТО. Ф. 92. Оп. 1. Д. 5. Л. 20-24).
15. ГАТО. Ф. 92. Оп. 1. Д. 10. Л. 9.
 16. Примеры нарушения учащимися инструкций и реакции на эти проступки администрации учебных заведений Тюмени: 1. Сестры Греховы, ученицы III класса женской гимназии, вели переписку «неприличного содержания» с мальчиками. Об этом сообщили их родителям, а оценка за поведение была снижена на два балла. 2. Галина Машарова (дочь Н. Д. Машарова) была исключена из гимназии за прогулку под руку с офицером и посещение маскарада. 3. Сергей Тихов был задержан директором реального училища И. Я. Словцовым за распространение революционных прокламаций, передан полиции и исключен из училища (ГАТО. Ф. 55. Оп. 1. Д. 4. Л. 15-16; Д. 5. Л. 50; ТФ ГАТО. Ф. 152. Оп. 1. Д. 871. Л. 115).
 17. ГАТО. Ф. 92. Оп. 1. Д. 9. Л. 30.
 18. Там же. Л. 52-53.
 19. Сибирская торговая газета (Тюмень). 1905. 27 октября.

*Анатолий Анатольевич КОНОНЕНКО —
соискатель кафедры отечественной
истории факультета истории
и политических наук,
кандидат исторических наук*

УДК 947. 084

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ ПАРТИИ СОЦИАЛИСТОВ-РЕВОЛЮЦИОНЕРОВ НОВЕЙШЕГО ВРЕМЕНИ

АННОТАЦИЯ. Анализируется историческая литература последнего десятилетия, посвященная партии социалистов-революционеров.

The author offers his review of recent historical articles and books devoted to the social-revolutionary party.

Сегодня более чем очевидно, что однозначной оценки деятельности партии социалистов-революционеров — одного из главных субъектов российской политики первых двух десятилетий минувшего века — у современного поколения отечественных и зарубежных историков быть не может. Хотя издержки смены исследовательской парадигмы не могли не сказаться на исторической науке 1990-х гг., для историографии партии эсеров последнее десятилетие не стало «потерянным». К достижениям данного периода следует, в частности, отнести расширение источниковой базы по истории эсеровского движения. Большая заслуга в этом принадлежит издательству «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН) и его руководителям В. В. Шелохаеву и А. К. Сорокину. В первую очередь здесь следует сказать о много-томной, непрерывно пополняющейся серии «Политические партии России. Конец XIX — первая треть XX века. Документальное наследие», отличающейся высокой издательской культурой, тщательным подбором наиболее важных и интересных документов, наличием аналитических вводных статей и научных комментариев. Важность этого уникального издания, которое все шире используется в научной практи-

ке, трудно переоценить. Часть документов была опубликована в томах серии впервые, многие из них ранее не переиздавались почти сто лет.

Специфику российской многопартийности, помогают понять программы различных политических партий, переизданные после большого перерыва. И здесь первое место снова принадлежит «РОССПЭНУ», издавшему в 1995 г. наиболее полный сборник документов самых различных политических партий страны, в т. ч. эсеров.

Особо нужно выделить такое уникальное по информативности издание, как выпущенную «РОССПЭНОМ» в 1996 г. энциклопедию «Политические партии России», в которую включены подробные исторические очерки о всех наиболее крупных партиях, действовавших на политической арене России, их печатных органах и лидерах. Такого рода издание, осуществленное под руководством В. В. Шелохаева, было предпринято в нашей стране впервые и вызвало живой отклик научной общественности. Об этом свидетельствует, в частности, большой круглый стол, специально посвященный обсуждению энциклопедии, который был проведен в 1997 г. редакцией журнала «Отечественная история» [1]. Авторский коллектив энциклопедии включал в себя таких известных специалистов по истории эсеровской партии, как Н. Д. Ерофеев, О. В. Волобуев, В. П. Булдаков и др.

В издательстве возникла также хорошая традиция отмечать юбилеи видных ученых выпуском в свет сборников научных трудов, способных объединить под одной обложкой исследования коллег, соратников и единомышленников юбиляра. Прочно вошли в научный оборот подобного рода труды, посвященные докторам исторических наук В. В. Журавлеву, А. П. Ненарокову и В. В. Шелохаеву. Определенное место в этой литературе заняла тема провинциальной многопартийности. Так, статья И. В. Нарского в собрании трудов, посвященных 60-летию В. В. Шелохаева, освещает деятельность организаций политических партий в Уральском регионе. Автор полагает, что «апогеем свободной партийной конкуренции» на Урале стали муниципальные выборы летом — в начале осени 1917 г., которые принесли эсерам убедительную победу. «Однако, — считает И. В. Нарский, — за лихорадочной активностью партий в 1917 г. маячила их скорая агония. Политической общественности, учитывая ее структурные пороки, жить оставалось недолго» [2].

И. В. Нарский также отметил, что по результатам выборов в Учредительное собрание уральские эсеры намного опередили местных большевиков. Для последних эти результаты оказались еще более неутешительными, чем по стране в целом, особенно если иметь в виду, что в партийных верхах этот регион по традиции считался оплотом большевизма. Приведем в этой связи мнение М. С. Урицкого, назначенного большевиками комиссаром по выборам в Учредительное собрание. Последний написал в ЦК партии специальный отчет по поводу поражения большевиков в Уральском регионе. «Урал не оправдал наших ожиданий. В местах, отдаленных от центров революционной работы, Учредительное собрание пользуется большой популярностью. Этим именем заставляют нас держаться выжидательной тактики. Созовем ли мы Учредительное собрание? — Да, созовем. Разгоним? — Может быть, да. Все зависит от обстоятельств» [3].

Обозревая литературу последних лет, следует остановиться на книге Д. Б. Павлова [4], которая, как и многие другие работы издательства «РОССПЭН», служит исторической реабилитации российских общеполитических партий, действовавших в 1917 году. Автор ввел в научный оборот новые источники, в том числе выявленные в Центральном архиве ФСБ и Архиве Президента Российской Федерации, ранее закрытых для исследователей. Эти документы показывают, что у истоков советской историографии партии эсеров стояло такое далекое от науки учреждение, как ВЧК–ОГПУ. Разработанные здесь директивы не только определяли практическую политику власти в отношении умеренных социалистов, но содержали ряд концептуальных положений, легших в основу всей советской историографии интересующей нас проблемы [5].

Среди недостатков монографии необходимо обозначить неполное, на наш взгляд, освещение внутренних причин распада и дезорганизации партии эсеров, без характеристики которых невозможно составить цельную картину реальных событий. В разной степени эти вопросы освещались в работах Г. А. Дробышева [6], В. Н. Сергеева [7], М. И. Леонова [8], Г. Г. Касарова [9] И. С. Огоновской [10], В. И. Лупядова [11], А. М. Рыбакова [12], И. В. Маримовой [13], А. А. Кононенко [14], С. П. Рудника [15], К. Н. Морозова [16] и других исследователей.

История партии эсеров привлекает внимание ученых и с точки зрения возможных альтернатив общественного развития и судьбоносных «развилок».

Положительно были встречены научной общественностью два издания учебника по истории политических партий России (М., 1994, 2000) под редакцией А. И. Зевелева (1 изд.) и В. В. Шелохаева, А. И. Зевелева и Ю. П. Свиреденко (2 изд.). При этом повторное издание расширено не только хронологически, но и с точки зрения полноты представленных в нем партийных образований, в том числе и национально-эсеровских. В этом контексте все чаще звучит мысль о том, что партия социалистов-революционеров имела свою взвешенную, альтернативную большевистской социалистическую программу эволюционного развития России.

Определенный вклад в освещение проблемы внесли исследования, написанные в русле биографического жанра. Причем если раньше в этих работах преобладали апологетические тона, то сейчас оценка деятельности В. М. Чернова, М. А. Спиридоновой и других лидеров эсеров становится более сбалансированной [17].

Крупный вклад в дальнейшую персонификацию деятелей ПСР внес биографический словарь «Политические деятели России. 1917 год» (М., 1994), вышедший под редакцией П. В. Волобуева. В составе персоналий приводятся сведения на 30 человек, участвовавших в работе высших руководящих органов ПСР и ПЛСР. Обращение к этой галереи портретов дает возможность познакомиться со сторонниками социалистической идеи, являвшимися в основном приверженцами крестьянского социализма на базе социализации земли, уравнительного землепользования с регулярным переделом земли по трудовой норме. Метод обращения к прошлому посредством жанра политического портрета давно взят на вооружение человечеством. Биографический словарь наиболее активных граждан, отражающий их общественно-политические взгляды, формы и методы практического действия, способен показать один из факторов, влияющих на исторический процесс — а именно личностный.

Оригинальна по замыслу работа А. Н. Кураева, посвященная деятельности эсеров в годы Первой русской революции [18]. В ней рассматривается отношение эсеров к таким массовым организациям, как Советы, профсоюзы, Всероссийские крестьянский и железнодорожный союзы и др. Интересные аспекты истории политических партий на региональном уровне исследовал А. М. Белов в монографии «Политические партии и рабочие Центрального промышленного района в революции 1905–1907 гг.» [19].

Одним из парадоксов революции 1917 г. было почти безраздельное господство в верхнем эшелоне революционной демократии меньшевиков, а не эсеров. Одним из первых обратил внимание на это обстоятельство В. П. Булдаков [20]. К аналогичным выводам пришел Г. И. Злоказов [21]. В основном он согласен с выводами В. П. Булдакова о причинах лидерства меньшевиков во ВЦИК Советов, отмечая, что политика «золотой середины» обрекла ВЦИК в конечном счете на поражение, на уход с политической арены. В. И. Ленин метко назвал их состояние «расхлябанной революцией». Сложилась ситуация, заявил он, когда партии, составившие два правящих Россией блока, «блок эсеров с меньшевиками и блок этого блока с кадетами», не доверяя друг другу, все беды революции взяли списывать на «злокозненность» большевиков.

Гораздо меньше работ, посвященных разногласиям и противоречиям между участниками умеренно-социалистического лагеря. Складывается впечатление, что эсеры и меньшевики всегда были заодно и в отношениях этих партий отсутствовали

конфликтные ситуации. А это далеко не так. Например, на I военно-окружном съезде Советов солдатских депутатов Казанского округа 29 июля 1917 г. меньшевики в своих выступлениях доказывали, что задачей Советов в данный момент является безоговорочная поддержка Временного правительства, эсеры же настаивали на том, что Советы должны контролировать его деятельность [22]. Видимо, эта сторона политической деятельности и взаимоотношений эсеров со своими союзниками должна найти отражение в работах исследователей.

Данный обзор исторической литературы был бы неполным без характеристики последних по времени издания работ зарубежных авторов, опубликованных на русском языке. Среди значительных трудов рассматривающих историю эсеров в целом или по сюжетно, следует назвать монографию Ю. Г. Фельштинского «Крушение мировой революции» (М., 1992). и его книгу «Вожди в законе» (М., 1999). Основным недостатком работ Ю. Г. Фельштинского, по мнению автора статьи, — однополярность выводов. Он показывает исключительно внешнюю сторону политической борьбы, обвиняя во всех грехах большевиков и их союзников левых эсеров. Автор особенно акцентирует внимание на событиях 6–7 июля 1918 г. Фантастическая реконструкция тайного руководства левоэсеровским «заговором» провокаторами из ВЧК с подачи Ф. Э. Дзержинского, сделанная им, представляется на сегодняшний день не вполне убедительной.

Существенный вклад Ю. Г. Фельштинского в освещение взаимоотношений между двумя партиями блока неоспорим. Однако более вдумчивый анализ событий 6–7 июля 1918 г. представляется в статьях Л. М. Овруцкого, А. Л. Литвина и А. И. Разгона [23].

Другому тематическому сюжету истории ПСР посвящена работа нидерландского историка М. Янсена опубликованная в Москве в 1993 г. Она ставит целью показать процесс 1922 г. над социалистами-революционерами. ПСР к этому времени не представляла реальной опасности диктатуре большевистской партии, и суд был организован в большей мере с пропагандистскими целями по сфабрикованным материалам. Обращает на себя внимание солидная источниковая база работы. Автор использовал материалы, хранящиеся в Международном институте социальной истории в Амстердаме, где содержится основной архив ЦК ПСР и фонд В. М. Чернова.

Наконец, террористической деятельности эсеров в 1900–1917 гг. посвящена монография А. Гейфман «Террор в России», опубликованная в 1997 г. В главе «Партия социалистов-революционеров и террор» автор полагает, что в революции 1905–1907 гг. основную роль играли убийства, покушения, взрывы, политический рэкет и шантаж, что умаляет значение легальных форм революционной борьбы, широко применявшихся в этот период. А. Гейфман представляет широкую панораму разнообразных проявлений революционного терроризма, в котором так или иначе участвовали все радикальные группировки того времени.

В заключение необходимо отметить, что история политической борьбы партии социалистов-революционеров является составной частью социальной истории России. Эта история была бы неполной без изучения таких тем, как партии и революция, человек и революция, массовые социальные движения в первой четверти XX века.

ЛИТЕРАТУРА

1. Отечественная история. 1997. № 3.
2. Нарский И. В. Революция и судьба провинциальной многопартийности (Урал, 1917–1922) // Призвание историка: Сб. ст. к 60-летию В. В. Шелохаева. М., 2001. С. 330–331.
3. Цит. по: Троцкий Л. Д. Собр. соч. Т. 3. Ч. 2. С. 364–365.
4. Павлов Д. Б. Большевистская диктатура против социалистов и анархистов. 1917–середина 1950-х годов. М., 1999.
5. Павлов Д. Б. Указ. соч. С. 10.

6. Дробышев Г. А. Современные оценки тактики политических партий на Урале в 1917 году // История России первой трети XX века: историография, источниковедение. Екатеринбург, 1996.
7. Сергеев В. Н. Крах мелкобуржуазной демократии на Дону, Кубани и Тереке (1917–1920 гг.): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Ростов-на-Дону, 1998.
8. Леонов М. И. Партия эсеров в революции 1905-1907 годов: Автореф. дис. ... д-р ист. наук. М., 1995.
9. Касаров Г. Г. Партия социалистов-революционеров (конец XIX в. – февраль 1917 года). М., 1995.
10. Огоновская И. С. Борьба политических партий на Урале за идейное влияние в массах: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Свердловск, 1991.
11. Лупоядов В. Н. Политические партии России в 1917 году: проблемы взаимодействия с органами власти: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 1993.
12. Рыбаков А. М. Проблемы насилия и террора в Октябрьской революции и Гражданской войне: левозсеровская альтернатива: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 1993.
13. Маримова И. В. Социалистическая оппозиция большевикам по вопросам экономической политики (октябрь 1917 г. – лето 1921 г.): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Ростов-на-Дону, 1995.
14. Кононенко А. А. Социалисты-революционеры в политической борьбе на Урале в 1917-1918 годах: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Тюмень, 1994.
15. Рудник С. П. Политические партии на Дальнем Востоке в 1917 году: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. СПб., 1992.
16. Морозов К. Н. Партия социалистов-революционеров в 1907–1917 годах. М., 1998.
17. Гусев К. В. В. М. Чернов. Штрихи к политическому портрету. М., 1999; Колесниченко Д. А. В. М. Чернов // Россия на рубеже веков: исторические портреты. М., 1991.; Безбережьев С. В. М. А. Спиридонова // Там же.
18. Кураев А. Н. Партии и массовые организации в Первой русской революции. М., 2000.
19. Белов А. М. Политические партии и рабочие Центрального промышленного района в революции 1905–1907 годов. Кострома, 1997.
20. Булдаков В. П. На повороте 1917 год: революции, партии, власть // История Отечества: люди, идеи, решения. М., 1991. Т. 2. С. 16.
21. Злоказов Г. И. Эсеро-меньшевистский ВЦИК Советов в 1917 году. М., 1997.
22. Бугров Д. В., Попов Н. Н. Из опыта борьбы большевиков Урала за влияние в Советах в 1917 году. Свердловск., 1990. С. 57.
23. Литвин А. Л., Овруцкий Л. М., Разгон А. И. Поднять дух «6 июля» // Отечественная история. 1992. № 3; Левее левых // Родина. 1990. № 3; Левые эсеры и ВЧК. Казань, 1996.

*Зинаида Николаевна СОКОВА —
профессор кафедры новой истории
и международных отношений
факультета истории и политических
наук, доктор исторических наук*

УДК 957.12

МИГРАЦИОННЫЙ ПРОЦЕСС И ФОРМИРОВАНИЕ МУСУЛЬМАНСКИХ ДИАСПОР В ТЮМЕНСКОМ РЕГИОНЕ

АННОТАЦИЯ. В статье рассматриваются проблемы миграции и специфика образования мусульманских диаспор в Тюменской области в 1990-е годы — начале 2000-х годов.

The article is dedicated to the problem of the migration and formation of moslem diasporas in Tyumen region at the turn of the 20th century.