

## ЛИТЕРАТУРА

1. Вараксин Л. А. Семантический аспект русской глагольной префиксации. Екатеринбург, 1996.
2. Виноградов В. В. Русский язык. Грамматическое учение о слове. М.-Л., 1947.
3. Силантьев Н. В. Специфика русского глагольного словообразования // Исследования современной русской речи. Волгоград, 1976.
4. Шелякин М. А. О значениях и образовании невозвратных глаголов с приставкой ДО- в современном русском языке // Рус. яз. в нац. шк. 1969. № 5.

## СОКРАЩЕНИЯ

БАС – Большой Академический словарь [Словарь современного русского литературного языка: В 17-ти т. М.-Л.: 1948–1965 гг.].

НСЗ – Новые слова и значения: Словарь – справочник по материалам прессы и литературы [выпуски за 60-е, 70-е и 80-е гг.].

СМ – Словарные материалы: Новое в русской лексике. М.: (1977–1984 гг.).

СНСРЯ – Словарь новых слов русского языка. СПб., 1995.

**Людмила Аполлоновна Кудряшова**

**ОТ СТУДЕНТА-ФИЛОЛОГА  
К УЧИТЕЛЮ РУССКОГО ЯЗЫКА  
(О «МЕТОДИКЕ ПРЕПОДАВАНИЯ  
РУССКОГО ЯЗЫКА»  
В УНИВЕРСИТЕТЕ)**



*Предлагаемая статья посвящена организации преподавания методике русского языка в вузе и некоторым аспектам непрерывного обучения специалистов.*

Обучение студентов-филологов включает в себя важный раздел – методику преподавания русского языка в школе. Всегда изучение этой дисциплины связывалось с трудностями: с одной стороны, с нежеланием студентов овладеть основами этой науки, с другой – с неумением преподавателей найти те механизмы, которые бы сформировали устойчивый интерес обучающихся к преподаванию русского языка в школе. Учебный план, которым мы руководствуемся в течение многих десятилетий, отнюдь не способствует сколько-нибудь удовлетворительному решению проблемы. Налицо явное расхождение потребностей современной школы в грамотных, образованных специалистах и тем предложением, которое может обеспечить современный университет. Погоня за универсализмом знаний превратилась в потерю профессионализма, дилетантизм. Знающий немного обо всем студент в реальных условиях педагогического труда не способен ответить на элементарные вопросы, поставленные школьниками, не может ориентироваться в ситуациях общения, не умеет адекватно применить тот комплекс знаний, который навязан ему современной программой. Приведем простой пример из практики обучения студентов на филологическом факультете Тюменского государственного университета. Такая, конечно, необходимая для общего развития, формирования научного мировоззрения дисциплина, как «Концепция современного естествознания», включается в учебный план в течение двух семестров, что составляет более ста часов учебных занятий, не говоря уже о внеаудиторной работе. В то же время методике преподавания русского языка, специальному предмету, необходимому будущему учителю, в университетской программе отводится всего 36 лекционных часов и 18 практических и семинарских. В учебный план не включается работа с конспектами, реферирование, посещение и обсуждение уроков ведущих учителей города: все это мыслится по

учебному плану вместить в восемнадцать часов практических занятий. Реально же преподаватель-методист может лишь поверхностно познакомить студентов с существующими программами, учебниками, некоторыми типами уроков, а о работе по развитию речи учащихся студенты слышат только на лекции. Получается порочный круг: студенты хотят овладеть методическими умениями и навыками, но реально не удовлетворяют своей потребности и в результате отказываются вообще от посещения занятий по этому предмету как ненужного доведка к образованию. Итог этого плачевный: школа получает недоучившихся специалистов, которые могут преподавать все, кроме основного предмета. Не случайна большая текучесть кадров среди преподавателей русского языка и литературы.

Поставленный в такие непростые условия преподаватель методики вынужден решать много вопросов: необходимо ввести студентов в творческий процесс, обеспечивающий современное преподавание русского языка в школе, обеспечить связь теоретических знаний с их практическим применением, показать студентам важность методического знания, и в первую очередь основных методических принципов, попытаться интенсифицировать процесс обучения основам методики преподавания русского языка за счет современных методов преподавания, которые иногда называют нетрадиционными, наконец, по мере возможности расширить объем учебных занятий путем ведения спецкурсов и спецсеминаров по методике преподавания русского языка. Итак, в современном университете должен быть выработан такой подход к преподаванию методики, который покажет студентам научность методического знания и подготовит их к реализации полученных знаний на практике.

Преподавание методики в вузе имеет несколько целей: способствовать активизации познавательной деятельности студентов, повысить их интерес к систематическому курсу современного русского языка, а также к самой методике его преподавания. Важно помнить, что выпускник университета в первую очередь придет преподавать русский язык в школу, поэтому он должен быть и теоретически, и практически, и психологически подготовлен к общению с учащимися.

Работа по методике преподавания должна, во-первых, строиться с учетом профессиональной направленности, то есть по принципу «вуз — школа» с учетом подготовки будущего учителя, осознающего свою деятельность как целенаправленную и мотивированную, во-вторых, повышать интерес студентов к методическим проблемам как неотъемлемой части их профессиональной подготовки.

Для плодотворной работы весь цикл обучения следует подразделить на этапы.

1. Ознакомительный этап. Во время этого этапа студенты будут изучать теоретические проблемы методики преподавания русского языка в школе — узнают об основных методических принципах, о целях и задачах обучения русскому языку в школе, познакомятся с различными типами уроков русского языка, смогут увидеть их реализацию на уроках ведущих учителей и методистов. Этот этап укладывается в программные рамки курса методики преподавания русского языка.

2. Специализация. На этом этапе студенты становятся участниками семинаров и спецкурсов по методике преподавания русского языка. Существенным недостатком его является лишь частичное вовлечение студентов в творческий процесс, многие студенты не посещают методические семинары и спецкурсы вследствие параллельного чтения других дисциплин специализаций. В результате только часть студентов оказывается подготовленной к следующему этапу, который условно мы можем назвать реализацией.

3. Реализация. По времени этот этап совпадает с педагогической практикой на пятом курсе. И опять, к нашему большому сожалению, учебный план лишил студентов так называемой ознакомительной практики: в современном университете студент сразу выходит на стажерскую практику, где он с самого первого дня

уже работает не как практикант, а как учитель-стажер. Вероятно, именно такое планирование привело к снижению качества уроков, некоторой растерянности студента в реальных условиях педагогического труда. Положение осложняется еще и тем, что студент вынужден совмещать практику по литературе в старших классах с преподаванием русского языка в среднем звене, поэтому он оказывается работающим сразу в двух классах, что отрицательно сказывается на результатах практики.

4. Квалификация. После окончания университета выпускник начинает самостоятельную педагогическую деятельность и сразу же остро ощущает недостаточность методических знаний. На этом этапе кафедра русского языка должна обеспечить непрерывное совершенствование методических умений и навыков. В арсенале преподавателей-методистов есть серия лекционных, практических занятий для начинающих учителей.

Таким образом, методическая подготовка студента и начинающего учителя русского языка складывается из четырех этапов: ознакомительного, специализации, реализации и квалификации. Рассмотрим каждый из этапов с точки зрения содержания обучения.

Первый этап, как уже отмечалось, совпадает с программным обучением методике преподавания русского языка. В связи с ограниченным количеством часов на этом этапе большое внимание уделяется интенсификации процесса обучения, которая сводится к организации творческого участия каждого студента в учебном процессе. Для успешной работы, на наш взгляд, необходимо дать каждому студенту возможность выступить на практических занятиях в разных ролях — организатора, оппонента, рецензента. Для этого, например, нами проводятся презентации новых или экспериментальных учебников по русскому языку. На занятии каждый студент выступает или в защиту нового учебника, или с его критикой, усваивая принципы построения учебников, подачи в них теоретического и практического материала, анализируя соотношение учебника и программы, научность и доступность, а также наглядность, характер дидактического материала. По окончании представления учебников студенты включаются в дискуссию и определяют оптимальный выбор учебника, отвергая или принимая принципы их построения. Интересно отметить, что наиболее оживленную дискуссию вызывают учебники по так называемому развивающему обучению. Понимая в целом концепцию, предложенную авторами, студенты отмечают перегруженность учебников теоретическим материалом, несоответствие учебника и базового компонента образования, отсутствие наглядности, бедность дидактического материала и плохое оформление.

На этом этапе студенты участвуют в ролевых играх, суть которых сводится к вхождению в творческую лабораторию учителя. Каждый студент организует учебную группу в школьный класс и проводит урок или фрагмент урока. Большая роль отводится предварительной работе студента: составление конспекта, подбор дидактического материала, организация самостоятельной и индивидуальной работы учащихся, формулировка целей и задач урока, подготовка к последующему обсуждению, работа с различными средствами наглядности — вот далеко не полный перечень вопросов для размышления студента перед выступлением с фрагментом урока. Вся группа в это время готовится не только выступить в качестве учебной аудитории, но и стать участником обсуждения занятия с различных точек зрения: осуществления целей обучения, места урока в ряду других по теме, соотношения теории и практики, методически точного подбора упражнений, сочетания индивидуальной и самостоятельной работы учащегося, а также оценки деятельности учащихся и учителя. При этом предполагается предварительное знакомство студентов с описанными в научной литературе принципами анализа и оценки урока.

Еще один вид работы — анализ ошибок в письменных высказываниях. Каждый студент имеет дело с творческими работами учащихся: сочинениями или изложениями, причем проводит не только анализ ошибок, но и оценивает адекватность проверки работ учителем. Интересны выводы студентов: большинство учителей оценивает орфографию, пунктуацию достаточно квалифицированно, но речевой уровень оценивается подчас неточно, не выносятся многие речевые ошибки и недочеты, как правило, учитель отмечает повторы, неудачный выбор слова, может быть, незнание паронимов. Другие ошибки фиксируются редко, особенно ошибки в строении текста. Результатом такого анализа является встреча учителей со студентами и свободная дискуссия в связи с оценкой проверенных работ. Эта встреча полезна и для учителей, и для студентов, так как заставляет их задуматься о важности анализа ошибок и организации работы учащихся с ними.

Большое внимание на ознакомительном этапе должно уделяться методике развития речи учащихся. В первую очередь студенты узнают об основных направлениях и аспектах развития речи. Именно при изучении данной темы студентам предоставлено широкое поле для творчества. Сначала им предлагается реферирование по важнейшим темам: работа с текстом на уроках русского языка, виды изложений и сочинений, словарная работа, ее виды. Затем студенты пишут сценарий урока подготовки к сочинению, конспект сценария выносятся на рецензирование в группах, наиболее удачные рекомендуются для проведения уроков во время педагогической практики или оформляются как доклады на студенческой научной конференции.

Организация практических занятий по методике преподавания русского языка с опорой на творческий потенциал студентов позволяет интенсифицировать процесс обучения, приблизив его к реальной ситуации общения учителя с учеником, помогает преодолеть студенту существующий психологический барьер перед этапом реализации — педагогической практикой.

На этапе специализации студентам предлагается участие в семинарах и спецкурсах. Как отмечалось выше, участники спецсеминаров и слушатели спецкурсов — это студенты, выбравшие методику преподавания русского языка в качестве специализации. Среди спецкурсов следует назвать «Актуальные вопросы развития речи учащихся», «Текст на уроках русского языка», «Сочинение и изложение как основные виды развития связной письменной речи учащихся», «Развитие устной речи учащихся на уроках русского языка». Эти курсы расширяют сведения студентов по методике развития речи, но ни в коей мере не дублируют лекций основного курса методики преподавания. Они организуются таким образом, что студенты являются не просто слушателями, а включаются в процесс сотворчества с преподавателем. Лекция, как правило, состоит из двух частей: теоретической и практической. Например, лекция, посвященная детской речи и принципам ее изучения, строится как собеседование со студентами по актуальным проблемам детской речи: психологии детской речи, этапам ее формирования, словотворчеству детей и речевым ошибкам. Студенты знакомятся с методической литературой и активно участвуют в обсуждении проблем. На втором этапе занятия студентам предлагаются записи детской речи и их анализ, а также разработка возможных упражнений для исправления ошибок и развития речи детей.

На спецсеминарах, посвященных практическому применению методических знаний, студенты обращаются к разработке упражнений (на базе своих курсовых работ по лингвистике). Выбор тем осуществляется самими студентами с помощью преподавателя. Например, на занятиях семинара возникла идея создания школьного факультатива по словотворчеству, так как многие студенты ранее писали курсовые работы по словотворчеству В. Высоцкого, С. Кирсанова, М. Цветаевой и других авторов двадцатого века. Каждый участник семинара

разрабатывал одно занятие на базе собранного материала с учетом основных типов упражнений. Сценарий факультативного занятия вошел в качестве приложения к одному из дипломных сочинений участников семинара.

Наконец, следует остановиться на четвертом этапе – квалификации. Что же предлагается бывшим выпускникам? Самое важное, на наш взгляд, – это серия лекций по анализу поэтического и прозаического текстов. Предлагаемые курсы особенно важны во время подготовки учащихся к участию в олимпиаде по русскому языку. Уже несколько лет олимпиада строится на основе комплексного анализа текста; подготовка к олимпиаде идет с самого начала учебного года, поэтому молодой специалист должен сразу включиться в нее. После олимпиады проводятся семинары по анализу ее результатов с разбором типичных ошибок. Перед проведением государственного тестирования организуется серия консультаций для учителей по трем разделам: трудные случаи орфографии, некоторые вопросы пунктуации и основы культуры речи.

Предложенная организация занятий по методике преподавания русского языка в университете позволяет решить ряд проблем, стоящих как перед методистом, так и перед студентами. В соответствии со всем этим значительная часть времени отводится творчеству студента, который вовлекается в педагогический процесс уже на первом этапе, когда участвует в ролевых играх на практических и семинарских занятиях, выступая и в роли учителя, и в роли его оппонента, и в роли учащегося. В дальнейшем на спецкурсах и спецсеминарах творческая деятельность студента продолжается, он ощущает методическую направленность каждого из изучаемых разделов и стремится реализовать приобретенные умения и навыки в конкретных методических разработках уроков, факультативов, внеаудиторных школьных занятий по русскому языку. Педагогическая практика дает возможность студенту реализовать свой творческий потенциал, и тем успешнее будет реализация, чем осознаннее прошли два первых этапа. Задача методиста будет решена в том случае, если ему удастся сформировать устойчивый интерес будущих учителей к методическим проблемам, активизировать познавательную деятельность студентов. Этот интерес будет устойчивым в том случае, если преподаватели вуза поддержат начинающего педагога и после окончания вуза, обеспечат непрерывную методическую подготовку с помощью консультаций, курсов лекций, творческих встреч. Именно такой видится методическая подготовка студента филологического факультета на современном этапе.

**Елена Викторовна Купчик**

**«БУДЬТЕ ДОБРЫ, НЕ ГАСИТЕ,  
ПОЖАЛУЙСТА, СВЕТ»**

**(о некоторых способах выражения  
отношения к человеку в авторской песне)**



**В** статье рассматриваются формулы речевого этикета, используемые в ситуациях просьбы, совета, предложения, в авторской песне 60-х годов. Отмечается зависимость форм выражения побудительного речевого действия от характера лирического героя и адресата, а также важность роли этикетных формул в выражении доброжелательного, неформального отношения к человеку.