

ДИСКУРСНЫЙ АНАЛИЗ

МАРИНА
НИКОЛАЕВНА
СТЕЛЬМАШУК

ДИСКУРС СОЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ ДЕТСТВА В ОЦЕНКЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПРЕССЫ

Извлечение общих закономерностей из разрозненных фактов, содержащихся в газетных текстах, позволяет выявить дискурс социальных проблем детства, включающий набор разнородных элементов, которые складываются во вполне объективную конструкцию, определяющую нарастание социальной депривации детства в период социальных трансформаций; конкретные причины возникновения социальных проблем детства; субъектов, способных решать отдельные социальные проблемы детства.

Социологи стали использовать понятие «дискурс» со второй половины XX в., после того как Ю. Хабермас прочитал лекцию о «лингвотеоретическом обосновании социологии» (а затем, на протяжении семидесятих годов реконструировал различные теории языка). Ю. Хабермас анализирует язык не как объективную структуру, а изучает практическое использование языка, рассматривая речь как средство коммуникации между людьми, предпосылки речи и компетентность, которую должны приобрести люди, чтобы беспрепятственно разговаривать друг с другом. Не приводя сложную логику построения теоретических концепций Ю. Хабермаса, констатируем значение языка в теории коммуникативного действия, подчеркивая вывод о наличии для языка внутренней цели, состоящей в том, что в языке заключается стремление к взаимопониманию, языковые выражения предполагаются при социальном взаимодействии¹. Дискурс позволяет сделать явными ценности, нормы и правила социальной жизни, аннулируя иные мотивы действий, кроме готовности к достижению взаимопонимания: «дискурс означает идеальное расширение нашего коммуникативного сообщества исходя из его внутренней перспективы. Нормы, предлагаемые на обсуждение такому форуму, могут быть обоснованы и одобрены лишь тогда, когда они отвечают общему интересу всех, кого они касаются» [Хабермас 1995:23-24]. Соответствующие речевые акты служат для того, чтобы выразить истинное, а консенсус участников речевой коммуникации достигим лишь компетентными участниками диа-

лога. Поэтому в процессе дискурса возможна «идеальная речевая ситуация», при которой отсутствует внешнее и внутреннее давление на процесс коммуникации.

В настоящее время концепция дискурса получила известность в социологии и предоставила возможности широкого контакта с представителями различных научных дисциплин.

С одной стороны, прагматизм определяет понятие «дискурс» в социологии. Для постмодернизма дискурс всегда искусственно создается, чтобы представить социально сконструированные отношения, нормы и модели поведения как объективные. Дискуссия (diskurs) является центральным понятием у М. Фуко: «Под дискуссией Фуко подразумевает подчиняющееся правилам изложение высказываний, понятий, тезисов и теорий, которые вместе взятые образуют отчетливо выраженное представление о чем-либо. Дискуссия существует в виде «практики дискуссии», как называет это Фуко. Примером этого могут служить специфические для науки способы подхода к изложению знаний о своем объекте. Согласно Фуко, каждый объект познания зависит от дискуссии и практики дискуссии, а через посредство этого — и от социальной действительности с ее потоком властных отношений, ограничивающих и обуславливающих ход дискуссии» [Линдгрэн 1992:351-352].

С другой стороны, дискурс рассматривается как связующее звено между социальными действиями. Поэтому дискурс имеет объективные источники и параметры, которые являются объектом анализа. По мнению теоретиков школы общественного выбора, дискурс представляет собой важный параметр действий акторов, механизм оценки альтернатив, информации и инструмент, позволяющий обосновать выбор социальной стратегии. Дискурс представляет собой стабильный параметр, который способен влиять на политический процесс, способен формировать поведение. Резкие трансформации дискурса обусловлены сильнейшими политическими потрясениями.

Становление на рубеже веков рыночной экономики в России обусловило смену политического дискурса, изменение языка общения субъектов политического пространства, языка описания в средствах массовой информации. Политический



О. Трофимова. КАНАЛ

дискурс создается и используется для защиты существующих институтов власти. Термин «дискурс» в социологии определяет социальный диалог, происходящий через социальные институты между индивидами, группами и организациями, между самими социальными институтами. В процессе этого диалога осуществляется не только описание объекта, но и его конструирование. Важнейший аспект дискурса — это специфика интерпретации.

Региональная пресса рассматривается в статье как важный культурный ресурс, определяющий дискурс социальных проблем детства. На рубеже веков в рамках официальной ревизии прошлого и настоящего происходит переосмысление социальных проблем детства. Дискурс представляет набор идей, доводов, аргументов и символов, используемых в практике социальным субъектом. В контексте сказанного, дискурсный анализ — это инструмент для изучения способов, которыми «формулируется» социальная реальность. Следовательно, исследовательский процесс фокусируется на реконструкции основных смысловых категорий, используемых в обсуждении социальной проблемы. Единицей дискурсного анализа становится завершенная семантическая единица, обозначающая субъект, условия и временные границы, когда их характеристики, единица счета и единица анализа совпадают.

В проведенном исследовании региональной прессы удалось выявить особенности дискурса в отношении социальных проблем детства. Предметом является воссоздание общего дискурса «социальных проблем детства» из публикаций региональной прессы. В качестве объекта исследования были выбраны региональные газеты: «Тюменская правда»; «Наше время» («Тюменский комсомолец»); «Тюменские известия». Анализ содержания публикаций проведен по сплошной выборке за 1980, 1992, 2001 годы. Объем информации — 7624 полосы. Анализ построен на выявлении и оценке характеристик текстового материала, поэтому в первую очередь пришлось решать проблему разработки категорий анализа, определения единиц анализа и методов подсчета.

С помощью анализа публикаций региональной прессы предполагалось оценить: как газеты формируют каталоги социальных проблем детства и общественных идей по их решению, структурируют аудиторию по группам мнений в отношении социальных проблем детства, оказывают влияние на процесс принятия решений властными структурами. В исследовании весь текстовый материал анализировали по дискурсным блокам. Анализ газет строился на выделении их. Были введены временные координаты «прошлое» и «настоящее». При этом прошлое выступает как некоторая превращенная форма настоящего, поэтому характеристики прошлого анализировались подробно, были включены в схему исследования. Публикации региональной прессы по проблемам детства анализировались на основе трех содержательно-тематических блоков. Первый — характеристика по четырем позициям «единицы» информации, обладающей следующими атрибутами: расположением публикаций в газете, занимаемой площадью на полосе, наличием сопутствующей фотографии, жанром газетного материала. Второй — форма подачи материала, где рассматривались: характер освещения, степень внимания к проблеме и ее границы, тональность предоставления информации. Третий — анализ, описание содержания проблемы, причин возникновения и возможных путей решения. Количественный вариант анализа реализуется в первом и втором блоках, качественный вариант применения метода представлен в третьем блоке.

Исследованием было предусмотрено выявить аналитическую характеристику социальных проблем детства в Тюменском регионе. В основе анализа региональной прессы — гипотеза о росте социальной депривации детства в России конца XX века. Под социальной депривацией детства понимается недостаточность ресурсов, необходимых для выживания и развития ребенка².

Внимание к проблемам детства региональной прессы понимается в исследовании достаточно широко и включает как собственно социально-экономические проблемы, так и широкий фон относящейся к детству информации, упоминание в тексте фактов, рассказывающих о детях. Анализ публикаций региональной прессы показывает изменение социальных представлений о проблемах детства в стране и регионе в период кардинальных социальных трансформаций. Очевидны две основные тенденции: абсолютный рост числа публикаций, определяющих социальные проблемы детства в 1992 г., по сравнению с 1980 г., более чем в два раза; не увеличение числа проблемных публикаций о положении детей в региональной прессе в 2001 г., по сравнению с 1992 г., а обращение к таким социальным проблемам детства, которые составляют угрозу жизни ребенка. В зависимости от единицы измерения, степень внимания газетной публикации к исследуемой проблеме определяется по совокупности позиций: по содержанию, подходу к освещению проблем детства, расположению на полосе, площади газетного текста. Материалы по детской проблематике в 1980 г. были представлены на 3 и 4 полосах газет, а в 1992 г. — на 1 и 2 полосах. В 2001 г. публикации, имеющие отношение к социальным проблемам детства, или газетные материалы, где есть упоминание о детях, не были локализованы на определенных газетных полосах. В настоящее время следует отметить, появление в региональных газетах специальных детских страничек, обращенных непосредственно к маленьким читателям, с материалами о детях и для детей, с работами детей. Выявленное отличие расположения газетного материала на полосе говорит об общественном интересе к социальным проблемам детства и осознании их значимости.

Наибольшую сложность представляет анализ содержания газетных публикаций. Оценивая газетные материалы с точки зрения социальных проблем детства, следует отметить это немаловажное обстоятельство, которое способно произвести ранжирование газет по степени их внимания к отдельным проблемам детства, учесть жанр публикации и характер освещения социальных проблем детства, зафиксировать тональность подачи материала и локальность распространения рассматриваемых проблем детства. Во-первых, распределение публикаций по жанру используется как единица измерения внимания газеты к социальным проблемам детства. Газетные материалы, отражающие вопросы детства, чаще представлены в статьях и составляют более половины публикаций от числа рассмотренных материалов о детях. Во-вторых, материалы региональной прессы по характеру освещения положения детей в основном являются информационными. Менее одной трети от всего массива публикаций приходится на материалы, содержащие ситуационный анализ проблем детства. Две трети публикаций региональной прессы в рассмотренные годы проблемы детства представляют в описательном ключе — свидетельствуют о событиях в регионе, которые прямо или косвенно связаны с миром детства. Преобладающий информационный характер рассмотренных материалов нельзя интерпретировать как отсутствие общественного интереса к социальным проблемам детства, скорее, здесь отражается специфика газетной публикации, которая должна представить оперативную информацию о событиях. В-третьих, измеряя внимание газеты к проблемам детства, необходимо учитывать степень его в рамках отдельного материала, который может быть целиком или в какой-то части посвящен проблеме, она может быть — только упомянута. Знание степени внимания газеты к проблемам детства в рамках публикации предоставляет собой новый ракурс оценки освещения проблем детства региональной прессой. Социальные проблемы детства определяют широкий фон для обсуждения положения детей в России, требующего изменения, улучшения и осознаваемого как социальное противоречие. На материалы региональной прессы, в которых проблемы детства



О. Трофимова. СНЫ НА БЕРЕ

ва составили основной предмет, приходится более 2/3 публикаций от всего проанализированного массива. В-четвертых, особенностью подачи материала о проблемах детства в региональной прессе является тональность изложения, которая изменяется от констатации сложившегося положения, предположения оптимистического или пессимистического исхода. При освещении проблем детства более половины публикаций региональной прессы содержат констатацию сложившегося положения. Около 15% публикаций представляют пессимистический прогноз развития социальных проблем детства. Следует подчеркнуть, что в публикациях региональной прессы осознается критическое положение детства в развитии российского общества. Однако в региональной прессе чаще стремились показать достижения при решении проблем детства, информировать население о деятельности властных структур. В-пятых, при анализе рассматривалась распространенность социальных проблем детства. Газетные публикации раздвигают границы проблем детства до мирового уровня. Изменился общий контекст публикаций региональной прессы о проблемах детства в мире. Например, в 1980 г. только в негативном ключе представлено положение детей в «странах капитала». Позитивная оценка положения детей дана исключительно для стран социалистического содружества. В 1992 г. оценивается зарубежный опыт решения социальных проблем детства. На рубеже веков речь идет об использовании в России для решения проблем детства зарубежных методов работы, в том числе опыта по психологической адаптации детей. Основной массив публикаций региональной прессы, как того следовало ожидать, отражает местную специфику детских проблем. Газетные материалы рассказывают о положении

детей в областном центре, только незначительная их часть посвящена оценке ситуации в сельских районах и северных городах.

На формирование коммуникативного потока по освещению социальных проблем детства главным образом влияет социальная ситуация в России. Забота о детях важна при любом общественном строе, социальные проблемы детства свободно проходят территориальные и временные границы. Информация о кризисе детства относилась преимущественно к зарубежным материалам в 1980 году. В настоящее время этот акцент получили публикации по оценке положения детей в России и регионе. Если раньше успехи советской социальной политики в отношении детей демонстрировались на примере тяжелого положения детей в капиталистических странах, то сейчас собственные проблемы и обеспокоенность ярче вырисовываются на фоне ностальгических воспоминаний о недавнем прошлом, то есть детстве родителей современных детей. В газетах проблемы детства освещаются согласно природе информационного канала, не исключая обсуждения их на абстрактном уровне. Внимание газетных публикаций не фокусируется на определенной проблеме. Однако накануне выборов в Тюменскую областную Думу в газетах стала чаще встречаться информация об успешном решении «детского вопроса» депутатами.

На основании анализа публикаций региональной прессы о проблемах детства установлены два аспекта: динамический и содержательный. С одной стороны, зафиксировано изменение интереса региональной прессы к конкретным проявлениям социальной депривации детства. Рост социальной депривации детства характеризует рост числа проблемных публикаций о детстве. Если принять за единицу массив проблемных публикаций в 1980 г., то в 1992 г. произошло увеличение их в пять раз. С другой стороны, при оценке положения детей в регионе определено содержание социальных проблем детства, ставших индикаторами социальной депривации детства в рассматриваемый период. Изменилось содержание материалов региональных газет, посвященных социальным проблемам детства. В 1992 г. произошел не только общий рост числа проблемных публикаций, но и постановка, наряду с обсуждавшимися ранее морально-нравственными задачами воспитания, анализом детской преступности, принципиально иных социальных проблем детства: оплаты путевок в детские дошкольные учреждения, финансирования детских летних оздоровительных лагерей, подростковых клубов по месту жительства, работы детских спортивных школ. В материалах региональной прессы очевидны две тенденции освещения «детского вопроса». Во-первых, социальная реальность расширяет проблемный спектр его и более негативно окрашивает (сиротство, нищенство, детский труд). Во-вторых, рыночные отношения предоставляют возможность проводить политику повышения престижа знаний, создают благоприятные условия для современного обучения детей. Например, в 1992 г. газетные материалы отразили не только проблему социального заказа образованию в современных условиях, проблемы практических изменений в сфере образования. Региональный уровень определил проблемную специфику рассмотренных публикаций: образование малых народов Севера, развитие национальных школ. В 2001 г. приоритетными остались проблемы образования; вопросы здоровья и организации отдыха детей; проведение мероприятий по организации досуга детей и подростков. За десять лет изменился акцент рассмотренных материалов. В решении социальных проблем детства в Тюменском регионе, несомненно, существуют определенные успехи, но не стоит забывать, что корни социальных проблем детства — в социальных трансформациях современной России. Сейчас тенденция такова, что проблемы детства перемещаются на микроуровень, все очевидней становится их связь с психологическим здоровьем нации. В числе современных социальных проблем детства нищенство и сиротство, детская преступ-

ность и жестокое обращение с детьми, жестокость самих детей по отношению к другим детям обусловлены социальной дезадаптацией семьи. Подобные социальные проблемы детства раньше не были свидетельством становления устойчивой тенденции.

При систематизации газетных материалов удалось выделить три группы причины роста социальной депривации детства: разлад функционирования социальной системы в целом; нарушение функционирования основных институтов социализации; ограничения психофизиологического характера, или специфические особенности жизненного пути индивида. Вектор социальных трансформаций в России обуславливает социальное расслоение общества, изменяя мир детства. В переходной экономике дети, не осознавая причин, страдают от социального неравенства, сокращения финансирования мероприятий социальной политики в интересах детей, роста цен на детские товары и других последствий реформирования. Социальные изменения в современной России привели к поляризации детской жизни. С одной стороны, идет процесс формирования детских элитных групп, а с другой – приобретает все более и более кризисный характер проблема беспризорности детей. В контексте сказанного при анализе газетных публикаций рассмотрена динамика причин возникновения проблем детства. В 1980 г. региональная пресса основные причины социальных проблем детства связывает с ограничениями психофизиологического характера и специфическими особенностями жизненного пути ребенка. В материалах региональной прессы за 1992 г. в качестве причин, обусловивших социальные проблемы детства, определены: нарушение функционирования институтов социализации и разлад функционирования социальной системы общества в целом. В определении причин возникновения социальных проблем детства на рубеже веков акцент вновь смещен, как и в 1980 г., на личностный уровень. Отличительной особенностью в публикациях прессы за 2001 г. стала социальная обусловленность психофизиологических особенностей личности ребенка, отмечается негативное воздействие трансформационного процесса в России на особенности его жизненного пути.

В процессе анализа возникло предположение, что обоснование конструктивного механизма решения социальных проблем детства обусловлено знанием причин их возникновения. В составляющие механизма входит не только перечень мер, предлагаемых для решения проблем, но и определение субъектов активного социального действия. Следовательно, ценную объективную характеристику в первую очередь дает анализ мер, предлагаемых в материалах прессы для решения проблем детства, среди которых были определены две их группы: превентивные, предупреждающие социальные проблемы детства в регионе и меры постфактум, предпринятые после проявления конкретной социальной проблемы детства. В числе превентивных мер в 1992 г. лидируют организационные (детский экологический рейс, работа подростковых клубов) и обучающие (школы бизнеса, театральная студия). В 2001 г. сохранилась тенденция в первенстве превентивного характера организационных мер. Однако теперь семейное воспитание, а не обучение выдвигается как наиболее эффективная мера решения социальных проблем детства. В начале 90-х гг. XX в. выход из социальных проблем детства рассматривался в региональной прессе главным образом через финансовую поддержку, благотворительность, обращение за помощью к коммерческим структурам. На рубеже веков приоритет в выборе мер решения социальных проблем детства остался за финансированием. Следует отметить, что в региональной прессе осознается возможность применения организационных мер для решения социальных проблем детства, необходимость принятия законодательных актов, организации направленного обучения. Приведенное соотношение не случайно, оно соотносится с фактическими данными по со-

стоянию проблем детства в регионе. В анализируемом массиве газетных публикаций фиксируется следующая закономерность. Как правило, региональная пресса обсуждает возможные меры для решения социальных проблем детства только тогда, когда имеет место их негативное проявление на местах. Рассматривая социальные проблемы детства, с большой долей уверенности можно сказать, что преобладание мер «постфактум» над превентивными мерами в материалах прессы отражает социальную реальность и отношение к проблемам детства в России в начале 90-х годов. Социальные проблемы детства, осознаваемые только на фоне кризисного проявления, диктуют линию поведения, заставляя общество предпринимать решительные шаги для устранения социальных противоречий. В 2001 г. в публикациях региональных газет фиксируется рост значения превентивных мер для решения проблем детства на уровне структур управления и среди населения.

Продолжая анализ социальных проблем детства в Тюменском регионе, рассмотрим субъектов, благодаря деятельности которых общество надеется решить социальные проблемы детства. В 1992 г. среди таких субъектов названы учителя и представители науки, органы управления всех уровней, население. В качестве субъектов, которые прежде всего должны решать проблемы детства, но не делают этого, представлены: население, органы управления всех уровней, сфера материального производства. На рубеже веков признается, что ответственность за социальные проблемы детства несет семья. Если в 1980 г. главными субъектами, которые решали проблемы детства, названы учителя и родители, то в 1992 г. число ответственных субъектов значительно расширилось, обобщенный символ государственной системы был конкретизирован в персоналиях. В 2001 г. решение проблем детства стало одной из основных функций государственной власти и населения. В качестве примера роли коммерческих структур в решении социальных проблем детства в первую очередь следует отметить



О. Трофимова. ДОМ-БАШНЯ

социальные проблемы детства несет семья. Если в 1980 г. главными субъектами, которые решали проблемы детства, названы учителя и родители, то в 1992 г. число ответственных субъектов значительно расширилось, обобщенный символ государственной системы был конкретизирован в персоналиях. В 2001 г. решение проблем детства стало одной из основных функций государственной власти и населения. В качестве примера роли коммерческих структур в решении социальных проблем детства в первую очередь следует отметить

финансирование детских мероприятий, систематическое финансирование детских спортивных команд и клубов. Данный факт объясняет, что произошло снижение числа публикаций в 2001 г. по сравнению с 1992 г., содержащих просьбы о финансировании различных мероприятий, связанных с детьми, требования к коммерческим структурам оказать такую поддержку, произошло сокращение числа публикаций и с требованиями решения проблем непосредственно властными структурами. Все эти тенденции необходимо учитывать при анализе реального положения детства и отражении проблем детства в региональной прессе. Полученная в результате анализа информация позволяет сделать вывод о смене в период социальных трансформаций политического дискурса в отношении социальных проблем детства. В 1992 г. наиболее актуальными из социальных проблем детства были вопросы недостатка финансовых ресурсов, формирования экономического мышления в детстве и приобщения детей к экономической культуре рыночных отношений посредством направленного образования. В 2001 г. в ранг государственной политики возводятся вопросы социальной защиты детства и патриотического воспитания.

Концептуально статья основана на традиции объективной интерпретации дискурса, когда дискурс наиболее полно выражается интеллектуалами. Интеллектуалы как социальная группа, к которой относятся и журналисты, выделяются на основе специальной социальной функции: производство и оценка идей. Предпринятое исследование дискурса социальных проблем детства базируется на извлечении общих закономерностей из разрозненных и неочевидных элементов, содержащихся в газетных текстах. Изучение идет от частного к общему. Дискурс выявляется на основе конкретных наблюдений и включает набор разнородных элементов, которые складываются в конкретную, но заранее не известную конструкцию, что позволяет говорить о нарастании социальной депривации детства, конкретных причинах возникновения социальных проблем детства, показать субъектов, способных решать отдельные социальные проблемы детства.

ПРИМЕЧАНИЯ

- ¹ Исходным моментом теории коммуникативного действия является концептуальный анализ рациональности, отношение рациональности к социальному действию и языку. основополагающее значение для теории коммуникативного действия имеет осмысление проблемы рациональности на трех уровнях анализа: метатеоретическом, методологическом и эмпирическом.
The theory of Communicative Action. Vol. 1: Reason and the Rationalization of Society. London, 1984. Vol. 2: The Critique of Functionalist Reason. London, 1988.
- ² Термин «депривация» введен С. А. Стауффером в работе, посвященной исследованию аттитюд и внутренних переживаний американских солдат, участвовавших во Второй мировой войне.
Stouffer S. A. (Ed.) Studies in social psychology in World War. Princeton; NJ, 1950.

ЛИТЕРАТУРА

- Линдгрэн С. Мишель Фуко и история истины // Монсон П. Современная западная социология: теории, традиции, перспективы. СПб., 1992.
- Хабермас Ю. Демократия. Разум. Нравственность: Московские лекции и интервью. М., 1995.