

всегда стоит на его стороне. Все интрижки он считает лишь мужской слабостью и не придает этому особого значения».

В словарях подобного типа обычно включаются дополнения об известных носителях этого имени, дни именин по церковному календарю, астрологические сведения, знаки зодиака и др. (см. Д. и Н. Зима. Тайна имени. М., 2000; Б. Ю. Хигер. Энциклопедия имен. М., 2000 и др.). Авторы «демонических повествований» о личных именах иногда демонстрируют определенную начитанность об истории имен, биографии их носителей, хотя такая «антропонимическая информация» к научному лингвистическому, энциклопедическому знанию антропонимии отношения не имеет.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ахманова О. С. Словарь лингвистических терминов. М., 1966.
2. Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка: В 4 т. М., 1978.
3. Исат Ю. А. Имя — зеркало судьбы. М., 2006.
4. Королева И. А. Становление русской антропонимической системы: Автореф. дис. ... д-ра филол. наук. М., 2000.
5. Кондратьева Т. Н. Русские словари личных собственных имен как ономастический источник. Казань, 1969.
6. Подольская Н. В. Словарь русской ономастической терминологии. М., 1988.
7. Православный церковный словарь. 2006.
8. Тихонов А. Н., Бояринова А. З., Рыжников А. Т. Словарь русских личных имен. М., 1995.
9. Тупиков Н. М. Словарь дравнерусских личных имен. СПб., 1903.
10. Фасмер М. Этимологический словарь русского языка: В 4 т. М., 1986.
11. Фролов Н. К. Антропонимия XVII в.: Дис. ... канд. филол. наук. Воронеж, 1972.
12. Фролов Н. К. Избранные работы по языкознанию: В 2 т. Т. 1. Тюмень, 2005.
13. Чичагов В. К. Из истории русских имен, отчеств и фамилий. М., 1959.

ЕЛЕНА  
ВАДИМОВНА  
ТУМАКОВА

#### ОБ АКТИВНОМ СПОСОБЕ СОВРЕМЕННОГО СЛОВОПРОИЗВОДСТВА

*В настоящее время на словообразовательную систему русского языка активное влияние оказывают причины внешнего, социального характера. Так, стремительное ускорение темпов нашей жизни, мода на европейскую культуру и т. д., поддерживаемые собственно языковым законом экономии речевых усилий, привели к актуализации такого способа словообразования, как усечение производящих основ по аббревиатурному типу.*

В настоящее время лексический состав современного русского языка активно пополняется новыми словами, произведенными путем усечения. Е. А. Земская называет такой способ словообразования усечением произво-

## Новое и современное: взгляд лингвиста

дущей основы по типу аббревиатур (то есть вне зависимости от границ морфем) [Земская 2005: 290]. Производные слова, возникающие в результате действия этого способа, относятся к той же части речи, что и производящее, при этом значение слов не меняется (то есть семантически исходное и производное тождественны). Однако производное зачастую отличается от исходного стилистической окраской и иногда системой склонения.

Такой способ словообразования возник в русском языке сравнительно недавно под влиянием западноевропейских языков. Однако в последние десятилетия он стал особенно активным, поскольку помимо экстралингвистических факторов был поддержан законом речевой экономии.

Сокращенные наименования очень популярны в речи молодежи, так как они реализуют стремление говорящего следовать моде, а также эмоционально выразиться и выделиться среди окружающих. Доказательством этого утверждения служат наблюдения над языком молодежного еженедельного журнала «Молоток», в каждом номере которого встречается множество сокращенных производных. В качестве материала для данной работы был выбран № 48 указанного издания за 2006 г.

В качестве производящих основ для усеченных лексем чаще всего выступают конкретные (реже абстрактные) существительные. Например:

1) чел от человек: *Когда мы устраивали встречи вне игры, на них приезжали **челы** на джипах и с охраной; В жизни спокойный, добродушный **чел** – страстей ему в кино хватает;*

2) коммент от комментарий: *Ведущий Максим Галкин пытается помочь участникам чем может, но чаще позорит на всю страну каким-нибудь едким **комментом**;*

3) упра от упражнение: *Выбирая их, начни с **упр**, которые качают прямые мышцы живота;*

4) прога от программа: *...прикольно сравнить русские кулинарные **проги** с «Голым поваром», и сравнение явно не в нашу пользу;*

5) реал от реальность: *Когда идёшь одной командой на дракона, то после этого появляется уверенность, что твои соратники не подведут тебя ни в игре, ни в **реале**;*

6) выхи от выходные: *А в **выхи** отлично отдохнёшь;*

7) запары от запарки: *В среду–четверг – **запары** в школе;*

8) депра от депрессия: *Чтобы **депра** не одолела;*

9) препод от преподаватель: *Потом стало труднее, но ректор на нытьё **преподов** по поводу наших прогулов отвечал только: «Это Либерманы, они могут!»;*

10) фан от фанат: *Он клятвенно обещал всем своим **фанам**, что доедет до Европы и даже до Азии, так что в Россию, наверное, тоже заглянет;*

11) туса от тусовка: *Начинай париться о подарках: в любом случае тебя ждёт новогодняя **туса**;*

12) комп от компьютер: *Ну, катиться начали с самого раннего детства, когда у нас появился первый **комп**.*

Как видно из приведенных примеров, исходная основа для усеченных производных может быть как нейтральной, так и стилистически окрашенной (примеры 7, 11). В большинстве случаев род производящих и производных существительных не подвергается изменениям (чел, коммент, препод, фан, комп – м. р., прога, депра, туса – ж. р.). Однако иногда исходное и производное отличаются друг от друга родовой принадлежностью. Ср.: упра – ж. р., а упражнение – ср. р.; реал – м. р., а реальность – ж. р. У существительных выхи и запары трудно

установить родовую соотнесенность с производящими, так как в контексте данные лексемы употребляются только в форме множественного числа.

Нередко в качестве базовых основ словопроизводства выступают и имена собственные. Например:

1) Барса от Барселона: Зато в часе езды от **Барсы** — город Фигейрос, где есть театр-музей Дали...;

2) Ксю от Ксюша: Вот у Ксюши Собчак реально есть что показать народу: на 25-летие, которое **Ксю** недавно праздновала в московском Le Club'e, ей подарили бриллиантовое кольцо и серьги;

3) Токи от Tokio Hotel (название рок-группы): Зато на сцене «**Токи**» ведут себя как взрослые рок-звёзды.

Здесь также можно отметить и встречающиеся в издании сокращенные имена звезд западного шоу-бизнеса: Брит от Бритни Спирс (певица) и Кэм от Кэмерон Диас (актриса).

Даже само название журнала «Молоток» подвергается усечению и фигурирует в публицистических материалах как *Молот*.

Наряду с простыми наименованиями, усечению могут подвергаться и сложные основы: мульт от мультфильм («Антонио Бандерас сделал из Кота в сапогах истинного Зорро, — говорит режиссёр **мюльта**. — Он в совершенстве знает этого персонажа...»), шоу-биз от шоу-бизнес (В общем, с продвижением в западный **шоу-биз** у Димы всё круто). Причем в первом случае от аббревиатуры остается лишь одна составная часть (сегмент *фильм* отсекается), а во втором — усечению подвергается только второй компонент сложной основы.

Следует отметить, что усечению основ по аббревиатурному типу подвергаются не только отдельные лексемы, но и целые словосочетания. Так, словосочетание *чувство юмора* сокращается до начальных слогов исходных компонентов: *чу ю* (С **чу ю** у него не очень-то. Особенно если подшучивают над ним).

Е. А. Земская отмечает, что усечение производящей основы по аббревиатурному типу действует только при образовании имен существительных [Земская 2005: 290]. Однако речевая практика противоречит этому утверждению. К примеру, довольно часто на страницах журнала «Молоток» встречается сокращенное наречие *оч* от *очень*: *Актёр окончательно понял, что кино — это **оч** весело*.

Кроме того, имеют место случаи, когда производное отличается от исходного своей частеречной принадлежностью. Например, существительное *экстрим* образовано от прилагательного *экстремальный*: *Для тех, кто выбрал этот вид **экстрима**, город — это не дома и улицы, а большая площадка для приключений, где каждое здание — трасса*. При этом в процессе словообразования произошла замена гласного *е* исходной основы на *и* в производной. Скорее всего, такая мена обусловлена фонетическими причинами: в прилагательном *экстремальный* гласный *е* произносится нечетко и в первом предударном слоге слышится как [и<sup>э</sup>].

Думается, что ресурсы описанного способа современного словопроизводства еще не исчерпаны, так как он завоевывает все новые и новые позиции, охватывая большой круг лексем и расширяя тем самым сферу своего применения. Кроме того, его действие поддерживается как внешними, социальными причинами, так и собственно языковыми законами.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Земская Е. А. Современный русский язык. Словообразование. М., 2005.