

4. Липовецкий Ж. Третья женщина. Незыблемость и потрясение основ женственности / Пер. с фр. СПб., 2003.
5. Робски О. День счастья — завтра. М., 2005.
6. Робски О. Про любовь/оп. М., 2006.
7. Сиксу Э. Хохот Медузы // Гендерные исследования. 1999. № 3.
8. Ушакин С. Видимость мужественности // О муже(N)ственности: Сб. статей / Сост. С. Ушакин. М., 2002.

Ольга  
Константиновна  
ЛАГУНОВА

## ФЕНОМЕН ДРУГОГО В РЕФЛЕКСИИ Е. С. РОГОВЕРА

*В работе акцентируется проблема личности, главным предметом рефлексии которой является феномен Другого. В качестве Другого выступают литературы малочисленных народов Западной Сибири.*

Первую главу повести Е. Д. Айпина «Я слушаю Землю» завершают размышления героя о людях, «среди кого жил и рос»: «многие уже оставили нашу Землю. Лишь изредка, в суете сует, остановившись на миг, с запозданием извлекаешь из глубин памяти поучительные мгновения жизни наших предков... А о величии человека следует помнить при его жизни».

Известность писателя, востребованность его творений измеряются как активно раскупаемыми тиражами, так и вниманием критиков и литературоведов. Сегодня вдвойне примечательно, если при жизни автор удостоивается исследования, облеченного в жанр монографии, да еще накануне своего юбилея, когда невольно подытоживаешь сделанное. В 2008 г. хантыйскому писателю Еремею Даниловичу Айпину исполняется шестьдесят. Одним из самых дорогих подарков, думается, станет для него выпущенная в 2007 г. в Санкт-Петербурге монография известного литературоведа, доктора педагогических наук, профессора РГПУ имени А. И. Герцена Ефима Соломоновича Роговера «Творчество Еремея Айпина».

Заглавие и содержание книги убеждают, что предметом осмысления ученого является весь творческий путь Айпина, и путь этот, к счастью, продолжается. Первая глава, предваряя размышления об искусстве слова писателя, информирует читателя о вехах его личной жизни: семья, интернат, служба в Советской Армии, Литературный институт, участие в разного уровня творческих форумах, совещаниях, съездах и т. д. Е. С. Роговер не пропускает ни одной страницы биографии художника, подчеркивая, что жизненный путь хантыйского писателя не был сказочным и скорым восхождением. Автор перечисляет все профессии (их немало), какими овладел Айпин, должности (были очень высокие и ответственные), какие он занимал, отмечая, что писателю не раз приходилось менять место жительства,

Л. А.





*К. Шохов. Теплая любовь. Из цикла «Коллективное, бессознательное». 2006*

но он всегда возвращался. И даже когда в силу обстоятельств он длительное время находился вне территории предков, Айпин думал и писал о своем народе, боролся за свою Землю. В первой главе речь идет и о друзьях Айпина, и о коллегах, и о тех, кто распознал в молодом авторе большой талант (А. Приставкин), и о международном признании хантыйского писателя.

Восемь глав (из десяти) посвящены анализу всего корпуса текстов, созданных Айпиным. Исследователь руководствуется хронологическим принципом в осмыслении его творчества. Каждому произведению (исключение — рассказы) посвящается отдельная глава. Непременно фиксируются время написания текста, первая публикация, отклики критики. Е. С. Роговер анализирует поэтику заглавий, сюжет, пейзаж, систему персонажей, мотивную организацию произведений, их тематику и проблематику, а также своеобразие образного ряда. Исследователь предельно корректен по отношению к иным концепциям творчества Айпина. Его аналитическая культура — это не только культура опытного читателя, но и знатока авторитетных источников по этнографии, истории, искусству народа ханты. Роговер не настаивает на своей позиции как единственно верной, демонстрируя наличие разных взглядов, пониманий, толкований. Тем самым он дает возможность читателю самому определиться в предпочтении той или иной точки зрения относительно своеобразия поэти-





А. Васильев. Солнечный день. 2006

ки произведения Айпина. Важно и то, что ученый одного из крупнейших вузов страны, представляющий столичную интеллектуальную элиту, внимателен к трудам авторов, проживающих в разных регионах, весьма отдаленных от Петербурга. Е. С. Роговер стремится объективно представить читателю степень и уровень изученности творчества одного из виднейших современных писателей Западной Сибири, отмечая значительную роль литературоведов Тюмени, Нижневартовска, Ханты-Мансийска, Екатеринбурга, Салехарда и т.д.

Размышления о национальной специфике творчества Айпина сконцентрированы в последней главе монографии. Выступая в качестве «художественно-эстетического феномена», этничность творчества хантыйского писателя проявляется, по мнению Е. С. Роговера, «в передаче особенностей психологического склада и поведения людей», в описании верований, обычаев, ритуалов, в интересе автора к материальной культуре народа, в стремлении передать особенности национального характера, в мифофольклорной основе его творчества. Айпин, подчеркивает автор, поднимает проблемы выживания своего народа, необходимости диалога культур.

В отличие от большинства работ о хантыйском писателе, Е. С. Роговер стремится рассматривать творчество Айпина в контексте мировой литературы. Исследователь уверен в необходимости и возможности сопоставления творений мастера с произведениями Тургенева, Чехова, Паустовского, Астафьева, Рытхэу, Айтматова, Хэмингуэя и др. Ему импонируют наблюдения А. Ващенко, который сравнивает Айпина с «коренными американцами».

Примечательной особенностью монографии Е. С. Роговера является уважение автора к иной культуре, отсутствие покровительствующего отношения к творчеству представителя младописьменной литературы, отсутствие желания научить, подска-



## *Фигура Другого в пространстве литературоведения*

зять, как надо писать. Автор проявляет максимум такта и доброжелательности к иному взгляду на мир, к иной системе ценностей, к чужому Слову. Его задача — понять, принять творца другой культуры. Потому то, что кому-то видится как недостаток, ученым квалифицируется как достоинство. Повторы, пониженная интенсивность в развитии действия, фрагментарность, мозаичность, обилие экскурсов в прошлое и т. д., с точки зрения автора монографии, — не недостатки, не то, что следует Айпину преодолевать, а то, что воплощает и отражает, национальную специфику его творений, особенности миропонимания художника. Е. С. Роговер, много лет занимающийся проблемой взаимодействия национальных культур, написавший об этом фундаментальный труд «Взаимодействие национальных культур в процессе литературного образования» (Санкт-Петербург, 2001), ученый, на практике развивающий инновационный для отечественной науки этнофилологический подход, продолжает традицию монографических трудов о феномене творчества представителей многонациональной, прежде советской, а теперь российской литературы.

Труды Е. С. Роговера дают возможность понять специфику такого сложного явления, как литература народов Севера, центром изучения которого стал Институт народов Севера РГПУ им. А. И. Герцена. В рамках этого института ежегодно проводится собирающая самых авторитетных ученых научная конференция «Реальность этноса», издается сборник научных трудов «Литература народов Севера», защищаются кандидатские и докторские диссертации по культурологии, литературоведению, лингвистике. Монография Е. С. Роговера невольно возвращает читателя к признанию самого Еремея Айпина, которым он завершает свое публицистическое выступление «И уходит мой род»: «Я против здравой логики цифр! Они говорят: вы уйдете, покинете землю! И довольно скоро. Но мне не хочется верить в это. Не хочется верить в кончину моего народа. Поэтому я взялся за перо и написал эти строки». Книга Е. С. Роговера — знак неверия и ученого в кончину культуры народа, признанным духовным лидером которого является Еремей Айпин.

Изучению литератур народов мира, в том числе литератур народов Севера, посвятил Е. С. Роговер более четырехсот своих работ. В них равно значимы литературоведческий и методический аспекты (например, учебное пособие «Изучение творчества Р. Ругина в школе». СПб., 2003). В статье, посвященной 75-летию исследователя, известный ученый, доктор педагогических наук, профессор РГПУ имени А. И. Герцена Г. Н. Ионин пишет: «Сила Е. С. Роговера — литературоведа и методиста — в конкретных прикосновениях собственным словом к художественному тексту. Порой анализ и сам становится художественным текстом». Отбор материала, принципы его изложения, методические рекомендации автора закладывают основы диалога представителей разных культур, демонстрируют и одновременно воспитывают взаимоуважительное отношение их друг к другу.

Монография «Творчество Еремея Айпина» — это оригинальный концептуальный труд, который будет равно интересен литературоведу и методисту, преподавателю и студенту, учителю и ученику, каждому, кто уже открыл для себя или еще только открывает одну из замечательных страниц современной литературы народов России.