

Людмила Михайловна СИМОНОВА<sup>1</sup>  
Анастасия Олеговна ДОРОХОВА<sup>2</sup>

УДК 339.564

## ВЛИЯНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ НА РАЗВИТИЕ НЕСЫРЬЕВОГО ЭКСПОРТА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ\*

<sup>1</sup> доктор экономических наук, профессор  
кафедры менеджмента и бизнеса,  
Финансово-экономический институт,  
Тюменский государственный университет  
lsim@utmn.ru; ORCID: 0000-0003-4858-0940

<sup>2</sup> аспирант третьего года обучения,  
специальности «Экономика и управление народным хозяйством»,  
кафедры менеджмента и бизнеса,  
Финансово-экономический институт,  
Тюменский государственный университет  
anna.tpp-to@mail.ru

### Аннотация

В качестве цели исследования определена необходимость оценки роли государственных инструментов поддержки экспортно ориентированных предприятий, специализирующихся на производстве несырьевых неэнергетических товаров и услуг. Ввиду возрастающей степени значимости и потенциала предприятий малого и среднего бизнеса, посредством экономического анализа данных Федеральной таможенной службы и статистики АО «Российский экспортный центр» подтверждена необходимость их

---

\* Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ, проект №19-29-07131 «Моделирование и измерение человеческого капитала и формы его проявления в контексте цифровизации экономики: ресурсы, потоки, институты».

---

**Цитирование:** Симонова Л. М. Влияние государственной поддержки на развитие несырьевого экспорта в Российской Федерации / Л. М. Симонова, А. О. Дорохова // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. 2019. Том 5. № 4 (20). С. 169-187.  
DOI: 10.21684/2411-7897-2019-5-4-169-187

функционирования как опорного элемента национальной системы поддержки и развития экспорта, исследована структура и динамика российского экспорта.

Установлено, что большинство экспортно ориентированных малых и средних предприятий заинтересованы в старте экспортной деятельности, увеличении ее доли и стремятся расширить географию поставок, однако этому противодействует целый ряд факторов: от неуверенности в собственных силах, недостатка кадров и экспортных компетенций, финансовых ограничений до полного отсутствия опыта взаимодействия с иностранными контрагентами и рынками в целом.

Определено, что недостаточный уровень конкурентоспособности российских производителей подразумевает полноценную цепочку мероприятий со стороны государственных органов власти в части стимуляции несырьевого неэнергетического экспорта.

Посредством статистического анализа выявлено, что показатель конкурентоспособности Российской Федерации на внешних рынках не претерпел серьезных изменений ввиду низкой конкурентоспособности экспортируемого российского товара, а также недостаточных знаний и навыков экспортно ориентированных предприятий в части упрочнения положения на новых рынках.

Мировой опыт показывает, что каждое национальное государство расставляет собственные приоритеты в выборе направления развития экспорта. На основе сравнительного анализа и классификации мер поддержки в странах Европейского союза определена возможность аппроксимации имеющихся механизмов для целей поддержки малого и среднего экспортно ориентированного предпринимательства в Российской Федерации.

В результате исследования установлена прямая пропорциональная зависимость между стартом программ поддержки экспортно ориентированных предприятий и ростом показателей внешнеэкономической деятельности в целом, а также взаимосвязь между взаимодействием с профильными министерствами и ведомствами, сотрудничеством с ключевыми отраслевыми и деловыми организациями и совершенствованием условий ведения экспорта в России.

#### **Ключевые слова**

Внешняя торговля, международные экономические отношения, диверсификация российской экономической модели, несырьевой экспорт, государственное стимулирование внешнеторговых операций, формы государственной поддержки экспортно ориентированных предприятий, формирование проэкспортной политики, малые и средние предприятия, институты, потоки, человеческий капитал экспортного сектора, экспортные компетенции.

**DOI: 10.21684/2411-7897-2019-5-4-169-187**

#### **Введение**

Экономическая модель Российской Федерации сохраняет свою сырьевую ориентацию, более того, за последнее время степень диверсификации экономики постепенно снижается. Базирование отечественного производства на сырье, а

также очевидные симптомы и рецидивы «голландской болезни» приостанавливают модернизацию промышленного комплекса и сокращают конкурентоспособность российских производителей на международном рынке готовой продукции, имеющей высокую добавленную стоимость.

В связи с этим становится настоятельной необходимостью формирования инновационной, проэкспортной политики, которая стимулирует рост несырьевого экспорта и основывается на производстве продукции более высоких переделов.

Развитие и стимулирование несырьевого экспорта является крайне актуальной задачей еще и потому, что стратегия продвижения несырьевых товаров за рубеж обладает значительным инновационным потенциалом, а также создает дополнительные возможности роста уровня инноваций экономики России, который в настоящий момент времени уступает показателям стран Евросоюза.

Несмотря на это, преобразование общероссийского экспорта на диверсифицированной основе и последовательное наращивание его объемов является крайне непростой задачей. Ввиду непрекращающегося на мировых рынках обострения конкуренции и возрастающей роли протекционизма, прямо пропорционально фиксируется ужесточение тарифных и нетарифных ограничительных мер. Страны намного активнее борются за укрепление позиций на внешних рынках, а также вырабатывают государственную политику в части экспорта, совершенствуя ее за счет внедрения новых услуг, мер поддержки и инициатив.

Таким образом, можно заключить, что конкуренция на международной арене в настоящее время разворачивается не только по линии объемов и качества экспортируемых товаров, но и по линии эффективности экспортной политики и степени конкурентоспособности всех институтов, обеспечивающих ее стимулирование и поддержку.

Рассматривая динамику последних лет, следует отметить, что и в России создана и успешно развивается конкурентоспособная система стимулирования экспорта. Однако, несмотря на то, что общие ее контуры, направления, механизмы и формы уже определены, многие проблемы остаются нерешенными, сохраняя полемичный характер.

Так, поддержка экспортеров во всех странах является традиционной и повсеместной практикой. Однако все ли экспортеры нуждаются в ней? Ведь, как правило, когорта фирм-экспортеров формируется не из числа отстающих фирм, напротив, предприятия выходят на зарубежные рынки чаще всего на стадии зрелости, уже обладая значительными активами и конкурентными преимуществами. Применительно же к российским условиям, учитывая сложившуюся структуру экспорта, подавляющее число экспортеров представлено сырьевыми компаниями топливно-энергетического сектора, которые и так получают экспортную премию, в дополнительной поддержке не нуждаются и, более того, прямо заинтересованы в сохранении традиционной структуры экспорта и консервации существующей системы.

Очевидно, сложившуюся структуру способны изменить предприятия обрабатывающего сектора, кому и следует адресовать меры поддержки, — но

которым из них? Понятно, что нуждаются в поддержке прежде всего малые и средние предприятия, не обладающие, в отличие от топливно-сырьевых гигантов, мощными активами, и которым затруднительно получить дополнительное финансирование в коммерческих банках. Поэтому именно они являются основной целевой группой, в частности, АО «Российский экспортный центр» и системы поддержки в целом. Как в свое время было заявлено членом правления Внешэкономбанка П. Фрадковым, «главной надеждой российского экспорта является средний предприниматель, на поддержку которого сегодня ориентирована власть».

Это оправданно, ведь именно малые экспортеры, поставляющие один товар в одну страну, формируют наиболее многочисленную группу — порядка 40% — экспортирующих фирм, но их вклад в российский экспорт ничтожно мал — всего 4% [4]. Способны ли они стать агентами изменений? Ответ на эти вопросы вовсе не очевиден, особенно учитывая критичность фактора времени по преобразованию структуры экспорта в российской экономике.

Итак, на кого делать ставку и чего нам не хватает — каких продуктов, игроков, направлений и компетенций институтов — для выработки эффективной экспортной политики, и как должны быть выстроены приоритеты в системе мер государственной поддержки для ее успешной реализации в России?

Указанный круг проблем предопределил целевую направленность исследования: обоснование необходимости государственных инструментов поддержки экспортно ориентированных предприятий — производителей несырьевых неэнергетических товаров и степени влияния, которое они оказывают на реализацию эффективной экспортной политики в России.

### **Основная часть**

В соответствии с данными Федеральной таможенной службы, экспорт Российской Федерации по итогам 2018 г. увеличился и составил 449,6 млрд долларов США. Рассматривая структуру транспортных потоков, необходимо отметить, что несырьевой неэнергетический экспорт имел существенную долю и достиг нового исторического максимума с показателем в 149,3 млрд долларов США (+16 млрд долларов США по сравнению с аналогичным периодом 2017 г.).

По итогам 2018 г., на временном промежутке с 2008 по 2018 г. зафиксирован рекордный объем экспортного потока, в значительной степени уступающий лишь показателям 2011-2014 гг. (500-530 млрд долларов США) и 2008 г. (468 млрд долларов США).

Наибольший вклад в рост показателя объема общего экспорта внесли топливо (с общим удельным весом от совокупного прироста 80%), металлопродукция (8%) и сельскохозяйственное сырье (5%) (см. рис. 1).

Отслеживая динамику несырьевых неэнергетических товаров за период 2008-2018 гг., необходимо отметить, что она третий год подряд значительно превышает динамику сырья и топлива. Однако внутри статьи, по итогам 2018 г., объемы экспорта несырьевых товаров снизились на 2,6 пункта в сравнении с

аналогичным периодом 2017 г., составив 235,1 млрд долларов США [2], что эквивалентно 52,3%, равно как снизилась и доля несырьевых неэнергетических товаров — на 149,3 млрд долларов США (4,1 пункта в рейтинге, или 33,2% в процентом соотношении).

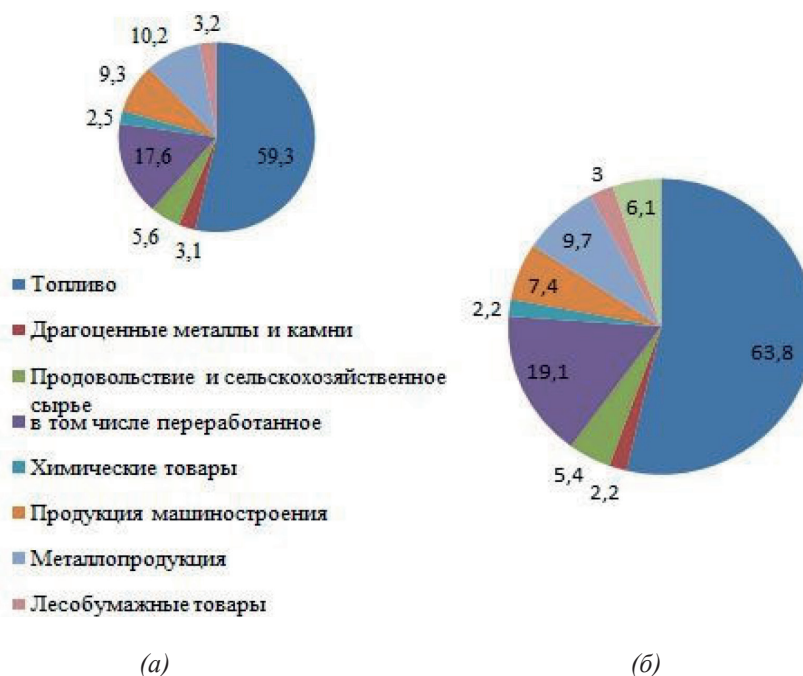


Рис. 1. Товарная структура экспорта Российской Федерации в 2017 (а) и 2018 гг. (б), в %

Fig. 1. Commodity structure of exports of the Russian Federation in 2017 (a) and 2018 (b) in %

Основными товарными позициями в российском экспорте на 2018 г. по-прежнему остаются нефть (28,7%), нефтепродукты (17,4%) и природный газ (12,1%). Кроме того, значительный вес в показателе объемов экспорта имеют каменный уголь — 3,8%, пшеница — 1,9%, полуфабрикаты нелегированной стали — 1,8%, алюминий и его сплавы — 1,1%, пиломатериалы, алмазы — по 1% каждый, а также летательные аппараты и оружие, боеприпасы (см. рис. 2).

По статистике АО «Российский экспортный центр», несырьевой неэнергетический экспорт России в 2018 г. составил 149,3 млрд долларов США с ростом в 16 млрд долларов США (12%). Данный показатель является новым историческим максимумом — предшествующее рекордное значение фиксируется лишь в 2012 г. и равно 143,5 млрд долларов США.

Такая положительная динамика несырьевого неэнергетического экспорта обеспечена расширением физических объемов поставок и повышением мировых цен: количественный рост обеспечил 51% в увеличении экспортного показателя, фактор роста цен — 49%.

Рассматривая отраслевой разрез, значительную долю в увеличении несырьевого неэнергетического экспорта имеют металлопродукция (40% в суммарном приросте), продовольствие (24%), химические товары (20%) и лесобумажные товары (12%).

В физическом выражении, в соответствии с расчетами АО «Российский экспортный центр», несырьевой неэнергетический экспорт также продемонстрировал положительную динамику с ростом на 6%, значительно превосходя показатели предыдущих лет (за исключением 2017 г., когда показатель достиг 11%) [1].

Структура несырьевого неэнергетического экспорта (см. рис. 3) России в большей степени представлена 5 товарными группами — металлопродукцией (42 млрд долларов США, 28,2%), продукцией машиностроения (33,5 млрд долларов США, 22,4%), химическими товарами и продовольствием (27,4 млрд долларов США, 18,4% и 23,1 млрд долларов США, 15,4%), лесобумажными товарами (11,6 млрд долларов США, 7,7%).

При совокупном росте несырьевого неэнергетического экспорта (12%) наиболее значительные темпы роста продемонстрировали (см. таблицу 1) непищевая сельхозпродукция (+26%), лесобумажные товары, продовольствие (по +21%) и металлопродукция (+19%). Более низкая динамика фиксируется в поставках драгоценных металлов и камней (−17%).

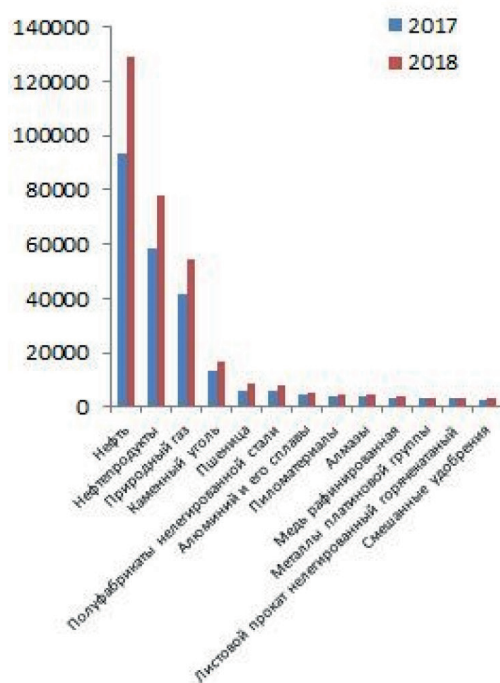


Рис. 2. Основные товары российского экспорта в динамике 2017-2018 гг.

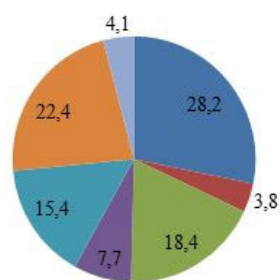
Товар	Прирост (млн долл. США)	Темпы прироста (%)
Нефть	35 824	38,4
Нефтепродукты	19 959	34,3
Природный газ	12 600	30,1
Каменный уголь	3 474	25,6
Пшеница	2 639	45,5
Полуфабрикаты нелегированной стали	1 938	32,2
Алюминий и его сплавы	405	8,7
Пиломатериалы	558	14,1
Алмазы	181	4,2
Медь рафинированная	481	13,2

Fig. 2. The main goods of RF export in the dynamics of 2017-2018



(а)

Рис. 3. Товарная структура несырьевого неэнергетического экспорта Российской Федерации в 2017 (а) и 2018 гг. (б), в %



(б)

Fig. 3. The commodity structure of RF non-ferrous non-energy exports in 2017 (a) and 2018 (б), %

Таблица 1

Темпы прироста несырьевого неэнергетического экспорта по товарным группам, %

Table 1

The growth rate of non-ferrous non-energy exports by product groups, %

1	Стоимость			Физический объем		
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Металлопродукция	-12,6	27,5	19,4	-0,8	2,6	7,0
Драгоценные металлы и камни	2,4	49,5	-16,7	5,6	37,5	-21,1
Стекло, керамика, изделия из камня	6,6	23,4	12,7	7,6	10,5	18,3
Лесобумажные товары	2,7	19,7	21,3	10,9	7,9	7,9
Непищевая сельхоз-продукция	-8,7	-12,3	25,9	-1,0	-13,5	17,3
Продовольствие	6,8	24,7	21,2	13,6	21,2	16,3
Химические товары	-18,1	15,3	14,5	0,3	6,3	6,7

Окончание таблицы 1

Table 1 (end)

1	2	3	4	5	6	7
Текстиль, одежда, обувь	0,4	15,9	7,5	7,1	13,7	14,0
Продукция машиностроения	-3,5	18,3	0,9	2,3	15,1	1,5
Разные промышленные товары	-14,0	26,2	-1,0	1,0	4,0	18,0

Источник: основываясь на статистике АО «Российский экспортный центр», федеральной таможенной службы.

Source: based on the statistics of the Russian Export Center, RF Federal Customs Service.

Несмотря на достигнутые показатели, последующее увеличение объемов общероссийского экспорта является крайне непростой задачей. Ввиду непрекращающегося на мировых рынках обострения конкуренции, а также возрастающей роли протекционизма прямо пропорционально фиксируется и ужесточение тарифных и нетарифных ограничительных мер. Страны намного активнее борются за укрепление позиций на внешних рынках, а также стимулируют государственную поддержку экспорта за счет внедрения новых услуг и мер поддержки и инициатив [13].

Еще острее стоит проблема конкурентоспособности ответственного экспорта. Так, следует отметить, что в последние годы среди более 1 200 экспортируемых российскими предприятиями товаров сравнительными преимуществами обладали только 117 товаров (около 10%). Большинство этих товаров относится к сырьевым и промежуточным. В стоимостном объеме экспорта они занимали 97%, из них около 80% приходилось на экспорт топливно-энергетических полезных ископаемых.

По другим товарам экспорта Россия сравнительными преимуществами (с точки зрения сложившегося международного распределения труда) не обладала, а их доля в экспортных поставках составляла 3%, что только подтверждает необходимость формирования государственной политики в поддержку российских экспортно ориентированных товаропроизводителей, основывающейся на мировом опыте, но учитывающей индивидуальные особенности страны [8, с. 52-53].

Стимулированием внешнеторговой деятельности в целом и экспортных операций в частности в Российской Федерации занимаются различные государственные и негосударственные структуры: АО «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства», Фонд развития промышленности ФГАУ «РФТР», АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов», Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере, Российское агентство по страхованию экспортных кредитов и инвестиций, Российский экспортный центр, региональные центры поддержки экспорта и так далее.



При этом необходимо отметить преимущественную роль государственной поддержки для предприятий малого и среднего бизнеса: фиксируется рост интереса со стороны представителей государственной власти и научных кругов к вопросу об их роли в мировой экономике. В процессе ее непрекращающегося развития заметна интернационализация самих малых и средних предприятий, что обеспечивает создание дополнительных возможностей для развития и, в равной степени, увеличение конкурентного давления.

В то же время следует отметить, что, несмотря на бесспорную привлекательность международного рынка, вклад малых и средних предприятий во внешнюю торговлю зачастую значительно меньше их доли при формировании национального продукта. Данный факт подтверждает наличие барьеров при попытках интернационализации малого и среднего бизнеса.

Отсутствие знаний в различных областях внешней торговли, нехватка в штате квалифицированных специалистов или недостаточный опыт в управлении процессами продаж удаленно от покупателя с одной стороны, а также недостаток финансирования и информации о рынке с другой, выступают ограничениями при старте экспортной деятельности и снижают возможности предприятия.

Развитость экспортных компетенций в настоящее время считается одной из важнейших составляющих качества человеческого капитала территории, а показатели, отражающие их уровень, зачастую включаются в методики оценки степени использования человеческого капитала региона и предлагаются для практического применения и совершенствования системы статистического учета. В частности, интерес представляют следующие из них: чистый экспорт в расчете на одного занятого; величина импортозамещения в расчете на одного занятого; число экспортированных технологий и услуг технического характера; стоимость сделок, связанных с экспортом/импортом технологий и услуг технического характера в расчете на одного занятого; стоимость НИОКР в расчете на одного занятого. Они отражают и уровень конкурентоспособности как отдельных регионов, так и страны в целом [9, с. 112-117].

Ввиду рассмотренных проблем и для преодоления существующих внутренних и внешних барьеров в Российской Федерации разработаны следующие инструменты государственной поддержки экспорта:

- страхование рисков, инвестиций, кредитных обязательств, экспортного факторинга на льготных условиях;
- создание привлекательных условий по выводу товаров на мировой рынок;
- информационная поддержка и экспертные консультации;
- упрощение процесса оформления грузов на таможне, устранение административных препятствий;
- частичная компенсация затрат на перевозку по некоторым экспортным маршрутам;
- предоставление льготных условий кредитования и госгарантий;

- экспортный кредит (или кредитная линия) и его страхование для финансирования приобретения иностранными покупателями продукции российского производства;
- финансирование экспортных операций Внешэкономбанком и АО «РОСЭКСИМБАНК»;
- страховая поддержка экспортеров от АО «Российское агентство по страхованию экспортных кредитов и инвестиций»;
- авансирование затрат на участие в международных выставочно-ярмарочных мероприятиях и бизнес-миссиях АО «Российский экспортный центр», региональных центров поддержки экспорта;
- компенсация расходов на маркетинговые исследования и переводы документации на иностранные языки региональными центрами поддержки экспорта;
- частичное покрытие расходов на сертификацию и размещение на электронных торговых площадках.

Рассматривая европейский опыт в части государственной поддержки экспортной деятельности, следует отметить, что в большей степени меры схожи с применяемыми на территории Российской Федерации. Классифицируем их следующим образом для детального сравнения (см. таблицу 2).

Таблица 2

Table 2

**Меры поддержки экспорта  
в странах ЕС**

**EU export support measures**

№ П/П	Наименование меры	
1	2	
	<b>Торгово-политическая</b>	
	Содержание	Нацелена на продвижение интересов национальных производителей на внешних рынках за счет создания благоприятных торгово-политических условий посредством заключения двух- и многосторонних соглашений, участия государственных органов в решении торговых споров и т. д.
1	Применение в России (да/нет)	Да В Российской Федерации как на федеральном, так и на региональном уровне заключено множество двух- и многосторонних соглашений о сотрудничестве, развиты побратимские связи, а также происходит формирование договорно-правовой базы интеграционных объединений с участием Российской Федерации, в частности Союзного Государства, Таможенного союза, ЕАЭС и СНГ. Начинаящими экспортерами наиболее часто практикуется организация пробных поставок в страны ЕАЭС ввиду наличия единого таможенного пространства, унифицированного кодекса и технических регламентов

Окончание таблицы 2

Table 2 (end)

№ П/П	Наименование меры	
1	2	
2	<b>Налогово-административное и валютное регулирование ВЭД</b>	
	Содержание	Нацелено на упрощение налоговых процедур и ослабление требований валютного законодательства. Явным примером в ЕС выступает деятельность специализированных экспортно-ориентированных экономических зон: предоставление различных льгот и преимуществ отдельным территориям или группам хозяйствующих субъектов в рамках ЕС. В настоящее время носит переходной характер
	Применение в России (да/нет)	Да/Нет Отмена паспортов сделки взамен постановки на учет валютных контрактов на стоимость, равную или более 6 млн рублей. С другой стороны, для экспортеров все также остро стоит вопрос о либерализации ответственности за нарушение требований валютного законодательства в Российской Федерации
3	<b>Финансовая</b>	
	Государство выступает в роли кредитора, гаранта, донора	
	Да Финансирование экспортных операций Внешэкономбанком и АО «РОСЭКСИМБАНК»	
4	<b>Информационно-консультативное содействие</b>	
	Компенсация или покрытие затрат на исследование внешних рынков, поиск контрагентов, проведение маркетингового исследования	
	Да Инструменты АО «РЭЦ», а также региональных ЦПЭ полностью схожи с европейскими	
5	<b>Промоционные</b>	
	Наиболее распространенными формами такой помощи государства являются содействие (в том числе финансовое) в организации выставок и ярмарок экспортной продукции, организация рекламы за рубежом за счет средств государственного бюджета	
	Да Инструменты АО «РЭЦ», а также региональных ЦПЭ в части организации выставочно-ярмарочных мероприятий, бизнес-миссий, работы экспозиций экспортно ориентированных предприятий регионов за рубежом	

Источник: составлено авторами на основе деловой документации АО «Росскийский экспортный центр».

Source: compiled by the authors based on the official data of the Russian Export Center.

Несмотря на систематическое совершенствование систем поддержки и развития внешнеэкономической деятельности, всестороннее использование международного опыта, увеличению объемов несырьевого экспорта в Российской Федерации препятствует целый ряд факторов:

- непроработанная система физической отправки продукции и низкая доля электронной коммерции, которые позволили бы товарам проходить через таможенную по упрощенной системе и избегать ручного заполнения сопроводительной документации;
- непростая процедура возврата НДС в части несырьевого экспорта;
- отсутствие государственных дотаций на транспортировку с покрытием всей расходной части;
- проблема невысокого качества человеческого капитала, отсутствия квалифицированных кадров в области внешнеэкономической деятельности и неразвитости экспортных компетенций;
- разночтения с международными требованиями к качеству продукции и производства;
- отсутствие опыта внешнеэкономической деятельности у предприятий малого и среднего бизнеса; дефицит компаний, которые способны заявить о себе на международном рынке за счет создания первоклассных брендов, востребованных благодаря своей уникальности;
- отсутствие в высших учебных заведениях конкурентоспособных образовательных программ в области практики внешнеэкономической деятельности для подготовки потенциальных кадров.

В настоящее время с целью стимулирования экспорта уже предложена линейка инструментов, позволяющих минимизировать либо вовсе нивелировать указанные выше трудности:

- приняты меры, упрощающие таможенные процедуры при несырьевом экспорте продукции, в частности возможность использовать упрощенную систему декларирования при условии соответствия отгрузочной партии небольшому ряду требований;
- разработаны компенсации на транспортировку высокотехнологичной продукции и продукции агропромышленного комплекса на федеральном уровне, а также на региональном уровне местными органами власти. Производится ежегодное совершенствование нормативно-правовой базы, в частности отмена ограничения по географии отправки сельскохозяйственной и продовольственной продукции. Таким образом, если раньше субсидированию подлежала транспортировка продукции из 62 субъектов Российской Федерации, то теперь данное ограничение снято, и доступ к программе открыт для организаций, функционирующих на всей территории страны;
- в некоторой степени унифицирован подход к процедуре возврата НДС;

- запущены бесплатные образовательные модули для начинающих экспортеров в очном и дистанционном формате от АНО ДПО «Школа экспорта» АО «РЭЦ» для повышения грамотности предпринимателей в части: документационного и правового сопровождения экспорта, финансовых инструментов, налогов в экспортной деятельности, таможенного оформления и логистики, возможностей онлайн-экспорта;
- сформированы интерактивные справочники экспортера, а также статистические базы данных АО «Российский экспортный центр», позволяющие экспортерам выполнить кабинетное маркетинговое исследование самостоятельно;
- введена программа экспортной акселерации — система образовательных, финансовых и нефинансовых мер, направленных на поддержку и ускоренное развитие экспортной деятельности компаний, в том числе не осуществлявших экспортных поставок ранее;
- аккумулирована база аккредитованных АО «Российский экспортный центр» аутсорсинговых компаний, специализирующихся на различных вопросах внешнеэкономической деятельности: логистика, охрана интеллектуальной собственности, адаптация товаров к требованиям внешних рынков, таможенное оформление, продвижение бизнеса;
- для подготовки кадров введены практические блоки по основам внешнеэкономической деятельности на региональном уровне в высших учебных заведениях;
- активирован инструмент «компенсация части затрат на международную сертификацию» региональными центрами поддержки экспорта при наличии реального соглашения о поставке;
- утверждена поддержка маркетинговой составляющей компаний, а именно разработка сайта компании, перевод рекламной продукции, информационных материалов, сопроводительной документации, упаковки на иностранный язык;
- с целью усовершенствования и упрощения активного и пассивного поиска потенциальных контрагентов на иностранном рынке введены разнообразные меры поддержки, а именно выполнение полевых исследований по запросу компаний, предоставление льготных условий участия в международных выставочно-ярмарочных мероприятиях и бизнес-миссиях, предоставлена возможность размещения аккаунта компаний на международных электронных площадках, запущены постоянно действующие экспозиции субъектов малого и среднего бизнеса за рубежом;
- для повышения узнаваемости российских брендов и продукции на международном рынке запущена программа добровольной сертификации «Made in Russia» от АО «Российский экспортный центр»;
- организованы регулярные еженедельные экспортные отправки генеральных и сборных грузов с фиксированным периодом доставки с целью

развития и упрощения экспортных поставок в Китайскую Народную Республику «РЖД Логистика»;

- разработан совместный проект Федеральной таможенной службы и АО «Почта России», позволяющий на установленных условиях (ограничение веса и стоимости партии) осуществлять отправки небольших партий товаров посредством заполнения накладных с целью упрощения доставки образцов продукции на внешние рынки, что существенно экономит затратную часть на логистику, а также упрощает декларирование товара.

Благодаря имеющимся инструментам и сформированным институтам становится возможным на начальном этапе выявлять возможные угрозы и факторы перспективного развития, используя огромную линейку информационных и аналитических материалов, определять для производителей новые рынки, уделять внимание товарам с менее активной позицией на внешних рынках (продукция высокой степени переработки), целенаправленно формировать человеческий капитал в экспортном секторе.

Однако основной проблемой при имеющемся наборе мер все еще остается низкая степень конкурентоспособности, особенно если учитывать скорое преодоление последствий глобальной рецессии и перспективы декарбонизации мировой экономики, а также переход конкуренции на новый уровень на всех факторных и отраслевых рынках.

### **Заключение**

Основываясь на вышесказанном, можно сделать вывод, что государственная поддержка несырьевого неэнергетического экспорта выступает одним из ключевых факторов повышения диверсификации российской экономической модели и внешнеторговых операций, повышения конкурентоспособности страны на международных рынках и расширения доступа к ним для экспортно ориентированных предприятий.

Существующая система стимулирования сбыта является эффективной, что подтверждается результатами предпринятого анализа таможенной статистики и положительной динамикой экспортных потоков. Завершение формирования гибких линеек финансовых и нефинансовых инструментов поддержки, сокращающих административные процедуры и барьеры, расширяющих предэкспортное и экспортное финансирование, авансирование части затрат на транспортные расходы, издержки по участию в международных выставочно-ярмарочных мероприятиях и бизнес-миссиях, сертификацию, а также обеспечивающих полноценную работу системы институтов поддержки экспорта в режиме «одного окна» способствует укреплению позиций российских товаров на международном рынке.

В настоящее время очевидной тенденцией становится признание малых и средних предприятий драйверами национальной экономики. Анализ зарубежного опыта свидетельствует, что в большинстве стран Европейского союза около 50% спроса на труд приходится именно на малые и средние компании.

Вместе с тем в России этот сектор весьма малочислен и недоиспользует свой потенциал. Так, по данным исследования ПАО «Сбербанк России» о развитии малых и средних предприятий в России, в Российской Федерации на одну тысячу экономически активного населения приходится чуть более двадцати пяти субъектов малого и среднего бизнеса

Это свидетельствует о серьезных проблемах в качестве человеческого капитала, о низкой степени мотивации в открытии собственного бизнеса, о несформированности и недостаточной развитости не только экспортных, но и предпринимательских компетенций.

Таким образом, обучение, поддержка и дополнительное стимулирование субъектов малого и среднего бизнеса является крайне актуальной задачей. Их роль в мировой экономике огромна как с точки зрения вклада в валовой внутренний продукт и процесс создания новых рабочих мест, так и с точки зрения повышения конкурентоспособности национальных экономик. Оказание содействия развитию субъектов малого и среднего бизнеса выступает базовым элементом экономической политики развитых стран, обеспечивает сохранение здоровой конкуренции и решение социальных задач, однако невозможно без решения проблемы кадрового голода.

Для осуществления новой экспортной политики в том числе требуется всемерное развитие инфраструктуры формирования человеческого капитала, создание центров формирования компетенций как через корпоративные механизмы подготовки кадров, так и через систему образовательных учреждений, вузов, акцентирование приоритетов накопления человеческого капитала, связанного с экспортной ориентацией.

Суммируя вышесказанное, дальнейшее системное развитие и совершенствование сложившихся программ поддержки экспортного направления в обрабатывающей промышленности, развитие предпринимательских и экспортных компетенций, расширение масштабов малого и среднего бизнеса, адаптация системы образования для обеспечения экспортного сектора экономики квалифицированными кадрами и стимулирование всех отраслей экономики к экспортной деятельности позволит России реализовать свой потенциал в качестве экспортера.

## **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. База данных АО «Российский экспортный центр» // Российский экспортный центр: оф. сайт. URL: [https://www.exportcenter.ru/international\\_markets/regions\\_export/](https://www.exportcenter.ru/international_markets/regions_export/) (дата обращения 05.09.2019).
2. База данных Всемирного банка «World Development Indicators» / The World Bank: official website. URL: <https://data.worldbank.org/products/wdi> (дата обращения: 05.09.2019).
3. Баландина Г. В. Таможенное администрирование в России: что делать? / Г. В. Баландина, Ю. Ю. Пономарев, С. Г. Синельников-Мурылев, А. В. Точин //

- Доклад ЦСР. 2018. Февраль. URL: [https://www.csr.ru/uploads/2018/02/20180228\\_Tamozhnya-doklad.pdf](https://www.csr.ru/uploads/2018/02/20180228_Tamozhnya-doklad.pdf) (дата обращения: 05.09.2019).
4. Волчкова Н. Как России диверсифицировать экспорт / Н. Волчкова // Ведомости. 2018. 12 июня. URL: <https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2018/06/13/772522-diversifitsirovat-eksport> (дата обращения: 05.09.2019).
  5. Кнобель А. Внешняя торговля в 2016 г.: стабилизация экспорта и импорта / А. Кнобель, А. Фиранчук // Мониторинг экономической ситуации в России: тенденции и вызовы социально-экономического развития. 2017. № 4. С. 10-17.
  6. Коваль А. Поддержка экспорта в России: системный подход / А. Коваль, А. Левашенко // Экономическое развитие России. 2017. № 12 (24). С. 10-14.
  7. Коваль А. А. Реформа валютного регулирования и валютного контроля в России / А. А. Коваль, А. Д. Левашенко, С. Г. Синельников-Мурылев, П. В. Трунин // Доклад ЦСР. 2018. Март. URL: [https://www.csr.ru/uploads/2018/03/Doklad\\_valyutnyi\\_kontrol\\_Web.pdf](https://www.csr.ru/uploads/2018/03/Doklad_valyutnyi_kontrol_Web.pdf) (дата обращения: 05.09.2019).
  8. О чем говорят тренды / Банк России // Макроэкономика и рынки: бюллетень. 2016. № 7 (06). С. 52-53. URL: [https://www.cbr.ru/Collection/Collection/File/19700/bulletin\\_19-03.pdf](https://www.cbr.ru/Collection/Collection/File/19700/bulletin_19-03.pdf) (дата обращения: 05.09.2019).
  9. Орлова М. С. Проблемы развития несырьевого экспорта России / М. С. Орлова, Е. Г. Дедкова // Молодежная наука в развитии регионов. 2018. Том 1. С. 302-304.
  10. Петрыкина И. Н. О показателях уровня развития и использования человеческого капитала региона / И. Н. Петрыкина // Вестник ВГУ. Серия: Экономика и управление. 2015. № 3. С. 112-115.
  11. Спартак А. Н. Возможности российской экспортной экспансии и ее государственной поддержки / А. Н. Спартак // Российский внешнеэкономический вестник. 2017. № 5. С. 3-18.
  12. Спартак А. Н. Перестройка в российском экспорте / А. Н. Спартак // Российский внешнеэкономический вестник. 2017. № 4. С. 3-13.
  13. Спартак А. Н. Перспективы наращивания российского несырьевого экспорта / А. Н. Спартак, А. Ю. Кнобель, Т. А. Флегонтова, О. Д. Исмагилова, А. А. Коваль, А. Д. Левашенко, Н. С. Пыжиков, М. Л. Снег, А. В. Хохлов, И. В. Якубовский // Экономическое развитие. 2018. С. 132.
  14. Спартак А. Н. Совершенствование методологических подходов к анализу российского экспорта / А. Н. Спартак, А. В. Хохлов // Российский внешнеэкономический вестник. 2016. № 5. С. 3-13.
  15. Якушев Н. О. Высокотехнологичный экспорт России и его территориальная специфика / Н. О. Якушев // Проблемы развития территории. 2017. № 3 (89). С. 62-77.
  16. Impact of the Fourth Industrial Revolution on Supply Chains. System Initiative on Shaping the Future of Production / World Economic Forum. 2017. URL: [http://www3.weforum.org/docs/WEF\\_Impact\\_of\\_the\\_Fourth\\_Industrial\\_Revolution\\_on\\_Supply\\_Chains\\_pdf](http://www3.weforum.org/docs/WEF_Impact_of_the_Fourth_Industrial_Revolution_on_Supply_Chains_pdf) (дата обращения: 05.09.2019).
  17. International Monetary Fund. URL: <http://www.imf.org/EXTERNAL/PUBS/FT/WE0/2017/01/WEODATA/weoselgr.aspx> (дата обращения: 05.09.2019).
  18. National Export Initiative/NEXT, NEI/NEXT. URL: <https://www.trade.gov/export-solutions> (дата обращения: 05.09.2019).



**Lyudmila M. SIMONOVA<sup>1</sup>**  
**Anastasiia O. DOROKHOVA<sup>2</sup>**

**UDC 339.564**

**THE IMPACT OF STATE SUPPORT ON THE DEVELOPMENT  
OF NON-RESOURCE EXPORTS IN THE RUSSIAN FEDERATION\***

<sup>1</sup> Dr. Sci. (Econ.), Professor, Department of Management and Business,  
Financial and Economic Institute,  
University of Tyumen  
lsim@utmn.ru; ORCID: 0000-0003-4858-0940

<sup>2</sup> Postgraduate Student, Department of Management and Business,  
Financial and Economic Institute,  
University of Tyumen  
anna.tpp-to@mail.ru

**Abstract**

This article aims to study the role of government instruments supporting export-oriented enterprises, which specialize in the production of non-resource and non-energy goods and services. In view of the increasing importance and potential of small and medium-sized enterprises, the authors, using economic analysis of the data of the Russian Federal Customs Service and the statistics of the Russian Export Center, have confirmed the need of such enterprises being the central element of the national system of support and development of exports.

The results prove that the majority of export-oriented small and medium enterprises show interest in starting export activities, increasing its share, and seeking to expand the geography of their supplies. However, a number of factors prevent the foreign economic

---

\* This research was financially supported by the Russian Federal Property Fund, project No 19-29-07131 “Modeling and measuring human capital and its manifestations in the context of digitalization of the economy: resources, flows, institutions”.

---

**Citation:** Simonova L. M., Dorokhova A. O. 2019. “The impact of state support on the development of non-resource exports in the Russian Federation”. Tyumen State University Herald. Social, Economic, and Law Research, vol. 5, no 4 (20), pp. 169-187.  
DOI: 10.21684/2411-7897-2019-5-4-169-187

strategy, including lack of confidence and employees with export competencies, financial limitations, as well as complete inexperience when interacting with foreign counterparts and markets in general.

The authors have determined that the insufficient level of competitiveness on part of the Russian producers requires a full-fledged support of the state authorities to stimulate non-resource and non-energy export. The statistical analysis of the recent years shows that the indicator of Russian competitiveness on foreign markets has not undergone serious changes due to the low competitiveness of the Russian exported goods, as well as insufficient knowledge and skills of export-oriented enterprises in terms of strengthening their position on new markets.

The world experience shows that each nation puts their own priorities on the choice of export development direction. Based on a comparative analysis and classification of support measures in the European Union, the authors have identified the possibility of approximating the existing mechanisms for supporting small and medium export-oriented enterprises in the Russia.

The results have revealed a linear relationship between the launch of programs to support export-oriented enterprises and the growth of foreign economic activity in general, as well as the relationship between such activities as the interaction with relevant ministries and agencies, the cooperation with key industry and business organizations, and the improvement of export conditions in Russia.

#### **Keywords**

Foreign trade, international economic relations, diversification of Russian economic model, non-resource exports, government stimulation of foreign trade operations, forms of state support for export-oriented enterprises, formation of pro-export policy, low- and middle-sized enterprises, institutes, flows, human capital in export sector, export competencies.

**DOI: 10.21684/2411-7897-2019-5-4-169-187**

#### **REFERENCES**

1. Russian Export Center Database. Accessed 5 September 2019. [https://www.exportcenter.ru/international\\_markets/regions\\_export/](https://www.exportcenter.ru/international_markets/regions_export/) [In Russian]
2. World Bank database “World Development Indicators”. Accessed 5 September 2019. <https://data.worldbank.org/products/wdi> [In Russian]
3. Balandina G. V., Ponomarev Yu. Yu., Sinelnikov-Murylev S. G., Tochin A. V. 2018. “Customs administration in Russia: what to do?”. Report of CCP. February. Accessed 5 September 2019. [https://www.csr.ru/uploads/2018/02/20180228\\_Tamozhnya-doklad.pdf](https://www.csr.ru/uploads/2018/02/20180228_Tamozhnya-doklad.pdf) [In Russian]
4. Volchkova N. 2018. “How Russia should diversify its exports”. *Vedomosti*. Accessed 5 September 2019. <https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2018/06/13/772522-diversifitsirovat-eksport> (05.09.2019).

5. Knobel A., Firanchyuk A. 2017. "Foreign trade in 2016: stabilization of exports and imports". *Monitoring of Russia's Economic Outlook*, no 4 (42), March, pp. 10-17. [In Russian]
6. Koval A., Levashenko A. 2017. "Russian export support system: comprehensive approach". *Russian Economic Development*, no 12 (24), pp. 10-14. [In Russian]
7. Koval A. A., Levashenko A. D., Sinelnikov-Murylev S. G., Trunin P. V. 2018. "Currency regulation and control reform in Russia". Report of the Central Soviet Socialist Republic, March. Accessed 5 September 2019. [https://www.csr.ru/uploads/2018/02/20180228\\_Tamozhnya-doklad.pdf](https://www.csr.ru/uploads/2018/02/20180228_Tamozhnya-doklad.pdf) [In Russian]
8. The Central Bank of the Russian Federation. 2016. *Talking Trends. Macroeconomics and Markets*, no 7 (06), June, pp. 52-53. Accessed 5 September 2019. [https://www.cbr.ru/Collection/Collection/File/19700/bulletin\\_19-03.pdf](https://www.cbr.ru/Collection/Collection/File/19700/bulletin_19-03.pdf) [In Russian]
9. Orlova M. S., Dedkova E. G. 2018. "Problems of non-resource export development in Russia". In: *Youth Science in Regional Development*. Vol. 1, pp. 302-304. [In Russian]
10. Petrykina I. N. 2015. "Indicators of development and usage level of human capital of the region". *Proceedings of Voronezh State University. Series: Economics and Management*, no 3, pp. 112-115. [In Russian]
11. Spartak A. N. 2017. "Prospects for Russia's export expansion and its state support". *Russian Foreign Economic Journal*, no 5, pp. 3-18. [In Russian]
12. Spartak A. N. 2017. "Perestroika in Russian Export". *Russian Foreign Economic Journal*, no 4, pp. 3-13. [In Russian]
13. Spartak A. N., A Knobel. Yu., Flegontova T. A., Ismagilova O. D., Koval A. A., Levashenko A. D., Pyzhikov N. S., Sneg M. L., Khokhlov A. V., Yakubovsky I. V. 2018. "Prospects of the Russian non-resource export growth". In: *Economic Development*, pp. 132. [In Russian]
14. Spartak A. N., Khokhlov A. V. 2016. "Improvement of methodological approaches towards Russia's exports analysis". *Russian Foreign Economic Journal*, no 5, pp. 3-13. [In Russian]
15. Yakushev N. O. 2017. "High-Technology Export of Russia and Its Territorial Aspects". *Problems of Territory's Development*, no 3 (89), pp. 62-77. [In Russian]
16. World Economic Forum. 2017. "Impact of the Fourth Industrial Revolution on Supply Chains. System Initiative on Shaping the Future of Production". Accessed 5 September 2019. [http://www3.weforum.org/docs/WEF\\_Impact\\_of\\_the\\_Fourth\\_Industrial\\_Revolution\\_on\\_Supply\\_Chains\\_pdf](http://www3.weforum.org/docs/WEF_Impact_of_the_Fourth_Industrial_Revolution_on_Supply_Chains_pdf)
17. International Monetary Fund. Accessed 5 September 2019. <http://www.imf.org/EXTERNAL/PUBS/FT/WEO/2017/01/WEODATA/weoselgr.aspx>
18. National Export Initiative/NEXT, NEI/NEXT. Accessed 5 September 2019. <https://www.trade.gov/export-solutions>