

- приведение в порядок вверенного имущества, документации и бизнес-процессов;
- развитие функциональных обязанностей издательства;
- расширение издательства за счет внутриуниверситетских проектов;
- развитие издательства за счет малотиражной продукции (учебная, научная, научно-популярная литература) и специальных проектов университета;
- развитие издательства за счет региональной литературы.

В результате мы приходим к такой модели, в которой к качественной книге предлагается качественный сервис. Это позволит сделать тюменскую книгу доступной в широком смысле этого слова. От этого выиграют не только авторы и издатели, но и, самое главное, читатели.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Бери и делай: кто возглавил издательство университета // Официальный сайт ТюмГУ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.utmn.ru/presse/ekspertnoe-mnenie/107545/>
2. Издательский дом ТГУ: официальный сайт [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://publish.tsu.ru/>
3. Издательство «Юрайт»: официальный сайт [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.urait.ru/history>
4. УрФУ. Издательско-полиграфический центр: официальный сайт [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://print.urfu.ru/>

Максим
Викторович
МЕДОВАРОВ

А. Ф. ФИЛИППОВ КАК ИЗДАТЕЛЬ: источники и проблемы изучения

В статье рассматриваются источники и историография изучения редакционно-издательской деятельности А. Ф. Филиппова в начале XX в., предпринимается попытка ее периодизации.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: А. Ф. Филиппов, А. И. Зейдман, А. Л. Гарязин, И. М. Эн-Янков, «Русское обозрение», «Черноморское побережье», «Кубань», «Дым Отечества», «Банки и биржа», «Биржа в Петербурге».

А. Ф. Филиппов, в разные годы являвшийся редактором, издателем или сотрудником полутора десятков периодических изданий конца XIX — начала XX в., остается фигурой малоизученной. Исследователей в большинстве случаев интересовала его дружба с Г. Е. Распутиным и дальнейшее сотрудничество с Ф. Э. Дзержинским в рамках ВЧК, в то время как его редакционно-издательская деятельность удостаивалась до сих пор лишь

редких упоминаний в историографии. Более того, классические справочники, посвященные русской периодической печати, содержат множество неточностей и даже прямых ошибок в перечислении изданий А. Ф. Филиппова, неверно указывая то номера изданий, выходявших под его редакцией, то названия издательств [Библиография... 1958: 53, 83, 439, 496; Библиография... 1959: 226; Библиография... 1960: 86; Библиография... 1961: 378; Русская периодическая печать 1957: 707]. «Журнал для всех» при этом оказался вовсе пропущен, а журнал «Искусство строительное и декоративное» неверно атрибутировано.

Строго говоря, если не считать комментариев к публикациям материалов деятелей начала XX в. с краткими упоминаниями Филиппова, то лишь четыре автора уделили специальное внимание его деятельности в газетах и журналах (не учитывая дальнейшую дословную перепечатку из работ этих авторов в других трудах и в сети Интернет). При этом если А. Н. Боханов ограничился введением в широкий научный оборот кратких сведений о таких филипповских изданиях, как «Русское обозрение» и «Дым Отечества», причем с абсолютно неверной их характеристикой как «оголтело националистических» [Боханов 1984: 109–117, 140, 168], то В. А. Фатеев, напротив, рассмотрел эпизод с гибелью александровского «Русского обозрения» и ролью Филиппова в судьбе журнала достаточно детально [Фатеев 2013: 275–280].

С. К. Лебедев, делая акцент на послеоктябрьской жизни Филиппова, все-таки постарался проанализировать хотя бы в общих чертах основные вехи его дореволюционной деятельности. Впрочем, даже в этом случае в фокусе внимания исследователя оказался Филиппов-банкир, а из всего многообразного содержания журнала «Дым Отечества» и газеты «Деньги» упоминания удостоилась лишь борьба на их страницах с такими конкурентами Филиппова, как банки А. И. Путилова, А. А. Давидова и С. Г. Лианозова в 1913–1914 гг. [Лебедев 1998: 153–155]. Зато лишь у С. К. Лебедева содержится уникальное известие о намерении Филиппова сразу после Октября 1917 г. издавать газету «Великая Россия» в национал-большевистском духе [Там же: 157] — замысел, заведомо обреченный на неудачу, но являвшийся последним в череде аналогичных затей этого яркого редактора в течение двух предшествующих десятилетий.

Наконец, в монографии Н. М. Коняева, посвященной событиям 1918 г., немалое место отведено экскурсам в дореволюционную биографию А. Ф. Филиппова. Используя документы допросов Филиппова из Архива ФСК, Коняев уточняет ряд сведений о раннем и среднем этапах его редакционно-издательской деятельности. По сравнению с информацией из советских справочников были конкретизированы данные о количестве судебных процессов и наказаний, которым подвергся Филиппов с 1905 по 1913 г. (в сумме свыше 120 судов и более двух лет заключения по приговорам, не считая многотысячной общей суммы штрафов). Вместе с тем Н. М. Коняева в связи с рассматриваемым им аспектом интересуют лишь

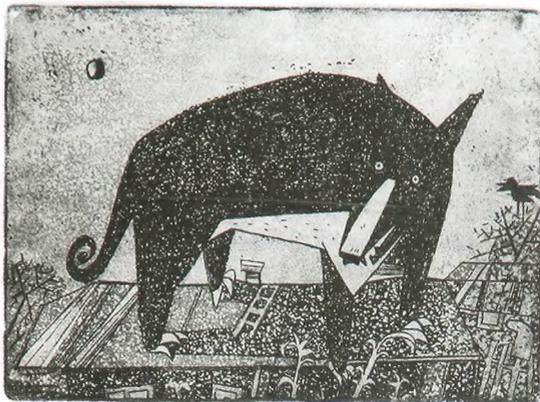
некоторые детали издания «Денег» и «Дыма Отечества», так что о связанной попытке анализа деятельности Филиппова-журналиста и в этом случае говорить не приходится [Коняев 2014: 275, 278, 282].

В связи с вышесказанным анализ редакционно-издательской деятельности А. Ф. Филиппова может основываться только на тщательном просмотре всех номеров периодических изданий, к которым он когда-либо имел отношение. Эта работа, в целом уже выполненная нами на данном этапе, показывает, что в некоторых изданиях Филиппов попеременно то выступал в роли единоличного издателя, то в составе «товариществ на вере», то в роли редактора при другом издателе. Иногда он исполнял обязанности других редакторов на время их отпуска или уходил из издания и вновь возвращался в него. В отдельные периоды такие перемены происходили едва ли не в каждом номере издания, поэтому следует тщательно просматривать не только подписи редактора и издателя в конце каждого выпуска, но и сведения о выпускающей типографии и объявления от редакции о смене руководства издания. Последних могло и вовсе не быть, как в «Черноморском побережье» или «Дыме Отечества», но в случаях размещения таковых они отличались глубокой содержательностью и оригинальностью, столь характерными для журналистского почерка Филиппова [Кубань 1907: 2; Биржа 1914: 1; Биржа в Петербурге 1914: 1].

В то же время материалы вышедших выпусков периодической печати не могут служить источником информации о подготовке их издания и тем более о неосуществленных планах Филиппова. В данном случае требуется обращение к источникам, как правило, личного происхождения (реже — делопроизводственным), почти все из которых не опубликованы. Из частично опубликованного отметим письма Д. С. Мережковского П. П. Перцову с отдельными цитатами из писем других лиц, связанных с попыткой А. Ф. Филиппова возродить «Русское обозрение» [Мережковский 1991: 138–141; 1900 год 2014: 32–33, 145, 624, 731], краткое упоминание попыток Леонида Андреева выкупить журнал у Филиппова [Андреев 2010: 30] и статью В. В. Розанова «Судьбы нашего журнального консерватизма» [Розанов 2009: 495–504] (первоначально опубликованную в газете «Новое время» от 30 июня 1900 г.). Особое внимание следует обратить на протокол допроса Филиппова Чрезвычайной следственной комиссией Временного правительства в 1917 г. в связи с делом Распутина, который недоступен профессиональным историкам и на незаконных основаниях удерживается Э. С. Радзинским, опубликовавшим лишь фотокопию первой страницы и ряд обширных цитат из этого источника, содержащих фрагментарные сведения о «Черноморском побережье» и «Дыме Отечества» [Радзинский 2000: 203–205, 327].

Абсолютное большинство сведений подобного рода, однако, находится в числе архивных материалов. Почти все они относятся к периоду борьбы Филиппова за право издавать «Русское обозрение», прекращенное летом 1898 г. По архивным материалам можно проследить созревание

замыслов Филиппова о придании журналу нового направления [РГАЛИ. Ф. 419. Оп. 1. Д. 727. Л. 40 об.—49 об.; Ф. 2. Оп. 1. Д. 7] и попытки в течение 1899–1901 гг. привлечь к изданию деятелей с подчас противоположными взглядами, включая митрополита Антония (Вадковско-го), В. В. Розанова,



М. Фадеева. ПЕС. 2015

Л. Н. Майкова, Д. С. Мережковского, П. П. Перцова, Э. Л. Радлова, В. Г. Короленко, М. М. Стасюлевича, Д. Л. Мордовцева, А. Н. Пыпина, В. Я. Брюсова [РГАЛИ. Ф. 395. Оп. 1. Д. 357; Ф. 419. Оп. 1. Д. 727. Л. 53–59; Ф. 1796. Оп. 1. Д. 81. Л. 4; ОР РГБ. Ф. 135. Р. II. К. 35. Д. 35; Ф. 386. К. 106. Д. 29; РО ИРЛИ. Ф. 166. Оп. 3. Д. 1049; Ф. 252. Оп. 2. Д. 1650; Р. III. Оп. 2. Д. 1473]. Особенно следует выделить шедевры литературного стиля Филиппова — откровенные письма к Короленко и Брюсову, содержащие как уникальные сведения о биографии самого автора, так и детальнейшее изложение его замысла и видения первого номера возобновленного журнала. Кроме того, редчайшая листовка с официальным объявлением о возобновлении «Русского обозрения» найдена нами до сих пор в единственном экземпляре именно среди писем Филиппова к В. Г. Короленко.

Отдельную группу источников представляет переписка Филиппова с Н. Н. Черногубовым и И. И. Чистяковым, в основном посвященная скандальной и грязной борьбе за право на публикацию ряда архивных писем русских писателей в журнале в конце 1901 г. [ОР РГБ. Ф. 328. К. 6. Д. 12; Ф. 328. К. 6. Д. 13; Ф. 328. К. 3. Д. 28; Ф. 386. К. 106. Д. 29. Л. 19].

Уникальными являются письма Филиппова А. С. Суворину, представляющие собой почти единственное свидетельство о попытках продать или возобновить «Русское обозрение» в 1903–1904 гг. [РГАЛИ. Ф. 459. Оп. 1. Д. 4428. Л. 1–4]. К сожалению, за время после 1904 г. до нас практически не дошло никаких писем Филиппова, касающихся его редакционно-издательской деятельности, за исключением двух писем 1910 г. Суворину о «Черноморском побережье» [РГАЛИ. Ф. 459. Оп. 1. Д. 4428. Л. 9–12]. Это обстоятельство связано с тем, что личного архивного фонда А. Ф. Филиппова не существует, что вполне объяснимо для человека, не эмигрировав-

шего после революции и не вошедшего в число ведущих литераторов, чьи личные архивы сохранялись. По этой причине до нас дошло множество писем Филиппова к разным лицам, но не осталось ничьих ответных писем к Филиппову, за исключением одного лишь Н. Н. Черногубова.

На данный момент можно говорить о том, что в редакционно-издательской деятельности А. Ф. Филиппова четко выделяются три периода. Первый этап (1898–1904) характеризуется пребыванием Филиппова в Москве и попыткой возобновить «Русское обозрение» (вышло два номера), а также основать журнал «Искусство строительное и декоративное» (были издано три выпуска).

Второй период (1905–1911) может быть назван «провинциальным»: после неудачного опыта издания двух номеров газеты «Балтийские отголоски» в Ревеле в июне 1905 г. Филиппов надолго обосновывается в Екатеринодаре и Новороссийске, выпуская сначала (с перерывами) газету «Кубань» (октябрь 1905 — март 1907), а затем — вновь с перерывами — газету «Черноморское побережье», поглотившую прежнюю «Кубань».

Третий период охватывает 1912–1914 гг. Закончив все свои дела на юге России к декабрю 1911 г., Филиппов перебрался в 1912 г. в Петербург в банковский дом А. И. Зейдмана, что позволило ему в течение двух лет, подвергаясь постоянным штрафам и арестам, издавать вместе с И. М. Эн-Янковым «Банки и биржу» и с А. Л. Горязиным «Дым Отечества» (оба издания — формально до мая 1913 г., фактически же Филиппов активно сотрудничал в них и позже). В ноябре 1913 г. совместно с З. П. Ждановым Филиппов получил в свои руки газету «Деньги», а в июне–июле 1914 г. попытался завладеть и «Биржей» отошедшего от дел Зейдмана.

С началом Первой мировой войны редакционно-издательская деятельность Филиппова заканчивается, замыслы возобновить ее в 1917 г. не осуществились. Более детальный анализ общественно-политической направленности изданий Филиппова, экономической и финансовой подоплеку его деятельности и целостное рассмотрение судьбы Филиппова-журналиста остается перспективой будущих исследований с опорой на проанализированную выше источниковую и историографическую базу.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Андреев Л. Н. Впечатления [Электронный ресурс]. М., 2010.
2. Библиография периодических изданий России, 1901–1916: в 4 т. / Л. Н. Беляева, М. К. Зиновьева, М. М. Никифорова. Т. 1. Л., 1958.
3. Библиография периодических изданий России, 1901–1916: в 4 т. / Л. Н. Беляева, М. К. Зиновьева, М. М. Никифорова. Т. 2. Л., 1959.
4. Библиография периодических изданий России, 1901–1916: в 4 т. / Л. Н. Беляева, М. К. Зиновьева, М. М. Никифорова. Т. 3. Л., 1960.
5. Библиография периодических изданий России, 1901–1916: в 4 т. / Л. Н. Беляева, М. К. Зиновьева, М. М. Никифорова. Т. 4. Л., 1961.
6. Биржа. 1914. № 25. 29 июня.
7. Биржа в Петербурге. 1914. № 1 (26). 13 июля.

8. Боханов А. Н. Буржуазная пресса в России и крупный капитал. М., 1984.
9. Коняев Н. М. Гибель красных Моисеев. Начало террора. 1918 год. М., 2014.
10. Кубань. 1907. № 1.
11. Лебедев С. К. Алексей Фролович Филиппов: литератор, банкир и чекист // Из глубины времен. 1998. № 10.
12. Мережковский Д. С. Письма Д. С. Мережковского П. П. Перцову // Русская литература. 1991. № 3. С. 132–169.
13. Радзинский Э. С. Распутин: жизнь и смерть. М., 2000.
14. Розанов В. В. Юдаизм: статьи и очерки 1898–1901 гг. // Собр. соч. Т. 27. М.; СПб., 2009.
15. Русская периодическая печать (1895 — октябрь 1917): справочник. М., 1957.
16. 1900 год в неизвестной переписке, статьях, рассказах и юморесках Василия Розанова, Ивана Романова-Рцы и Петра Перцова. М., 2014.
17. Фатеев В. А. Жизнеописание Василия Розанова. СПб., 2013.

Наталья
Петровна
ДВОРЦОВА

КНИЖНОЕ ДОМОСТРОИТЕЛЬСТВО ПАНКРАТИЯ СУМАРОКОВА

В статье обосновывается идея о том, что так называемые «компилятивные энциклопедии утилитарного характера» (Д. В. Ларкович), которые П. П. Сумароков создавал в 1799–1809 гг., представляют собой авторскую форму домостроительства, или персональный «Домострой» («Новый Домострой») Панкратия Сумарокова.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: П. П. Сумароков, журнал XVIII в., домостроительство, «Домострой» Сильвестра, «Новый Домострой».

В годы сибирской ссылки (1787–1801) П. П. Сумароков не только создавал и редактировал первые в Сибири литературно-художественные журналы «Иртыш, превращающийся в Ипокрену» (1789–1791) и «Библиотека ученая, экономическая, нравоучительная, историческая и увеселительная в пользу и удовольствие всякого звания читателей» (1793–1794), но и активно печатался в Москве. В 1799 г. в Москве, в Университетской типографии, вышел в свет его первый поэтический сборник «Собрание некоторых сочинений, подражаний и переводов». В этом же году в Университетской типографии была напечатана первая из трех книг Сумарокова, которые Д. В. Ларкович называет «компилятивными энциклопедиями утилитарного характера» [Ларкович]: «Совершенный лакировщик, или Полное и подробное руковод-