



## НОВЫЙ УРБАНИЗМ, ИЛИ ДЕСЯТЬ ЛЕТ СПУСТЯ (предисловие редактора)

Второй выпуск «Филологического дискурса», вышедший в 2001 г., был посвящен урбанистике и назывался «Филологические прогулки по городу». В десятом выпуске «Филологического дискурса» (2012) мы вновь решили обратиться к этой теме, чтобы посмотреть, что представляет собой современный город и что изменилось за десять лет в его понимании.

Антропологический поворот в гуманитарных науках, происходящий на наших глазах, актуализирует интерес к урбанистике, к тому факту, что сегодня более половины человечества проживает в городах. Сейчас особенно важно посмотреть на город не только как экономическое или культурное пространство, но как особое состояние сознания живущих в нем людей. Не случайно в настоящее время столь популярна психогеография, занимающаяся изучением влияния городской среды (улиц, площадей, памятников и т. п.) на чувства, настроения, поведение человека. Закономерно, что в целом ряде публикаций этого выпуска «Филологического дискурса» рассматривается вопрос о том, как город влияет на человека и как человек, в свою очередь, влияет на город.

Об актуальности темы города свидетельствует, в частности, международная научная конференция «Город: между опытом и теорией», организованная журналом и издательством «Новое литературное обозрение» в январе 2012 г. Важнейшие вопросы, рассматриваемые на конференции: урбанистика и повседневные социальные практики, современные вызовы урбанистики, городские традиции, модные городские тела, материальность и креативность города, город и культура web 2.0 и др.

Одной из острейших проблем, обсуждавшихся на конференции, была проблема связи локальной идентичности жителей города, городской мифологии с реальным развитием города как культурного и экономического феномена.

Стоит отметить, что проблема эта напрямую касается Тюмени, которая, безусловно, кардинально и к лучшему преобразилась за последнее десятилетие, но, по мнению многих экспертов, переживает кризис идентичности, связанный, в частности, с отсутствием или недостаточным осознанием собственных культурных мифов. Особенно очевидно это в искусстве открытых пространств — public art, без которого немислим современный город. Например, на Цветном бульваре, который так любят горожане, Вас встретят странные женские фигуры, которые тюменцы прозвали памятниками неизвестному гинекологу. На улицах вы не раз увидите загадочные хтонические

существа, вылезающие из земли, призванные свидетельствовать о чувстве юмора создателей, изобразивших таким образом то ли сантехников, то ли дворников. Аллея сибирских кошек (!) заставит Вас задуматься о том, уж не поклонники ли Исиды заселяют Тюмень? Понимаешь: не случайно тюменцы так любят свой город в его ночном облике, когда все кошки — серы.

Тюмень с точки зрения public art разительно отличается от Тобольска. Здесь замечаешь прежде всего памятники людям, которые составляют славу города: Ермаку, С. У. Ремезову, Д. И. Менделееву, Ф. М. Достоевскому, П. П. Ершову. Памятник Робинзону Крузо — не только свидетельство просвещенности горожан, но и прекрасный повод увидеть Тобольск в мировом культурном контексте. Ясно, что тоболяки любят свой город и понимают, что такое территориальный маркетинг.

Десять лет спустя с сожалением приходится признавать и тот не очень приятный факт, что Тюмень с ее 426-летней историей не стала объектом изучения многочисленных специалистов по истории города, социальной антропологии, психогеографии, геософии, иеротопии, геокультуре, геопозитике и другим актуальным сегодня наукам.

Надеемся, что в последующих выпусках «Филологического дискурса» Тюмень по-прежнему будет для нас важнейшим предметом осмысления.



А. И. Мурычев. ТЮМЕНЬ. 1985