

**БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**

1. Богомяков В. Г. Дискурс неимперского пространства // Богомяков В. Г., Рассказов С. В., Корандей Ф. С. Дискурс неимперского пространства. Екатеринбург: Издательский дом «Дискурс Пи», 2012. С. 4-110.
2. Дебор Г. Общество спектакля. М.: Логос, 1999.
3. Эпштейн М. Н. Философия тела // Эпштейн М. Н. Философия тела; Тульчинский Г. Л. Тело свободы. СПб.: Алетея, 2006. С. 9-194.

Иллюстрации взяты с сайтов:

1. <http://www.magdasayeg.com/>.
2. <http://oddstuffmagazine.com/awesome-urban-knitting-woolen-street-art.html>.

Татьяна  
Сергеевна  
СУЭТИНА

## **СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ – НОВОЕ МЕСТО ОБИТАНИЯ ЧИТАТЕЛЯ?!**

*В статье описываются новые форматы чтения.*

### **КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:**

*читатель, социальные сети, читательские группы,  
книжные объединения.*

В 2008 г. Б. Дубин и Н. Зоркая опубликовали исследование, посвященное изучению современной культуры чтения россиян [Дубин, Зоркая 2008]. Результаты оказались предсказуемыми: 46% респондентов признались, что не читают книг; 58% не смогли назвать художественные произведения, которые произвели на них впечатление; весомая часть опрошенных «записала» А. Пушкина в писатели XX в. На фоне такой безрадостной картины приятным исключением стало наблюдение о росте интереса к чтению среди молодого поколения. Тем более что некоторые исследователи говорят о них как о «невключенных» в современный литературный процесс [Левина].

Что же сегодня читают? В поисках ответа мы отправились в популярные социальные сети (<http://vkontakte.ru>, <http://bookmix.ru>, <http://www.anobii.com>, <http://www.livelib.ru>). Кроме того, нами было проведено анкетирование студентов 3-5 курсов филологического факультета ТюмГУ, с целью выяснения их читательских предпочтений. Безусловно, полученные результаты не претендуют на абсолютную объективность, но все же отражают восприятие не только литературы, но и культуры в целом.

Как известно, на становление человека как читателя оказывают влияние разные факторы: социальные, психологические и т. д. Социальные сети в этом плане (в настоящее время), пожалуй, самый сильный трансля-

тор идей и взглядов. Современный читатель чаще всего узнает о книгах от знакомых, друзей и на форуме (по данным опроса студентов). Иногда эти «образы» соединяются в одном пространстве — Интернете.

«В контакте» зарегистрировано более трех десятков читательских групп. Это самое представительное сообщество любителей словесности (в сравнении с другими сайтами) в Сети. Свое предназначение такие объединения видят в том, чтобы продвигать чтение; обсуждать тексты; высказывать критические замечания. *«Литературный клуб — это дискуссионный клуб. Мы будем рады обсудить наиболее интересующие вас и нас книги, давайте взаимодействовать вместе»* [<http://vkontakte.ru>]. Эти группы вполне представительны по своему количественному составу. Одна из самых крупных — «Клуб ценителей настоящей литературы» — 43300 человек (по данным сайта «В контакте»). Что касается возраста и социального положения посетителей, то во всех сообществах они примерно одинаковые. Это преимущественно студенты как гуманитарных, так и технических факультетов. Хотя встречаются и 30-45-летние посетители, у некоторых есть уже свои дети старшего школьного возраста. Все группы можно условно классифицировать по таким признакам, как доступность для всех пользователей — открытые («Книголюбы») и закрытые («Ф. Достоевский»); по читательским предпочтениям («Читать — это модно. Вся иностранная литература», «Советская фантастика», «Любители читать по ночам»); пропагандирующие профессиональную литературу и начинающих «писателей».

Каждый клуб обсуждает серьезные, значимые для него темы. Например, «Какие произведения считать классикой?»: *«Я думаю, что классик — это тот, кого даже если не любят, но авторитет признают»*. *«Классика это как особый стереотип мышления, раньше он был. А что нам предлагают сегодня?»* [<http://vkontakte.ru>]. Или «Почему не читают?»: *«Думаю, что книги есть и будут, но чем дальше, тем уже больше для ценителей книг, как чего-то экзотического»*. *«Я читаю ради удовольствия.. Чему меня может научить Беркли или Ницше, Достоевский или Гете, к примеру? Морали, мировоззрению, этике? Я же с авторами «общаюсь», если угодно»*.

Члены клуба пытаются составлять рейтинги популярных авторов и книг. При этом большинство имен, которые называют форумчани, повторяется 3-4 раза, что, безусловно, не может выступать весомым аргументом при определении финальных результатов. Не говоря уже о том, что многие, отвечая на вопрос, называют имена писателей, а не книги. Это позволяет предположить, что либо их чтение носит фрагментарный характер (люди хотят выглядеть лучше, чем они есть), либо современный читатель воспринимает художественное произведение как вещь, продукт потребления, обращая больше внимание на внешние атрибуты издания.

Интернет не только информирует потенциальных читателей о том, что стоит читать, а что нет, но и дает возможность аргументированно высказать свою точку зрения. Например, написать рецензию на любую понравившуюся книгу.

## *Сакральное и праздничное пространство*

вившуюся книгу, оставить комментарий. В Сети существует несколько сайтов — <http://bookmix.ru>, <http://www.anobii.com> и <http://www.livelib.ru>, где можно самовыразиться. На них встречаются непрофессиональные критики и даже не филологи. Они стараются анализировать текст, но чаще всего получается выплеск эмоций или пересказ содержания. О С. Минаеве и его книге *Духless. Повесть о ненастоящем человеке*: «Я берусь оценивать только качество текста, а не тезисы. Текст плох. Он слаб сюжетно, перекошен идеологически, не проработан стилистически, главный герой, как не старался его Минаев сравнивать то с Печориным, то с Онегиным — неправдоподобен до умиления, одним словом — мусор, на который жалко потратить два вечера». [<http://bookmix.ru>]. Впрочем, подобные мнения — это одновременно выражение отношения читателя к литературе и книгоизданию в целом.

Дать оценку современному литературному процессу мы попросили и студентов («Станет ли кто-нибудь из современных писателей классиком?»). Большинство ушло от прямого ответа, сославшись на то, «что время покажет». Названные кандидаты в классики — представители зарубежной литературы. Ей же принадлежит первое место по частоте обращения к текстам в Интернете. Второе место у современных отечественных изданий, правда, список писателей очень обширный. Пожалуй, чаще всего повторяется имя В. Пелевина. Этого же писателя, отвечая на вопрос анкеты, называет большинство студентов. Кроме того, в лидерах — З. Прилепин, Т. Толстая и В. Сорокин. Одна из причин обращения к современной литературе — актуальность содержания, реалистичность, оригинальность сюжета, героев и стиль письма. При этом число читающих такие изданиям растет. На вопрос «Кто же он, читатель, современной литературы?» респонденты дали следующие ответы: человек активный, интересующийся новым, увлекающийся, но знающий цену своему времени, интеллигентный. В эту группу попадают как молодое поколение, так и люди среднего возраста, чаще всего с высшим образованием. Самое, пожалуй, интересное наблюдение — этот человек может потреблять разные виды литературы. Не обходят своим вниманием читатели и классические произведения — М. Булгаков «Мастер и Маргарита», Г. Маркес «Сто лет одиночества», Ф. Достоевский «Преступление и наказание». Кроме того, все рекорды бьет литература о вампирах (произведения С. Майер), об этом же свидетельствуют результаты продаж за 2009 г. [Иткин].

Таким образом, вкусы читателей реальных и виртуальных схожи. По-прежнему прагматические мотивы и удовольствие являются ключевыми при покупке книги. Социальные сети, блоги и другие современные средства общения лишь облегчают читателю процесс выбора издания, попутно призывая его к рефлексии, пусть и посредством написания сообщения в форуме. Чтение все больше становится модным увлечением, и это не плохо. И как написала одна девушка на форуме: «... читают все. Но ЧТО они читают?».

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Дубин Б., Зоркая Н. Чтение и общество в России 2000-х годов // Вестник общественного мнения. М., 2008. № 6.
2. Левина М. Книжный рынок России: мифы и реальность. URL: <http://www.redaktoram.ru/articles3view/php?id=16>.
3. Иткин В. Книжные итоги 2009: Криптофантастиш! URL: <http://pro-books.ru/sitearticles/3403>.
4. URL: <http://vkontakte.ru>.
5. URL: <http://bookmix.ru>
6. URL: <http://www.anobii.com>
7. URL: <http://www.livelib.ru>

Наталья  
Петровна  
ДВОРЦОВА

## ПОРАЖЕНИЕ КАК САКРАЛЬНЫЙ ОПЫТ

*Статья посвящается анализу мотива поражения в его онтологическом, антропологическом и метафизическом аспектах в романе «Слепые подсолнухи» Альберто Мендеса.*

### КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:

*метафизика поражения, смерть, победа, жертва, утешение, кенозис, победотворный Крест, Альберто Мендес.*

### ТЕКСТ И КОНТЕКСТЫ

Роман «Слепые подсолнухи» (2004) современного испанского писателя, автора одной книги Альберто Мендеса принято рассматривать в контексте литературы о Гражданской войне в Испании и прежде всего романа «По ком звонит колокол» (1940) Э. Хемингуэя, «Испанского дневника» (1938) М. Кольцова, испанских очерков И. Эренбурга «Испанский закал» (1938) и др. [Андреев 2012]. Такой подход, безусловно, закономерен, но, очевидно, не является единственным. Книга, созданная не очевидцем и участником событий, а человеком из поколения детей поражения, существует и в ином, современном контексте и, в частности, в ряду таких романов, важнейшей темой которых является тема поражения, — «Онича» (1991) француза Ж. М. Г. Леклезлио, «Осада церкви Святого Спаса» (1997) серба Г. Петровича, «S.N.U.F.F» (2012) русского писателя В. Пелевина. Ряд этот, очевидно, может быть продолжен, его отличительная черта — превращение поражения как категории социально-исторической в понятие онтологическое, антропологическое и метафизическое.