

5. Барбашина Э. Р. Актуальные проблемы исследования современных миграционных процессов российских немцев в Сибири // Миграционные процессы среди российских немцев: исторический аспект. М.: Готика. 1998. С. 433-434.

6. Эйхельберг Е. А. Социологический мониторинг: сущность, особенности, современное состояние // Вестник ТГУ. Тюмень: Изд-во ТГУ. 1998. № 1. С. 218.

*Людмила Павловна ГЕРБЕР —  
доцент кафедры социального  
менеджмента,  
кандидат философских наук*

*Галина Борисовна КОРАБЛЕВА —  
докторант кафедры социологии  
Института социологии и экономики  
Уральского профессионально—  
педагогического университета,  
кандидат социологических наук*

УДК 316.334

## **РОЛЬ ИНСТИТУТА ПРОФЕССИИ В СТАНОВЛЕНИИ РОССИЙСКОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА**

*АННОТАЦИЯ. Статья посвящена исследованию условий и факторов формирования российского предпринимательства. Для анализа выбран нетрадиционный для социологической школы России подход к профессии, которая рассматривается как институт общества. Отсюда предметом исследования становится влияние институциональных факторов социальной системы на становление профессиональных предпринимательских групп.*

*The article is devoted to the study of conditions and factors of forming Russian entrepreneurship. The analysis is not based on a traditional approach of Russian Sociological School to profession. We consider profession as the institution of society. The subject of research thus becomes the influence of institutional factors on forming professional entrepreneurs' groups.*

Становление современного предпринимательства в России наиболее ярко демонстрирует, с одной стороны, как проявляется связь и взаимодействие институтов общества, а с другой, — каким образом происходит институционализация новых профессий и профессиональных слоев, т. е. как функционирует институт профессии.

Подход к профессии как институту общества не характерен для российской социологической традиции. Вместе с тем специфическая способность профессии организовывать, регулировать и контролировать жизнедеятельность не только профессиональных общностей, но и влиять на глубинные стратификационные процессы в обществе позволяет относить ее к числу основных институтов современного общества.

Именно институциональная сущность профессии способствует в настоящее время формированию группы профессий, которые рассматриваются как специализированные виды предпринимательской деятельности. Общ-

ность видов деятельности порождает множественность общих черт и характеристик, формирующих особый социальный слой или класс в структуре современного российского общества.

Как правило, формирование той или иной профессии и профессиональной группы — процесс исторически длительный, и дифференцировать его вне развития общества в целом и особенностей функционирования отдельных социальных институтов очень сложно. Однако в свое время такой анализ проделал М. Вебер, проследив логику формирования профессионального предпринимательства.

Он показал, как при взаимодействии различных институтов общества и под влиянием специфического для Европы института религии — протестантизма — формировался этот профессиональный слой [1. С. 44-344]. Вебер отмечал, что если рассматривать предпринимательство как стремление к наживе, к денежной выгоде, то оно существовало всегда, но не имело ничего общего с тем типом отношений и предприятий, которые возникли именно на Западе и которые Вебер назвал рациональной капиталистической организацией свободного (формально) труда [1. С. 51]. Целый ряд условий способствовал этому: ориентация на товарный рынок, а не на политическую борьбу; отделение предприятия от домашнего хозяйства; введение рациональной бухгалтерской отчетности; юридическое оформление разделения капитала предприятия и личного имущества предпринимателя.

Итогом же данных процессов стала капиталистическая организация труда, что привело к формированию социальной структуры общества нового типа и выделению буржуазии как класса профессиональных предпринимателей. Причем для формирования классов буржуазии и пролетариата объективной предпосылкой было появление *свободного труда и профессий*, возникающих на его основе.

Вместе с тем отдельные предпосылки существовали и в других странах, где, однако, не возникло капитализма западного типа. И Вебер обращает внимание на роль человеческого фактора в формировании конкретного типа общества. По его мнению, становление капитализма западного типа связано с особым типом поведения людей, которое он назвал экономически рациональным. Следовательно, для превращения возможности в действительность, реальность нужны еще и субъективные предпосылки, которые формируются под воздействием институтов общества. Именно институт религии в форме протестантской этики, и прежде всего кальвинизм, выступили мотивационной, идеологической основой предпринимательской деятельности капиталистического типа, объявив профессиональную деятельность путем спасения, приближения к богу. «Любовь к ближнему», мыслимая только как служение *Богу*, а не *твари* находит свое выражение, в первую очередь, в выполнении *профессионального* долга данного *lex naturae*; при этом «любовь к ближнему» обретает своеобразный объективно безличный характер, характер деятельности, направленный на рациональное преобразование окружающего нас социального космоса» [1. С. 146].

Итак, именно на Западе появляется не только экономическая, правовая, организационная, но и идеологическая, облаченная в догматы религиозной логики, основа для развития капиталистической предпринимательской деятельности. Протестантская этика предписывает верующему именно те образцы поведения, которые необходимы для развития капиталистического предпринимательства: остерегаться благ мира сего и следовать аскетическому поведению, но при этом рационально трудиться ради получения прибыли и не расходовать ее, а использовать для дальнейшего воспроизводства

средств производства. Религиозные нормы трансформируются в профессиональные, влияют на появление новых образцов профессионального поведения и формирование профессий предпринимательского типа, а далее уже выделение предпринимательских групп, слоев и класса буржуазии.

Предпринимательство как современный профессиональный слой начинает формироваться еще в традиционном обществе и под влиянием традиционных институтов, которым присущ аскриптивный характер. Институт религии и в современном обществе является наиболее близким к традиционному. В этом плане именно жесткость, консервативность религиозных предписаний сыграли очень значительную роль в закреплении образцов предпринимательского поведения.

Институционализация в странах Европы предпринимательства как особого вида профессиональной деятельности способствовала формированию механизмов ее становления. Использование таких механизмов ускорило воспроизводство профессий предпринимательского типа и в других странах. Однако дальнейшая дифференциация институтов общества, исторические особенности конкретных типов общественных систем, их культурные и национальные традиции, а также превращение традиционных институтов в современные оказывают свое влияние на пути и формы институционализации предпринимательских слоев. Примером тому служит ситуация, связанная с появлением новых групп предпринимательских профессий в России, вызванных к жизни становлением рыночных отношений. И особую роль для России, как в развитии институтов общества, так и в становлении новых профессий, на этом этапе играла не религия, и даже не институты культуры, а государство. Именно оно, естественно, под давлением объективных обстоятельств, объявило, что предпринимательству в современном российском обществе быть.

Такой путь становления предпринимательских профессий и профессиональных общностей, определяемый не уровнем объективно сформировавшейся общественной потребности, а указом сверху, наложил отпечаток и на особенности функционирования института профессии по их институционализации.

В рамках международного права на основе Устава Международной организации труда термин «предприниматель» используется как работодатель, человек, дающий работу (буквальный перевод немецкого слова «Arbeitgeber»). Однако в повседневной и тем более научной практике использование этого понятия не столь однозначно. Нас предприниматели интересуют как особая профессиональная группа, занимающаяся специфической деятельностью по расширенному воспроизводству собственного и заемного капитала, использующая при необходимости для этого свободный наемный труд.

Предпринимательство в России имеет давние корни и древнюю историю, если рассматривать его как стремление к денежной выгоде. На границе XIX—XX веков уже складывались виды профессионального предпринимательства современного типа, характерные для индустриального общества.

Однако изменение типа общества прервало естественноисторическое формирование институтов общества, регулирующих данный процесс, и превратило государство в тотальный регулятор всех общественных систем и взаимодействий, что изменило и процесс формирования профессий и профессиональной структуры общества, а также функционирования института профессии. На месте свободно взаимодействующих институтов собственности, права, профессии, образования и т. д. возникает иерархическая систе-

ма государственных институтов. Институт профессии снова получает заданный, аскриптивный характер, хотя и отличный от средневекового.

Средневековый институт профессии отличался внутрипрофессиональной закрытостью и ограниченностью межпрофессиональной мобильности. В средние века гильдия контролировала функционирование профессии на локальном уровне, что не мешало появлению новых профессий вне ее рамок, и при благоприятных объективных условиях они возникали и развивались.

В тоталитарном государстве контролируется сам процесс общественного разделения труда, а следовательно, и формирование профессиональной структуры. Профессиональная мобильность, появление новых профессий регулируется, прежде всего, не потребностями общества и социальным институтом профессии, а государством и его органами.

Для советского периода были характерны жесткое планирование выпуска и трудоустройства профессиональных специалистов, что привело в свое время к перепроизводству специалистов технического профиля. В конце 80-х годов почти каждый второй выпускник высшей школы получал инженерную специальность [8. С. 189-190]. Вместе с тем менее половины специалистов с высшим образованием, работающих в народном хозяйстве и науке, использовались по полученной в вузе специальности [10. С. 77].

Государство, используя механизмы оплаты труда, льгот и привилегий для представителей различных профессий, контролировало социальную иерархию и престиж профессий, искусственно занижая общественную значимость профессий умственного труда. При всем уважении к умственному труду, которое формировалось в народе веками, за десятилетия тоталитарного государства сложилось снисходительно-пренебрежительное отношение к «интеллигентам». Распределительная система при искусственном дефиците товаров и услуг привела к необоснованному росту престижа профессий сферы торговли и услуг.

В силу идеологических установок государства в этот период было много сделано, чтобы искоренить из жизни и предпринимательскую деятельность как особый вид труда, и людей, профессионально им занимающихся. Предпринимательство в этот период ушло в область теневой экономики.

Легитимизация предпринимательства в России в настоящее время связана с формированием свободных рыночных отношений, возродивших общественную потребность в деятельности, основанной на свободе выбора направлений и методов, самостоятельности в принятии решений, личной ответственности, ориентированной на получение коммерческого эффекта и финансовой прибыли.

Однако занятие такими видами деятельности, с одной стороны, требовало изменения экономических и правовых основ общества, а с другой, наличия не просто способных людей, но и профессионально подготовленных, что предполагает усвоение не только знаний и приобретение навыков, но и стандартов, определенных образцов поведения. Одна из причин, по которой формирование профессиональных предпринимателей в России идет с большими трудностями, — это перестройка социального института профессии, изменения характера его взаимодействия с институтами, прежде всего, государства, собственности, права, образования.

В то же время в других странах предпосылки формирования слоя предпринимателей складывались веками. Нормативная база, как правило, закрепляла уже сложившуюся систему норм и правил взаимодействий. В современной же России формальная институционализация зачастую опережала общественную практику.

Провозглашение курса на свободное предпринимательство, изменение форм собственности многих предприятий и учреждений и объявление рабочих и служащих собственниками и акционерами отнюдь не способствовали превращению их в предпринимателей. Предпринимательство как специфический вид и сфера общественной деятельности не распространяется на всех членов общества, что подтверждается международной практикой.

Если взять представителей единоличного бизнеса, к которым относят работников, занятых индивидуальной деятельностью, владельцев небольших предприятий, то, по данным Международной организации труда в европейских странах, они составляют в Швеции, Норвегии, Дании, Германии, Нидерландах — 9%, Швейцарии, Австрии — 10%, Великобритании — 11%, Бельгии — 12%, Франции — 14%, Испании и Ирландии — 18%, Италии — 21%, Греции — 36%. Причем характерна следующая тенденция: чем беднее страна, тем выше уровень занятости жителей в единоличном бизнесе [2. С. 124].

Это свидетельствует как о том, что общество не нуждается в абсолютизации этого вида деятельности, так и о том, что, как особый вид деятельности, предпринимательство требует особой подготовки и специфических личных качеств.

Формирование слоя предпринимателей в России в настоящее время имеет свои особенности. Во-первых, это происходит в сжатые исторические сроки; во-вторых, в период кризиса и кардинальных изменений экономических, политических и идеологических условий; в-третьих, при отсутствии устойчивых традиций и образцов профессионального поведения.

Исследователи современного российского предпринимательства по-разному характеризуют этот слой. Одни, как В. Г. Смольков, подразумевают под ним особого рода хозяйственно-организационную деятельность [9. С. 15], другие — особый класс или социальный слой [6. С. 35; 7. С. 112], третьи — «деятельность, являющуюся базой возникновения и развития соответствующего социального слоя» [3. С. 3]. В американской и европейской литературе существует трактовка предпринимательства как вида занятий, связанного с инновационными процессами не только в бизнесе, но и в деятельности фирм предприятий, управлении ими [4. С. 44 — 45]. Отсюда возникают и различные методологические и инструментальные критерии и признаки исследования предпринимательства.

Тому есть ряд причин, и прежде всего, состояние социологической науки в России, недостаточный уровень институционализации объекта исследования, специфика задач, решаемых отдельными исследователями.

Отдавая предпочтение характеристике предпринимательства как вида профессиональной деятельности, выступающего основой социального слоя, мы поддерживаем точку зрения И. М. Моделя и Б. С. Модель, высказанную в их работе «Предприниматель: культура богатства», о том, что специфической особенностью данного вида деятельности выступает получение прибыли на основе собственного капитала [5. С. 27].

Это означает:

— во-первых, что получение прибыли на основе собственного капитала как видовой признак объединяет между собой людей, занятых подобной деятельностью независимо от сферы общественного производства;

— во-вторых, что особенность этого вида деятельности изменяет характер ряда традиционных профессий, дифференцирует их на предпринимательские и непредпринимательские (аудитор в государственной службе и аудитор — владелец собственного дела);

— в-третьих, что критерием овладения данной профессией становится успешность ведения собственного дела (размеры и способы получения прибыли на основе собственного капитала, стабильность и перспективность созданной фирмы, предприятия и т. п.);

— в-четвертых, что предпринимательство как профессия внутренне дифференцировано по признаку успеха-неуспеха более других и его особенности существеннее проявляются через стиль и образ жизни.

Что дает исследование института профессии для понимания процесса развития предпринимательства? В условиях кризиса и модернизации общества в направлении становления рыночных отношений данная профессия выходит в число ведущих, способствующих изменению характера экономических и политических институтов. Но сам процесс становления предпринимательства в столь короткие сроки требует ускорения его институционализации, активизации механизмов сохранения и воспроизводства данной профессии, в чем заинтересованы не только представители разного типа и уровня предпринимательских общностей, интегрирующиеся в профессиональные группы и представляющие предпринимательские слои, из которых формируется средний и высший класс российского общества, но и другие члены общества.

Получение прибыли на основе собственного капитала — это специфический, отличительный признак данной профессии. Институционализация же означает, что формируются и все остальные необходимые организационно-технологические, психологические и социальные признаки, устойчивые нормы и стандарты взаимодействий, образцы поведения и социальные роли. Институт профессии обеспечивает данные процессы, располагает механизмами институционализации профессий и защиты профессиональных общностей, которые выработаны в процессе его исторического развития.

Институционализация предпринимательства в России показывает также сущность и эффективность межинституциональных связей, необходимых для становления профессии и приобретения устойчивого профессионального статуса людьми, избравшими данный вид деятельности. Для обеспечения правовых основ предпринимательской деятельности был принят ряд законов Российской Федерации.

В системе государственного, и особенно негосударственного, профессионального образования открыты новые специальности и специализации, направленные на подготовку специалистов в области коммерческой и предпринимательской деятельности. Законом Российской Федерации «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» регламентированы возможности получения второго высшего образования для специалистов, меняющих сферу профессиональной деятельности. В сфере дополнительного образования активно действуют курсы подготовки и переподготовки кадров предпринимателей.

Возникают организации и учреждения, обеспечивающие функционирование данной профессии. Собственная активность предпринимательских кругов связана не только с профессиональной деятельностью, но и с формированием общественных и административных органов по защите прав предпринимателей: комиссий и комитетов по малому и среднему бизнесу при законодательных и исполнительных органах власти федерального и местных уровней, общественных органов и организаций, союзов и клубов предпринимателей. Например, при правительстве Свердловской области на правах комитета работает Фонд поддержки малого предпринимательства. На федеральном уровне создана общественная организация «Российский союз молодых предпринимателей».



Это способствует, безусловно, как защите прав и интересов, так и интеграции предпринимателей в самостоятельные профессиональные общности, формированию норм и традиций, способов и правил взаимоотношений и взаимодействий с другими профессиональными общностями и институтами общества. Профессиональные и межличностные коммуникации служат и источником информации, и способом овладения определенными моделями и образцами поведения, что характерно для любой профессии. На стадии институционализации сами модели и образцы профессионального поведения вырабатываются в таких коммуникациях.

Исследования предпринимательства в России, проведенные в последние годы, позволяют дать определенную характеристику этой профессиональной общности на уровне профессионального слоя. В России, как и во всем мире, бизнес и предпринимательская деятельность являются мужским делом: по данным государственной статистики и материалам социологических исследований, до 80% предпринимателей — представители мужского пола, имеющие высокий уровень образования (по данным Фонда «Общественное мнение» доля лиц с высшим образованием среди предпринимателей превышает 80%) [6. С. 36]. Значительная часть их имеет возраст до 40 лет (около 40%).

Исследования, проведенные среди уральских предпринимателей<sup>1</sup>, показывают, что они обладают высоким образовательным статусом: 71,6% имеют высшее образование, в том числе 13,8% обладают учеными степенями; 24,3% — незаконченное высшее и среднее специальное образование; 4,1% — среднее общее образование [5. С. 45-46]. Однако в силу объективных причин это образование, как правило, не давало базовой профессиональной предпринимательской подготовки. Пока же профессиональную подготовку и переподготовку, по данным того же исследования, прошли и проходят не более четверти опрошенных предпринимателей: большая часть из них окончила краткосрочные курсы (70%), каждый пятый получил диплом отечественной школы бизнеса и один из десяти прошел специальную подготовку за рубежом [5. С. 46]. Вместе с тем авторы исследования выявили интересную тенденцию, свидетельствующую о ходе процесса институционализации профессии предпринимателя: чем больше размер собственного дела, тем выше доля предпринимателей, прошедших специальную подготовку (в данном случае размер собственного дела и специальная профессиональная подготовка выступают косвенным показателем устойчивости ориентации на профессию).

Формирование поведенческих норм и образцов в профессиональной среде российских предпринимателей связано с другой проблемой — проблемой профессионализма и профессиональной культуры. Как отмечают исследователи данной проблемы, отечественные предприниматели ориентированы преимущественно на западные образцы профессиональной культуры и деловых отношений. Вместе с тем, развиваясь в условиях конкретного общества, они не могут оторваться от традиций и стереотипов данного общества.

Западное предпринимательство для достижения целей и решения задач в конкретном виде предпринимательской деятельности ориентировано не на личные способности предпринимателя и его связи, а на эффективную организацию и современный менеджмент, что выступает характеристикой культуры индустриального общества. Здесь действуют уже проверенные и отработанные принципы отношений с персоналом и деловыми партнерами:

<sup>1</sup> В 1992-94 гг. И. М. Модель и Б. С. Модель методом углубленного интервью опросили 485 человек.

договорный характер отношений, мотивация работников, обучение персонала, доверие и делегирование полномочий, ведение деловых переговоров и разрешение конфликтов цивилизованными способами, определяющие модели и образцы повседневного поведения.

Для предпринимателя западного типа характерно стремление к саморазвитию и самосовершенствованию путем обучения и самообучения. Данные модели поведения, безусловно, не могут быть навязаны сверху, а определяются требованиями и условиями деятельности индустриального общества и подкрепляются корпоративными профессиональными нормами.

В реальном поведении российских предпринимателей все еще проявляются черты патриархальных традиций. Это прослеживается в особенностях подбора персонала, когда вместо найма по конкурсу и контракту предпочитают взять «своего человека»; в оплате труда от условно «достигнутого» (в качестве исходного стандарта берется зарплата в государственных организациях), а не по условиям контракта или соотношения прибыли и затраченного сотрудником труда; в ограничении доступа к информации о деятельности организации, необходимой не только для эффективной работы кадров, но и мотивации их деятельности, приобщения к общефирменным целям. Примером патриархальных образцов профессионального поведения служит и отношение к повышению своего профессионализма. В патриархальной традиции профессионализм есть результат накопления личного опыта, тогда как в индустриальной к этому обязательно добавляется необходимость постоянной учебы.

Как отмечают авторы исследования «Предприниматель: культура богатства», среди уральских предпринимателей стремление к повышению своего профессионализма в качестве традиции характерно лишь для одного из пяти. При этом желание получить специальное профессиональное образование тесно связано с уровнем общего образования и культуры респондентов: если среди тех, кто имеет только среднее общее образование, учится по вновь избранной профессии только каждый десятый, то второе высшее образование получает каждый третий-четвертый. А среди предпринимателей с учеными степенями специальную профессиональную подготовку имеют 25% [5. С. 46-47].

Вместе с тем в среде российских предпринимателей все больше проявляется стремление к профессионализации деятельности. Об этом говорит укрепление связей и взаимодействий с официальными институтами общества, ориентация на процесс легитимизации норм и совершенствование правовых основ законодательства о предпринимательской деятельности.

Не секрет, что часть российских предпринимателей либо сама имеет криминальное прошлое, либо входит в криминальные структуры, либо зависима от них, что уже само по себе предполагает участие в незаконных операциях и видах деятельности, нарушение или даже отрицание официального законодательства. В настоящее время, напротив, начинает прослеживаться иная тенденция: большинство предпринимателей выступают за развитие законодательства о предпринимательской деятельности и соблюдение законности в отношениях между собой и с государством. Интерес к политике и политическая активность предпринимателей в значительной степени связаны со стремлением к расширению свободы предпринимательской деятельности и защитой уже групповых, корпоративных интересов.

Период «стихийного» предпринимательства, когда должностное положение, коррумпированные связи, личная интуиция выступали основой для создания собственного дела и формирования капиталов, заканчивается, и встает



вопрос о знаниях и умениях, необходимых для жизни в условиях «цивилизованной» предпринимательской деятельности людей, профессионально подготовленных для нее.

Помощь в решении проблем становления предпринимательских профессий со стороны социологической науки состоит не только в проведении эмпирических исследований, характеризующих состояние и тенденции изменения данного профессионального и социального слоя. Необходимо выявить и исследовать механизмы, оптимизирующие формирование цивилизованного предпринимательства в России, чему способствует анализ его проблем с позиций института профессии.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма // Вебер М. Избранные произведения. Пер. с нем. М.: Прогресс, 1990. 344 с.
2. Данишевская Г. А. Самостоятельные работники в Великобритании // СоцИс. 1992. № 9. С. 124-133.
3. Заславская Т. И. Бизнес-слой российского общества: сущность, структура, статус // СоцИс. 1995. № 3. С. 3-11.
4. Мескон М. Х., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента. Пер. с англ. М.: Дело, 1992. 702 с.
5. Модель И. М., Модель Б. С. Предприниматель: культура богатства. Екатеринбург: УрО РАН, 1996. 192 с.
6. Перепелкин О. В. Российский предприниматель: штрихи к социальному портрету. // СоцИс. 1995. № 2. С. 35-40.
7. Радаев В. В. Экономическая социология. Курс лекций: Учебное пособие. М.: Аспект Пресс, 1997. 368 с.
8. Сборник статистических материалов. М.: Финансы и статистика, 1989. 318 с.
9. Смольков В. Г. Предпринимательство как особый вид деятельности. // СоцИс. 1994. № 2. С. 15-22.
10. Столярова И. Е. Профессиональная направленность студентов вузов: опыт всесоюзного опроса // СоцИс. 1992. № 3. С. 77-84.

*Сергей Геннадьевич СИМОНОВ —  
заведующий кафедрой экономической  
теории Тюменского государственного  
нефтегазового университета,  
доктор социологических наук, профессор*  
*Владимир Петрович ЗВЯГИН —  
директор Урайского межрайонного  
филиала Ханты—Мансийского окружного  
фонда обязательного медицинского  
страхования*

УДК 369.22 (571.12)

### **НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО МЕДИЦИНСКОГО СТРАХОВАНИЯ**

**АННОТАЦИЯ.** В статье рассмотрены сущность, формирование и перспективы развития обязательного медицинского страхования в Ханты-Мансийском автономном округе. Приведены результаты социологического мониторинга населения региона.