

Исключение из приватизации жилищного фонда нанимателей жилых помещений в коммунальных квартирах лишает их предоставленного права и возможности достижения указанной цели, ставит их в неравное положение с нанимателями, проживающими в более благоприятных условиях — в отдельных квартирах, в зависимости от соседей по коммунальной квартире, которые в силу тех или иных причин могут не желать приватизировать занимаемые ими жилые помещения, лишая этим указанного права других нанимателей.

В силу ч. 3 ст. 55 Конституции РФ права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Ограничение права нанимателя жилого помещения в коммунальной квартире на самостоятельную (независимо от других нанимателей) приватизацию занимаемого им жилого помещения не отвечает ни одной из предусмотренных Конституцией РФ целей, поэтому является недопустимым. Такая приватизация не ущемляет прав нанимателей жилых помещений в той же коммунальной квартире, поскольку у собственника приватизированного жилого помещения не возникает в связи с этим никаких дополнительных прав на места общего пользования в этой квартире и тем более на жилые помещения, занимаемые соседями.

В результате применения судом ст. 4 Закона о приватизации и принятого в соответствии с этой статьей решения Малого Совета Московского городского Совета народных депутатов от 14 апреля 1993 г. оказались нарушенными права С. на приватизацию занимаемой им по договору жилищного найма комнаты и И., которому С. после приватизации подарил жилое помещение. Постановлением Конституционного Суда РФ от 3 ноября 1998 г. «По делу о проверке конституционности отдельных положений статьи 4 Закона РФ «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» была подтверждена правильность высказанной в определении коллегии правовой позиции (3).

Таким образом, при разрешении вопросов судами, касающихся приватизации жилищного фонда, возникает необходимость применять некоторые судебные решения в качестве основополагающих норм при гражданско-правовом регулировании отношений, связанных с приобретением жилья в собственность.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Толстой Ю. Жилищное право / Ю. Толстой // М.: Проспект, 1998.
2. Шерстюк В. Рассмотрение споров о праве на жилой дом / В. Шерстюк // М.: Юридическая литература, 2003.
3. Данилов Е.П. Жилищные споры: Комментарии. Практика. Образцы документов / Е. П. Данилов // М.: ТК Велби, 2004.

*Андрей Сергеевич НИКОЛАЕВ —  
аспирант кафедры конституционного  
и муниципального права*

УДК 347.5

### **ПРИНЦИПЫ И ФОРМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ**

*АННОТАЦИЯ. В статье рассматриваются вопросы совершенствования механизма взаимодействия институтов политической системы государства — политических партий и федеральных органов государственной власти*

*The article reveals the issues of developing the liaison mechanism for the state political system institutes — political parties and federal state authorities*

Вопрос о взаимодействии государства и политических партий является стержнем, определяющим не только основы правового статуса политических партий, но во многом и содержание конкретных правовых норм, регламентирующих деятельность политических партий в различных сферах общественной жизни. Государство, обладая монопольным правом на издание и санкционирование общеобязательных правовых норм, определяет комплекс прав и обязанностей политических партий. Однако принципиальное значение здесь имеет вопрос о пределах правового регулирования. Главное — может ли регулятивная роль государства распространяться на вопросы моделирования партийной системы, необходимые для выражения его интересов, или законодательство должно регулировать лишь минимум вопросов деятельности партий.

Отвечая на этот вопрос, следует исходить из выбора объектов правового регулирования и совокупности тех правовых средств и механизмов, которые используются для достижения поставленной задачи. Особая роль государства в правовом регулировании политических партий вытекает из его природы «официального представителя общества, выразителя интересов всех социальных групп населения, инструмента социального компромисса между ними» [1]. В оценке правомерности и допустимости конкретных механизмов правового регулирования решающее значение имеют как цели, которыми руководствуется законодатель, так и средства, с помощью которых они реализуются. В самом общем виде они отражаются в принципах взаимодействия государства и политических партий.

Ряд основополагающих принципов закреплен в ст. 10 Федерального Закона «О политических партиях». К ним, в частности, относятся:

*1. Недопустимость вмешательства органов государственной власти и их должностных лиц в деятельность политических партий, равно как и вмешательство политических партий в деятельность органов государственной власти и их должностных лиц.* В контексте данной формулировки особую важность имеет правильная трактовка термина «вмешательство», так как действующее федеральное законодательство не содержит его дефиниции. Поскольку партии являются объединениями, призванными участвовать в политической жизни общества посредством участия в выборах в органы государственной власти и в деятельности указанных органов, очевидно, что реализация указанных функций невозможна без оказания партиями воздействия на них. Такое воздействие осуществляется в публичном выражении партиями своего отношения к политике, реализуемой органами государственной власти, к действиям отдельных должностных лиц в заявлениях, резолюциях, проводимых публичных массовых акциях и т.д. В свою очередь органы государственной власти и должностные лица в соответствии с действующим законодательством наделены рядом полномочий по контролю за соответствием деятельности партий требованиям законодательства [2]. В рамках своей компетенции и в установленном порядке они вправе принять решение о приостановлении и даже о ликвидации партии (например, в случае осуществления партией экстремистской деятельности).

Так что правовое содержание взаимодействия политических партий и государства в лице представляющих его государственных органов не только не исключает, но, напротив, предполагает воздействие партий на деятельность государственных органов, а государственных органов — на деятельность партий. Однако такое воздействие возможно и допустимо исключительно в тех формах и в том порядке, которые предусмотрены Конституцией Российской Федерации и действующим федеральным законодательством, прежде всего Федеральным Законом «О политических партиях». В связи с этим недопустимость вмешательства органов государственной власти и их должностных лиц в деятельность политических партий, равно как и вмешательство политических партий в деятельность органов государственной власти и их должностных лиц, следует расценивать как запрет на применение ими неправовых форм и методов воздей-

ствия, на решение вопросов, находящихся вне сферы своей компетенции. Например, если государство и должностные лица оказывают давление на партийный актив при решении вопросов о кадровых назначениях на должности, замещаемые в руководстве партии, или отдают «ценные указания» [3] относительно содержания программных и уставных документов партии, то это однозначно должно расцениваться как вмешательство в деятельность партии. Соответственно, под вмешательством партий в деятельность государственных органов подразумевается не критическая оценка их деятельности или публичные требования принять то или иное решение, а присвоение осуществляемых ими функций (например, формирование военизированных структур по охране общественного порядка) либо права фактического принятия управленческих решений.

*2. Решение органами государственной власти и органами местного самоуправления вопросов, затрагивающих интересы политических партий, с их участием или по согласованию с ними.* В текущем законодательстве это требование воплощено в ряде материальных и материально-процессуальных норм, закрепленных в федеральных законах «О политических партиях», «Об общественных объединениях», «О государственной регистрации юридических лиц» и др.

В частности, правовой механизм создания и государственной регистрации политических партий предполагает активное взаимодействие органов государственной власти и политических партий в этом процессе. В рамках действующего избирательного законодательства партии вправе участвовать в решении вопросов по организации и проведению выборов, в том числе посредством внесения предложений, касающихся формирования персонального состава избирательных комиссий, по направлению наблюдателей на участки для голосования и др.

Принцип решения вопросов, затрагивающих интересы политических партий, с их участием либо по согласованию с ними обеспечивается также за счет ряда норм, содержащихся в административном, гражданском, гражданско-процессуальном, уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве. К ним, в частности, относятся:

а) право политических партий на обращение в органы государственной власти Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления и иные организации с жалобами, заявлениями и предложениями. Указанному праву корреспондирует обязанность органов государственной власти и местного самоуправления своевременно рассматривать в пределах своей компетенции указанные обращения и давать ответ по существу заявлений, жалоб и предложений в установленном порядке;

б) право политических партий выступать истцом и ответчиком в суде с целью защиты своих законных интересов, а в отдельных предусмотренных уголовным законодательством случаях — также право требовать возбуждения уголовного дела (по заявлению руководителя партии) или выразить официальное согласие на его возбуждение.

В зависимости от характера правоотношений порядок рассмотрения вопросов, затрагивающих интересы политических партий, с их участием или по согласованию с ними может быть расширен и детализирован в отраслевых законодательных актах.

Принцип совместного решения органами государственной власти вопросов, затрагивающих интересы политических партий, имеет универсальный характер и должен учитываться органами государственной власти и должностными лицами при разработке подзаконных актов, а также в практике управленческой деятельности при решении вопросов, затрагивающих интересы политических партий.

*3. Недопустимость использования в интересах политических партий преимуществ служебного положения лицами, замещающими государственные или муниципальные должности, и лицами, находящимися на государственной или муниципальной службе.* К явным случаям использования должностного или служебного положения в интересах политической партии можно отнести:

— привлечение лиц, находящихся в подчинении или в иной служебной зависимости, иных государственных и муниципальных служащих для осуществления деятельности, направленной на оказание содействия партии в какой-либо форме (проведение партийных мероприятий, подготовка программных документов и тезисов публичных партийных выступлений, экспертная проработка уставных документов и т. д.) [4];

— использование помещений, транспортных средств, оргтехники, средств связи, предназначенных для обеспечения деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления, в целях осуществления деятельности политической партии, ее отделений, если иные кандидаты либо зарегистрированные кандидаты не могут использовать указанные средства материально-технического обеспечения на таких же условиях. Критерием использования служебного положения является не сам факт занятия помещений указанной категории, а его «эксклюзивный характер» [5]. Строго говоря, организация текущего партийного совещания в служебном кабинете должностного лица уже содержит признаки злоупотребления должностным и служебным положением;

— проведение партийных мероприятий государственными или муниципальными служащими в ходе служебных (оплачиваемых за счет государственных или муниципальных средств) командировок.

— обеспечение за счет своего служебного положения преимущественного доступа (по сравнению с зарегистрированными кандидатами) к средствам массовой информации;

— использование должностными лицами служебного положения для пропаганды своего отношения к политическим партиям.

В настоящее время взаимодействие с политическими партиями официально закреплено как одно из направлений деятельности государственных органов. Функции обеспечения взаимодействия с политическими партиями возложены на соответствующие структурные подразделения государственных органов, ответственные за взаимодействие с политическими партиями. Анализ практики взаимодействия федеральных органов государственной власти позволяет выявить основные правовые механизмы, обеспечивающие участие политических партий в выработке решений органов государственной власти и местного самоуправления.

Первый — вовлечение представителей политических партий в работу временных рабочих органов по разработке проектов законодательных и договорных актов. Первым опытом привлечения политических партий к работе таких органов стало проведение Конституционного совещания. В соответствии с указами Президента Российской Федерации от 31 марта 1993 г. и от 20 мая 1993 г. «О созыве Конституционного совещания и завершении подготовки проекта Конституции Российской Федерации» [6] представители политических партий были включены в состав участников совещания.

Второй — заключение между органами государственной власти и политическими партиями договоров и соглашений о взаимодействии. Предметом договорных отношений, как правило, являются обязательства органов государственной власти проводить с партиями консультации и учитывать их рекомендации по широкому кругу вопросов. Взамен политические партии обязуются оказывать политическую поддержку и содействие органам государственной власти.

Третий — инициирование политической партией процедуры принятия соответствующего нормативного правового акта. Поскольку Конституция Российской Федерации не наделяет политические партии правами субъекта законодательной инициативы, последние могут внести соответствующий законопроект через своих представителей в Государственной Думе.

Четвертый — участие политических партий в выработке решений, принимаемых органами государственной власти и органами местного самоуправления в

рамках постоянно действующих консультативных органов: советов, общественных палат, «круглых столов», общественных советов и т. д.

Одним из приоритетных направлений взаимодействия политических партий с государством является государственная поддержка деятельности партий. Обязанность оказания государственной поддержки Закон возлагает на федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления. Государственная поддержка оказывается партиям на равных условиях, что предполагает единые условия доступа к материально-техническим, финансовым и иным ресурсам, предоставляемым государством как на платной, так и на безвозмездной основе. Равенство условий в оказании государственной поддержки является важнейшим условием реализации законодательно закрепленного принципа равенства политических партий перед законом. Однако это равенство не означает абсолютного равенства в государственной поддержке, так как в отдельных случаях она имеет исключения, обусловленные специальным статусом партии.

Подводя итог, отметим, что существующая система российского законодательства, регулирующего взаимодействие политических партий и государства, находится на пути становления. Начало, положенное Федеральным законом «О политических партиях», является существенным шагом на пути реализации принципов демократии и развития гражданского общества.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Швед В. А. «Дубинка» для неудобных // Выборы. Законодательство и технологии. 2002. № 10. С. 30.
2. Ст. 38-40 Федерального закона «О политических партиях» от 11.07.2001 № 95-ФЗ. СЗ РФ. 2001. № 29 Ст. 2950.
3. Швейцер В. А. Регулятор без грани: Комментарии к закону о политических партиях // Новое время. 2001. № 9. С.22.
4. Подробнее см.: Ахрамович А. В. Гражданская экспертиза законопроекта о политических партиях // О выборах. 2001. № 1.
5. Камышев Д. И. Приговор по партийной линии // Власть. 2001. № 1-2. С. 17.
6. Данные Указы президента в официальных средствах массовой информации опубликованы не были.

*Лилия Мансуровна АЛЛАНИНА —  
аспирант Тюменского государственного  
института мировой экономики, управления и права*

УДК 347.5

### **РАЗВИТИЕ ДОРЕВОЛЮЦИОННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, РЕГУЛИРУЮЩЕГО ИЗЪЯТИЕ РЕНТНЫХ ДОХОДОВ ГОРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ**

*АННОТАЦИЯ В статье раскрываются основные этапы развития законодательства, регулирующего правовой режим рентных доходов в горнодобывающей промышленности, начиная с источников феодального права и заканчивая началом XX века.*

*The article deals with the basic stages of legislation development which regulates oil and gas or other mining rental profits relating mineral resource industry, from the feudal period up to XX century.*