

30. Административное право и процесс: полный курс. Второе изд-е, доп. и перераб. / Ю. А. Тихомиров. М., 2005.
31. Россинский Б. В. Административная ответственность: Курс лекций. М.: Норма, 2004.
32. Административное право России: Учебник. Часть III. Административная юрисдикция / Под ред. проф. А. П. Коренева, проф. В. Я. Кикотя. М.: ЩИТ, 2000.
33. Аверина Е. А. Административное право России в вопросах и ответах: Учебное пособие. М.: Велби: Проспект, 2005.
34. Попов Л. Л. Административное право. М.: Юрист, 2002.
35. Бельский К. С. Полицейское право: Лекционный курс / Под ред. канд. юрид. наук А. В. Куракина. М.: Дело и Сервис» 2004.

Игорь Михайлович ОСПИЧЕВ —
соискатель кафедры уголовного
процесса и криминалистики
Сургутского государственного университета

УДК 343.982.43(075.8)

ХАРАКТЕРИСТИКА ОБСТОЯТЕЛЬСТВ, ПОДЛЕЖАЩИХ ДОКАЗЫВАНИЮ ПО ДЕЛАМ О ПОХИЩЕНИЯХ ЛЮДЕЙ, СОВЕРШАЕМЫХ ОРГАНИЗОВАННЫМИ ГРУППАМИ

АННОТАЦИЯ. Статья посвящена научному обоснованию перечня и описанию содержания обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовным делам, возбуждаемым по фактам похищений людей, совершаемым организованными группами, что обусловлено характеристикой специального субъекта данного преступления.

The article is dedicated to scientific substantiation of the list and description of the contents of circumstances, which must be proved in criminal cases of kidnapping by organized groups, that is conditioned by feature of the special subject of these crimes.

Говоря о характеристике обстоятельств, подлежащих доказыванию по делам о похищении человека (ст. 126 УК РФ) [1], следует отметить, что в предлагаемых методиках расследования данного вида преступления этому элементу криминалистической характеристики не придается, на наш взгляд, должного значения [2-7]. Более верным, по нашему мнению, является подход тех авторов, кто специально акцентирует свое внимание на этом аспекте [8, 9, 10].

В целях разработки методики расследования похищений людей, совершаемых организованными группами, нами было исследовано 78 уголовных дел, расследованных прокуратурами Тюменской и Свердловской областей, и переданных в суд с обвинением по п. «а» ч. 3 ст. 126 УК РФ, а также 47 дел, возбужденных по п. «а» ч. 3 ст. 126 УК РФ, но в последствии переквалифицированных по п. «в», «ж» ст. 105 УК РФ (убийство, связанное с похищением, совершенное организованной группой). При этом анализу было подвергнуто 108 организованных преступных групп.

Общий перечень обстоятельств, подлежащих доказыванию по любому уголовному делу, содержится в ст. 73 УПК РФ [11] и пересказывать его нет необходимости. Применительно к похищениям людей, совершаемым организованными группами, данные обстоятельства характеризуются, на наш взгляд, следующими специфическими особенностями.

При расследовании данной категории дел установлению подлежит не только время момента похищения, но и время удержания похищенного (похищенных), определяющее собой общее время совершения преступления, несмотря на то, что оно не имеет по ст. 126 УК РФ квалифицирующего значения.

Место преступления в отношении похищения людей также имеет свои особенности. В научной литературе предлагается различать следующие виды места совершения преступления: место похищения; место укрытия (содержания) похищенного человека; место получения выкупа (в случае совершения преступления из корыстных побуждений) [12]. Соглашаясь с автором, полагаем, что доказыванию подлежат все три места совершения преступления.

Способ совершения похищений отличается сложной структурой, в связи с чем доказыванию подлежат: способ изъятия похищенного из места его нахождения (квалифицирующее значение имеет применение при этом насилия); способ доставки на место удержания; способ принуждения к выполнению требований похитителей (психологическое давление, угрозы, применение насилия).

К другим обстоятельствам, подлежащим доказыванию, необходимо также отнести: наличие угрозы применения насилия, опасного для жизни и здоровья (п. «в» ч. 2 ст. 126 УК РФ); применение оружия или предметов, используемых в качестве такового (п. «г» ч. 2 ст. 126 УК РФ).

В отношении субъекта преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 126 УК РФ, доказыванию подлежит совершение преступления организованной группой. Исходя из этого, внимание следователя должно концентрироваться на выявлении состава преступной группы; распределении ролей между похитителями (организатор, руководитель группы, заказчик, наводчик, исполнители, пособники и др.); наличии между ними устойчивой связи; выявлении цели формирования такой группы; лицах, непосредственно принимавших участие в похищении; обстоятельствах, характеризующих личность каждого участника группы, влияющих на степень их уголовной ответственности. Нельзя не забывать о характеристике личности «третьего лица» — заказчика, не являющегося постоянным членом группы.

Доказыванию подлежит также мотив преступления. Корыстный мотив является квалифицирующим признаком данной группы преступлений (п. «з» ч. 2 ст. 126 УК РФ). Полагаем, что в случае совершения похищения организованной группой, корыстный мотив проявляется и при совершении данного преступления «по заказу», даже если целью заказчика, не имеющего непосредственного отношения к преступной группе, была месть или иной некорыстный мотив.

При установлении характера и размера вреда, причиненного преступлением, необходимо помнить, что помимо физического вреда, похищение, совершаемое представителями организованной преступности, зачастую наносит и тяжелейшую психологическую травму потерпевшему. Установлению и доказыванию подлежат также факты жестокого обращения с похищенным (похищенными).

В отношении потерпевшего доказыванию подлежат: количество похищенных лиц, их возраст и социальное положение (поскольку уголовный закон ужесточает наказание за похищение несовершеннолетних и женщин, находящихся в состоянии беременности); характер связи потерпевшего с похитителями (в том числе — с заказчиком); данные заявителя (ст. ст. 141, 143, 144 УПК РФ); факты и характер предъявленных требований (их сущность, способ их предъявления, сведения о посредниках и т. п.); данные о полном или частичном выполнении требований похитителей.

В рамках ст. 73 УПК РФ и ст. 126 УК РФ доказыванию также подлежат обстоятельства, влекущие за собой освобождение от уголовной ответственности, к которым относится добровольное освобождение похищенного, которое не было

обусловлено невозможностью удерживать похищенного либо выполнением или обещанием выполнить условия, явившиеся целью похищения [13]. Следовательно, необходимо установить наличие у похитителей возможности удерживать потерпевшего и в дальнейшем, а также факт недостижения цели похищения.

Таким образом, перечень обстоятельств, подлежащих доказыванию по делам о похищениях людей, совершаемых организованными группами, имеет существенную специфику, что должно быть учтено при расследовании и раскрытии данных преступлений, в процессе создания и процессуального закрепления соответствующей доказательственной базы по делам, возбуждаемым по п. «а» ч. 3 ст. 126 УК РФ.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. 63-ФЗ (в ред. Федерального закона от 5 января 2006 г. № 11-ФЗ) // СЗ РФ. 09.01.06. № 2 (ч. I). Ст. 176.
2. Адмиралова И. А. Методика расследования похищения человека: Дис. ... к. ю. н. М., 2003. С. 20-43.
3. Анфиногенова И. А. Проблемы расследования и предупреждения похищений людей, совершаемых из корыстных побуждений: Дис. ... к. ю. н. М., 1996. С. 28-29.
4. Дворкин А. И., Самойлов Ю. М., Исаенко В. Н., Ризаев А. Ш. Расследование похищения человека: Методическое пособие. М.: Приоритет, 2000. С. 18-29.
5. Копенкина Л. А. Методика первоначального этапа расследования похищения человека: Автореф. дис. ... к. ю. н. СПб., 1999. С. 11.
6. Папура А. П. Организационно-тактические особенности расследования похищения человека (по материалам Северо-Кавказского региона): Дис. ... к. ю. н. Краснодар, 2001. С. 20-64.
7. Половка В. В. Первоначальный этап расследования похищения людей: Дис. ... к. ю. н. Тюмень, 2005. С. 11-54.
8. Ушатов Д. В. Методика расследования похищения человека, совершенного преступными группами: Дис. ... к. ю. н. Волгоград, 2004. С. 78-79.
9. Волков А. С. Роль тактических операций по установлению обстоятельств похищения человека // Следователь. 2003. № 1. С. 44-46.
10. Волков А. С. Правовые и криминалистические проблемы выявления и раскрытия похищения человека: Дис. ... к. ю. н. Саратов, 2002. С. 108-109.
11. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ в ред. Федерального закона от 3 марта 2006 г. № 33-ФЗ) // СЗ РФ. 6.03.06. № 10. Ст. 1070.
12. Дворкин А. И., Самойлов Ю. М., Исаенко В. Н., Ризаев А. Ш. Расследование похищения человека: Методическое пособие. М.: Приоритет. 2000. С. 19.
13. Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 18 августа 1999 г // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2000. № 3. С. 21.

Юрий Юрьевич ГРИБАНОВ —
 ассистент кафедры трудового, экологического
 права и гражданского процесса
 Кемеровского государственного университета

УДК 347.9(430.2)

СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ОРГАНИЗАЦИИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МИРОВОЙ ЮСТИЦИИ РОССИИ И ГЕРМАНИИ

АННОТАЦИЯ. В статье при помощи компаративного подхода исследованы вопросы организации и деятельности мировой юстиции Германии. Проанализирован порядок судопроизводства по гражданским делам в ам-