

сударственного финансового контроля Российской Федерации. Это — отсутствие адекватной условиям перехода к развитому рынку теории государственного финансового контроля; неопределенность основных направлений организации государственного (муниципального) финансового контроля; отсутствие системной методической базы государственного (муниципального) финансового контроля; недостаточно налаженная система взаимодействия между органами государственного (муниципального) финансового контроля и правоохранительными органами.

Таким образом, существующие проблемы регулирования муниципального финансового контроля в России заключаются в несовершенстве действующего законодательства, отсутствии Концепции государственного финансового контроля, Федерального закона «Об общих принципах организации внешнего финансового контроля в субъектах РФ и муниципальных образованиях», об основах государственного финансового контроля в Российской Федерации. Развитие правовой базы, устранение противоречий федеральных, региональных и муниципальных законодательных и нормативно-правовых актов, регулирующих вопросы финансового контроля, является основой для создания и развития системы государственного (муниципального) финансового контроля. Построение эффективной системы финансового контроля невозможно без единой общероссийской политики в этой области.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Уваровский В. В. Особенности и функции высших контрольных организаций (анализ зарубежной практики). Финансовый контроль в Российской Федерации: проблемы организации и управления. М-лы «Круглого стола» от 26 декабря 2001 г. М.: Институт экономики РАН, 2002. С. 134.

2. Концепция государственного финансового контроля в Российской Федерации (проект). М-лы науч.-практич. конф. «Единая концепция государственного финансового контроля в Российской Федерации». Ред. коллегия С. А. Агапцов, Л. В. Войтенко, А. В. Коровников, Б. Г. Преображенский, А. Н. Семиколенных, К. В. Сурков. М.: Финансовый контроль, 2002. С. 76.

3. Постановление Правительства РФ от 22.05.2004 № 249; Концепция реформирования бюджетного процесса в РФ в 2004-2006 гг. п. 2, С. 4, С. 6. // www.minfin.ru

4. Постановление Правительства РФ от 22.05.2004 № 249, Концепция реформирования бюджетного процесса в РФ в 2004-2006 гг. п. 2, С. 3. // www.minfin.ru

5. Данные годовых отчетов контрольно-счетных органов муниципальных образований.

6. Концепция государственного финансового контроля в Российской Федерации: М-лы науч.-практич. конф. «Единая концепция государственного финансового контроля в Российской Федерации». Ред. коллегия: С. А. Агапцов, Л. В. Войтенко, А. В. Коровников, Б. Г. Преображенский, А. Н. Семиколенных, К. В. Сурков. М.: Финансовый контроль, 2002. С. 82.

Олег Владимирович СКОРИКОВ —
соискатель кафедры экономики
и управления собственностью

УДК 332

ОБОСНОВАНИЕ СТРАТЕГИЙ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА С ПРИМЕНЕНИЕМ СТАТИСТИЧЕСКИХ МОДЕЛЕЙ

АННОТАЦИЯ. Обоснованы стратегии развития региона на основе статистических моделей распределения зон ответственности.

The author on the basis of statistic models of the responsibility zones outlines the strategy of the region's development.

В деятельности экономических субъектов принят подход максимальной текущей отдачи, который, по существу, на практике означает добиваться максимальной прибыли при минимальных издержках. На наш взгляд, наиболее социально обоснованным является подход, в котором учитывается степень использования сырьевых ресурсов для улучшения жизни людей, описываемый принятым в международной и отечественной практике показателем индекса развития человеческого потенциала (ИРЧП). ИРЧП определяется такими важными характеристиками, как индекс ожидаемой продолжительности жизни при рождении, индекс грамотности взрослого населения, индекс совокупной доли учащихся и индекс регионального ВВП на душу населения. На основе такого подхода можно построить различные экономико-статистические модели поведения людей и их взаимодействия в рамках совместной деятельности в экономике. Совершенство управления региональным развитием предполагает повышение точности социально-экономических прогнозов. Повышению качества управления могут способствовать статистические модели распределения зон ответственности функционирования экономики региона.

Сущность статистической модели можно представить следующим образом. Вся совокупность общественной экономической деятельности разделяется на ряд зон ответственности, в рамках которых всеми сторонами признаются те или иные преимущества в пределах ее зоны ответственности. Иными словами, все многообразие человеческой деятельности в социуме должно быть распределено между зонами ответственности, и любое действие в социуме, каким бы новым и неизвестным оно ни было, должно попадать в какую-либо зону ответственности.

Общая деятельность индивидов в социуме может быть представлена в виде нескольких зон ответственности, среди которых целесообразно выделить следующие:

1. Зона ответственности органов власти: простирается на те области деятельности, которые не могут быть реализованы без участия государства и его различных проявлений.

2. Зона ответственности бизнеса: представляет собой совокупность всех тех направлений хозяйственной деятельности людей, которые требуют инициативы и предприимчивости.

3. Зона ответственности населения в целом соответствует области совместного поведения людей вне рамок государства и организаций.

4. Зона ответственности гражданского общества предполагает наличие институтов, не попадающих под юрисдикцию государства.

5. Зона ответственности религиозных конфессий в социуме.

6. Зона ответственности индивидов охватывает личные интересы каждого человека в социуме.

Отдача от каждой зоны пропорциональна площади зоны, плотности населения и количеству центров ответственности в каждой зоне. Суммирование отдач и их нормирование на суммарный объем дают индивидуальную отдачу от каждой зоны. В каждом из случаев используется формат двучленного представления функциональной зависимости, так как такой подход соответствует наличию тенденций в социальных процессах каждого класса понятий. Первая тенденция обычно соответствует возрастанию показателя удельной отдачи, тогда как вторая соответствует ее снижению из-за негативных воздействий в социуме.

Эффективным вариантом повышения отдачи от экономической деятельности, как показывает проведенный автором с помощью экономико-статистических моделей зон ответственности анализ, является «свободная рыночная экономи-

ка», которая, как известно, является идеализацией принципа рыночных отношений и может быть реализована только в рамках неоклассической модели, чего на реальных рынках нет. Вторым вариантом можно назвать «социально сбалансированное общество», т. е. общество, в котором учитываются интересы всех слоев населения, что также является идеализированным представлением о возможной модели социальных отношений в регионе. Третьим подходом, по крайней мере достаточно длительное время, будет «госкапитализм». Суммарное воздействие всех этих трех вариантов на реализацию внутренней экономической деятельности округа имеет вид параболы с выпуклостью вниз, причем нисходящая ветвь развития ЯНАО уже пройдена.

Однако реальное построение экономики на основе взаимодействия организаций между собой, и в конечном итоге — взаимодействия организаций с населением как с потребителями, так и с конечными пользователями, заставляет их рассматривать в качестве результатов преобразований такого субъекта экономической деятельности, как центры прибыли. Это такие организации, индивиды и их группы, которые своими действиями по преобразованию ресурсов приводят к появлению прибыли. Центры прибыли, как объект изучения и/или исследования, достаточно редко рассматриваются в научной литературе. Особенно проблемным остается вопрос о центрах прибыли в случае появления динамических явлений в социально-экономических процессах региона, поскольку центры прибыли как экономические субъекты действуют быстрее, чем государство, в частности, его исполнительная, и особенно — законодательная ветви власти.

В областях пересечения зон ответственности возникают центры прибыли с большей вероятностью, а сами зоны пересечения могут характеризоваться такими показателями, как плотность центров прибыли, распределение их по размерам, а также активность деятельности, причем указанные распределения могут не совпадать по ряду описывающих их параметров.

Проведенный анализ с применением статистических моделей зон ответственности показал, что с увеличением среднего размера центра прибыли имеет место существенный рост отдачи. Этот факт указывает на то, что концентрация капитала и монополизация будут неизбежно продолжаться, также неизбежно вытесняя индивидов и небольшие предприятия с «игрового поля» экономики и в качестве субъектов экономики как центров прибыли все более и более целесообразно рассматривать крупные предприятия. Кроме того, на основании анализа с применением модели можно сделать важные для экономики ЯНАО выводы о том, что доступность ресурсов оказывает меньшее влияние, чем мотивация и, особенно, подбор персонала, а также объем и сроки внедрения новых технологий.

Дополнительное изучение проблемы управления хозяйственным механизмом ЯНАО с применением модели зон ответственности позволила провести оценку различных вариантов развития региона. Эти варианты предложены путем перебора и отсеивания из списка наименее подходящих: вахтовый метод; оседлое обустройство; научная столица Севера; включенное развитие; встроенность в мировую экономическую систему; концентрированное развитие; вариант представляющий собой сочетание предыдущих.

Обобщая выводы из моделей зон ответственности, сочетание рыночной экономики, социально ответственного государства и госкапитализма, на фоне существующих политических и экономических реалий в наибольшей степени соответствует наиболее вероятной реализации варианта «встроенность в мировую экономическую систему», и в наименьшей степени — варианта «включенное развитие». Это же подтверждается и результатами опроса 27 экспертов.

Предложенный подход позволяет аналитическими методами выявить предпочтительные варианты развития хозяйства региона. В сочетании с результатами оп-

роса специалистов можно сделать обоснованный вывод о том, что управляющие воздействия должны быть направлены на осуществление перехода от варианта сырьевой ориентации к проектам промышленного развития хозяйства округа.

Модель зон ответственности в силу адекватности прогнозируемых сценариев существующим экономическим реалиям может применяться органами государственной власти как при среднесрочном бюджетном планировании, так и при разработке долгосрочных прогнозов социально-экономического развития как региона в целом, так и отдельных отраслей экономики.

*Олег Владимирович СОРОКИН —
аспирант кафедры экономики
и управления собственностью*

УДК 334

МЕТОДИКА ВЫБОРА ОПТИМАЛЬНОГО ВАРИАНТА РЕОРГАНИЗАЦИИ БИЗНЕС-ПРОЦЕССОВ ПРЕДПРИЯТИЯ

АННОТАЦИЯ. В статье предложена методика выбора оптимального варианта реорганизации бизнес-процессов, которая базируется на концепции управления стоимостью и позволяет принимать управленческие решения, учитывающие многовариантный характер последствий этих решений.

The author offers a technique to choose an optimum variant of business-processes reorganization that is based on the concept of expenditures managing and allows making administrative decisions considering multiple character of consequences of these decisions.

В ходе реструктуризации предприятия появляется необходимость выбора оптимального варианта проводимых преобразований по каждому из бизнес-процессов. Для этих целей предлагаем использовать методику, основанную на концепции управления стоимостью. При этом будем придерживаться следующей гипотезы: чем эффективнее преобразования бизнес-процессов, тем большее влияние они оказывают на стоимость предприятия.

Выбор оптимального варианта реорганизации бизнес-процессов предлагается проводить на основе количественных изменений факторов стоимости и показателей чувствительности по формулам (3) и (4).

В ходе реструктуризации предприятия стоит задача не просто увеличения стоимости, а ее максимизации. Таким образом, применение концепции управления стоимостью к изучаемой проблеме позволяет выбирать те варианты реорганизации бизнес-процессов, которые будут максимизировать стоимость.

В общем виде можно выделить две группы показателей эффективности процесса:

- 1) показатели времени;
- 2) показатели стоимости.

Существует прямая взаимосвязь данных показателей со стоимостью предприятия, кроме того, ее можно измерить количественно. Для этого достаточно установить взаимосвязь данных показателей эффективности бизнес-процесса с факторами стоимости. Фактор стоимости — это переменная, влияющая на стоимость предприятия [4].

Методика оценки влияния факторов стоимости на стоимость предприятия разработана в [1]. Оценка влияния факторов стоимости имеет следующий алгоритм [1; 77-78]: