

ЭКОНОМИКА

*Дмитрий Леонидович МАЙСАКОВ —
заместитель директора департамента
по спорту и молодежной политике Тюменской
области, кандидат экономических наук*

*Денис Викторович ЗИНЬКОВ —
старший преподаватель кафедры экономики и
управления собственностью*

УДК 33:796(571.12)

ОЦЕНКА РАЗВИТИЯ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА РЕГИОНА

АННОТАЦИЯ. Развитие физической культуры и спорта зависит от степени распространения данного занятия среди населения, а также от уровня оснащённости сферы материальными средствами, что и должно являться приоритетом регионов (муниципалитетов) при интенсификации привлечения населения к спортивным мероприятиям.

Development of physical training and sports depends on a degree of distribution of the given employment among the population, and also from a level of equipment of physical training sphere material means. It also should be a priority of regions (municipalities) at an intensification of attraction of the population to sports actions.

Эффективное использование бюджетных средств, выделяемых на развитие массовой физической культуры и спорта (ФКиС), в последнее время приобретает все большую значимость. Это связано как с возрастающим вниманием государства к здоровью населения, результатом чего стало принятие соответствующих федеральных и региональных программ (национальный проект «Здоровье», «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2006-2015 годы», «Основные направления развития физической культуры и спорта, молодежной политики в Тюменской области на 2006-2008 годы»), так и с переходом к новым более эффективным формам планирования и финансирования местных бюджетов, предполагающим распределение средств в соответствии с достигнутыми результатами развития физической культуры и спорта муниципального образования.

Целью исследования явилась выработка единого принципа оценки уровня развития ФКиС муниципальных образований Тюменской области для последующего использования выявленных результатов при формировании бюджетного финансирования указанной сферы. В основу финансирования предполагается

ввести концепцию двухуровневого субсидирования, включающую в себя нормативную и мотивационную составляющие.

Работа муниципального образования по обеспечению условий для развития массовой ФКиС, финансируемая в рамках норматива, должна включать следующие направления и соответствующие им показатели:

а) пропаганда здорового образа жизни и оказание методической помощи для самостоятельно занимающихся;

б) различные формы спортивно-массовой работы:

— организация групп здоровья, семейной физической культуры, физкультурно-оздоровительных секций для всех слоев населения по различным видам спорта;

— организация во дворах (на спортивных площадках) подвижных и спортивных игр;

— мероприятия оздоровительного характера;

— проведение дворовых (сельских) праздников;

— организация досуга физкультурно-спортивной направленности детей и подростков;

— обеспечение проведения и участия в областных, межрайонных и районных спортивных соревнованиях;

в) доведение уровня количества занимающихся физической культурой по месту жительства на одного инструктора не менее 170 человек (в месяц);

г) прочие направления деятельности по развитию массовой физической культуры и спорта в муниципальном образовании.

Гипотеза исследования заключается в обосновании получения наибольшего экономического эффекта от реализации политики РФ в области ФКиС, когда целевые индикаторы и показатели, характеризующие реформу на макроуровне, не совсем применимы для спортивных организаций и местных органов власти. Главным образом, использование выбранных показателей не возможно из-за высоких затрат на сбор информации, низкой репрезентативности данных и отсутствия механизма оперативной корректировки объемов финансирования в зависимости от величины достигнутых показателей.

Для обоснования выдвинутой гипотезы в рамках исследования произведена оценка влияния приведенных целевых индикаторов (доля граждан, систематически занимающихся ФКиС; количество физкультурно-спортивных организаций и центров для занятий спортом, прошедших добровольную сертификацию и др.) на основной экономический эффект от реализации реформ, выраженный в сокращении расходов государства на оказание медицинской помощи и выплату пособий по временной нетрудоспособности, а также в предотвращении экономического ущерба из-за недопроизводства валового внутреннего продукта, связанного с заболеваемостью, инвалидностью и смертностью населения.

Общеизвестно, что без выставления четких целевых показателей получателям бюджетных средств, эффективность от их использования будет незначительна. Поэтому следующим шагом исследования, согласно выдвинутой гипотезе, явилось обоснование критериев оценки деятельности муниципалитетов и спортивных организаций по осуществлению реформ в области ФКиС. Это и позволило разработать методику стимулирования последних, опосредующую достижение экономического эффекта в рамках государства.

В ходе исследования была синтезирована следующая формула (1) оценки уровня развития ФКиС в муниципальных образованиях:

$$I_{\text{РФКиС}i} = \sum_{j=1}^6 B_j K_{ij} , \quad (1)$$

где $I_{\text{РФКиС}i}$ — индекс развития ФКиС i -го муниципального образования;

B_j — вес j -го коэффициента развития ФКиС ($j=1 \dots 6$);

K_{ij} — коэффициенты развития ФКиС в i -м муниципальном образовании.
Для наглядного представления значений показателей модели (1) и правила их расчета приведем таблицу 1, в которой отмечены коэффициенты развития ФКиС.

Таблица 1

Правило расчета коэффициентов развития ФКиС

Коэффициент	Обозначение	Вес	Правило расчета	Применяемая база сравнения
Коэффициент регулярно занимающихся	K_1	0,2	Фактическая доля населения МО, регулярно занимающаяся ФКиС, к нормативу	Норматив регулярно занимающихся закреплен в стратегической цели «Основных направлений деятельности Правительства Тюменской области на период до 2008 года»
Коэффициент участия	K_2	0,2	Фактическая доля населения МО, участвующих в спортивно-массовых мероприятиях, к нормативу	Норматив участвующих в спортивно-массовых мероприятиях закреплен на прогнозный период в размере 0,5
Коэффициент использования сооружений	K_3	0,2	Отношение фактической занятости спортивных сооружений МО к пропускной способности	Норматив использования сооружений закреплен в стратегической цели «Основных направлений деятельности Правительства Тюменской области на период до 2008 года»
Коэффициент привлечения	K_4	0,1	Фактическая доля детей групп особого внимания (лица, стоящие на учете в органах МВД), привлеченных к занятиям ФКиС, к нормативу	Норматив привлеченных лиц групп особого внимания к занятиям ФКиС закреплен на прогнозный период в размере 1
Коэффициент предложения сервисных услуг	K_5	0,1	Объем средств от оказания сервисных услуг в расчете на одного жителя МО к нормативу	Норматив оказания сервисных услуг на период с 2006 года составляет 5 руб. на одного человека МО, на последующие годы увеличивается на индекс-дефлятор анализируемого периода
Коэффициент использования инвентаря	K_6	0,2	Доля средств фактически вырученных за год от суммы, затраченной на приобретение инвентаря за последние пять лет, к нормативу	Норматив вырученных средств от использования инвентаря составляет 0,1

Выбранная система коэффициентов учитывает особенности организации работы по обеспечению условий для развития массовой физической культуры и спорта, результаты и эффективность деятельности в этом направлении каждого муниципального образования.

Практический вклад исследования заключается в том, что бюджетные процессы, складывающиеся в Российской Федерации, связаны с необходимостью наделения органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями. Для этих целей в Бюджетном кодексе РФ закреплены положения о финансировании исполнения полномочий через субвенции (ст. 140 п. 2), по разработанной субъектом федерации методике. Проанализировав региональное законодательство РФ (г. Москвы, Санкт-Петербурга; Калужской, Московской, Новосибирской, Томской и др. краев и областей), мы не выявили ни одной методики, учитывающей результативность деятельности местных органов власти в базисных периодах при составлении бюджета на следующий календарный год. При этом все изученные альтернативные подходы к решению поставленной задачи исследования основываются на единственном количественном показателе (численность населения территории), определяющем суммы финансирования. Однако социальная сфера — это тот объект управления, который требует не только выполнения работ по количественному признаку, но и по качественному.

Хотелось бы отметить, что ФКиС как важнейшие общественные явления в современном обществе выступают составной частью решения социальных задач

— положительной динамики физического здоровья (длительность и уровень жизни, трудоспособность, степень естественного воспроизводства населения и др.) и духовного благополучия (формирование волевых качеств индивида, патриотического настроения, ограждение от вредных привычек).

Кроме того, спорт становится не только все более заметным социальным, но и политическим фактором. Привлечение широких масс населения к занятиям физической культурой, состояние здоровья населения и успехи на международных соревнованиях являются бесспорным доказательством жизнеспособности и духовной силы любой нации, а также ее военной и политической мощи. Однако в последнее десятилетие из-за недостатка финансовых ресурсов и внимания со стороны государства этот некогда колоссальный потенциал во многом был утерян.

Получение только прибыли от этой сферы экономики, как и от любой другой, в долговременной перспективе не возможно. Тем не менее, эффективно построенная система стимулирования достижения определенных показателей, а не простое исполнение государственных полномочий местными органами власти (расходование средств), позитивно скажется на процессах, протекающих в обществе (см. табл. 2).

Таблица 2

Влияние ФКиС на процессы, протекающие в обществе

Система знаний	Процессы затрагиваемые ФКиС
Экономика	увеличение ВВП; сокращение затрат на здравоохранение; занятость населения и др.
Политология	активность населения; формирование патриотического мировоззрения; объединение народов и др.
Социология	формирование здорового института семьи; исправление девиантного поведения молодежи; адаптация людей к условиям жизни и др.
Демография	увеличение срока активной жизни; сокращение смертности населения; усиление фертильных способностей женщин и др.

На указанные в таблице процессы можно воздействовать с помощью введения поправок в региональные законопроекты, касающиеся наделяния органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями (закон Тюменской области № 425 от 06.12.2005 г.), регулирующие сферу ФКиС (закон Тюменской области № 329 от 28.12.2004 г.) и утверждающие региональные и местные бюджеты.

На первоначальном этапе исследования была изучена имеющаяся информация по влиянию ФКиС на макроэкономические показатели региона (Гуськов С. И. Спорт и маркетинг. М., 1995; Chelladurai P/ Sport management: Macro perspectives. London, 1985; Informationsdienst des Instituts der deutschen Wirtschaft. 1998. № 31 и др.), но четко сформулированных зависимостей (функциональных или корреляционных) найдено не было.

Аналогичная ситуация прослеживается и в формировании стимулирующей системы бюджетного финансирования, позволяющей корректировать объем субвенций на ФКиС от достигнутых результатов (выполненных целей) в прошлых периодах.

Информация для составления модели зависимости (формула 1) между целевыми индикаторами и основным экономическим эффектом от реализации реформы была получена из статистической отчетности (форма №1-ФК), предоставляемой муниципалитетами Тюменской области. Критериями оценки эффективности их деятельности (K_{ij}), позволяющими оценить результаты проводимой физкультурно-спортивной работы на местах, выбраны следующие:

- количество регулярно занимающихся ФКиС, % от общей численности населения;
- наличие органа (специалиста) управления ФКиС в структуре администрации муниципального образования;
- количество участников массовых физкультурно-спортивных мероприятий, тыс. чел;
- эффективность использования спортивных сооружений (отношение фактической загруженности к пропускной способности), %;
- количество занимающихся в спортивных секциях во внеурочное и нерабочее время, % от количества работающих, учащихся в регионе;
- численность учащих организаций дополнительного образования спортивной направленности, тыс. чел;
- участие команд и спортсменов муниципального образования в областных соревнованиях;
- количество квалифицированных тренеров-преподавателей и инструкторов;
- объем средств, утвержденных местным бюджетом на ФКиС в соотношении к нормативному финансированию;
- объем средств, привлеченных от оказания сервисных услуг населению;
- объем привлеченных внебюджетных средств в сферу ФКиС.

Для разработки модели оценки уровня развития ФКиС муниципального образования была создана фокус-группа (из сотрудников департамента по спорту и молодежной политике Тюменской области), позволившая определить перечень критериев оценки муниципалитетов по результатам их деятельности в области ФКиС (коэффициенты табл. 1). Следующим этапом исследования было проведение опроса руководителей спортивных организаций с целью выяснения приоритетных показателей деятельности (ранжирование их для последующего включения в модель (1)), в большей степени характеризующих уровень достигнутых целей, с помощью анкетирования. Дальнейшая задача исследования заключалась в выборе модели зависимости между объемами финансирования и выбранными показателями, с последующим отбором значимых. На этом этапе был применен аппарат экономико-математических методов, и на основе оценки качества моделей и учета простоты последующего ее применения исследователями была выбрана модель множественной линейной регрессии, без свободного члена.

В ходе анализа модели просчитывалась ее эволюция в степенную, показательную, LPM и logit-модель, но прогнозные и оценочные качества последних были ниже выбранной (1).

Итак, формой зависимости выбрана прямолинейная регрессия по причине простоты расчета параметров уравнения, лучшей практической интерпретации и использования при расчете дополнительных объемов финансирования. Основная проблема, с которой столкнулись при изучении поставленной задачи — это выбор зависимой переменной. Первоначально было проанализировано влияние объясняющих переменных на размер расходов муниципального образования для обеспечения условий развития массовой ФКиС. При экономической же интерпретации бюджетной политики все совершенно наоборот: расходы определяют значения и влияют на выбранные переменные, но для сохранения принципа эконометрического анализа исследователям пришлось считать, что переменные спрогнозированы до желаемых размеров, а наша задача — определить математическое ожидание необходимых расходов. Пример расчета индекса развития ФКиС в муниципальных образованиях Тюменской области приведем в таблице 3.

Таблица 3

Расчет индекса развития ФКиС муниципальных образований области

№ п/п	Муниципальное образование	K ₁	K ₂	K ₃	K ₄	K ₅	K ₆	Индекс развития ФКиС в МО
1	г. Тобольск	1,12	0,81	1,26	0,12	3,27	6,75	1,40
2	Тюменский р-н	1,51	0,77	0,87	0,45	0,32	0,79	0,91
3	Уватский р-н	1,40	0,98	0,67	0,00	0,68	0,87	0,86
4	Тобольский р-н	1,25	1,12	0,70	0,00	0,69	0,78	0,86
5	Юргинский р-н	1,02	1,41	0,37	0,27	0,61	0,58	0,82
6	г. Ишим	0,83	0,85	0,74	0,27	0,96	1,49	0,78
7	Армизонский р-н	1,21	0,61	0,55	1,00	0,26	0,22	0,78
8	Сорокинский р-н	0,62	1,51	0,54	0,45	0,48	0,51	0,77
9	Заводоуковский р-н	1,40	0,71	0,96	0,06	0,01	0,02	0,76
10	Викуловский р-н	1,07	1,23	0,38	0,27	0,26	0,34	0,75
11	Ярковский р-н	1,02	1,10	0,40	0,37	0,37	0,54	0,74
12	г. Ялуторовск	0,99	0,74	0,81	0,48	0,35	0,52	0,74
13	Аромашевский р-н	0,89	1,09	0,36	0,79	0,20	0,21	0,73
14	Ишимский р-н	0,90	0,88	0,56	0,00	0,78	1,51	0,72
15	Нижнетавдинский р-н	0,86	0,86	0,48	0,91	0,25	0,41	0,72
16	г. Тюмень	0,68	0,64	0,79	0,00	0,51	3,04	0,69
17	Сладковский р-н	0,69	1,15	0,29	0,51	0,39	0,45	0,66
18	Упоровский р-н	0,91	0,95	0,40	0,00	0,40	0,51	0,62
19	Омутинский р-н	0,97	0,44	0,68	0,44	0,17	0,28	0,60
20	Казанский р-н	0,79	0,96	0,25	0,29	0,28	0,37	0,59
21	Бердюжский р-н	0,87	0,95	0,33	0,00	0,19	0,20	0,57
22	Исетский р-н	0,64	0,99	0,38	0,00	0,34	0,64	0,55
23	Ялуторовский р-н	0,90	0,81	0,48	0,00	0,05	0,05	0,55
24	Абатский р-н	0,67	1,10	0,39	0,00	0,07	0,12	0,54
25	Гольшмановский р-н	0,87	0,60	0,67	0,00	0,10	0,13	0,54
26	Вагайский р-н	0,32	0,65	0,45	0,00	0,11	0,21	0,35
Итого по области		0,88	0,77	0,67	0,14	0,67	1,53	0,76

Из таблицы 3 видно, что лидирующую позицию по уровню развития физической культуры и спорта в области занимает г. Тобольск, что и подтверждают неоднократные проверки и отчеты муниципалитета.

Дальнейшее исследование будет продолжаться в направлении оценки коррелированности выбранных переменных с зафиксированными в Федеральной целевой программе показателями основного экономического эффекта (сокращение расходов на медицину и недопроизводство валового внутреннего продукта).

Степан Николаевич КРУПИНИН —
ассистент кафедры предпринимательства
и таможенного дела

УДК 324

КОНКУРЕНЦИЯ В НЕФТЕДОБЫВАЮЩЕЙ ОТРАСЛИ ХМАО

АННОТАЦИЯ. Исследуется конкурентная среда в нефтедобывающей отрасли Ханты-Мансийского автономного округа. Автор выявляет и анализирует уровень, интенсивность и форму конкуренции в регионе.