

ЭКОНОМИКА

*Николай Олегович ВИЛКОВ —
зав. кафедрой мировой экономики
и международного бизнеса,
кандидат экономических наук, доцент*

УДК 330.562

ФАКТОРЫ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ВВП МЕЖДУ ОТРАСЛЯМИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

АННОТАЦИЯ. В конкурентной экономике каждый работник производит равный объем денежного дохода. В России объемы производимых работником доходов различаются по отраслям.

In competitive economics each worker makes an equal volume of the money income. In Russia the volumes of the incomes, made by the worker, differ on branches.

Как ранее было показано [1], пропорции обмена могут быть представлены через отношения производительностей труда, иначе говоря, пропорция обмена равна

$$\rho = \frac{Q_2}{Q_1} = \frac{\pi_2}{\pi_1}$$

где Q — объем производства, а π — производительность труда

Отсюда следует

$$\rho Q_1 = Q_2$$

Так как эквивалентность товаров выражается в экономической системе измерений как равенство количества денег, то есть $M_1 = M_2$

Исходя из определения цены, имеем

$$P_1 = \frac{M_1}{Q_1}$$

$$P_2 = \frac{M_2}{Q_2}$$

Тогда отношение цен может быть представлено

$$\frac{P_2}{P_1} = \frac{M_2 Q_1}{Q_2 M_1}$$

Исходя из того, что $M_1 = M_2$, имеем

$$\frac{p_2}{p_1} = \frac{Q_1}{Q_2} = \frac{\pi_1 L_1}{\pi_2 L_2}$$

где L — количество работников.

Из этого выражения следует, что цены обратно пропорциональны пропорциям менового отношения. В то же время, так как количество предъявляемых к обмену товаров (если все произведенное выносится на рынок) зависит от количества производящих эти товары работников и производительности их труда, то цены обратно пропорциональны произведению производительности труда на количество работников. Отсюда следует, что рост производительности труда, как и рост количества занятых работников, увеличивая количество данного продукта в меновом отношении, влекут за собой падение цены этого продукта, увеличивая относительную цену второго продукта.

Указанное обстоятельство дает возможность следующей интерпретации рыночных процессов.

Если равны производительности труда, то цены обратно пропорциональны количеству занятых работников. Этот случай представляет собой так называемый эффект роста предложения товара. Рост количества занятых работников, вызывающий рост предложения товаров, порождает падение цен в отрасли, использующей дополнительное количество работников. Следует помнить, что высказанное утверждение относится к ситуации осуществленного обмена, породившего конкретное меновое отношение. Поэтому принятый здесь рост количества занятых не является увеличением количества занятых в условиях уже возникшего менового отношения, а есть лишь иной случай иного менового отношения, в котором имеют место другие соотношения между обмениваемыми товарами. Это в общем случае отношение иных товаров и строго говоря, надо использовать уже не первый и второй товар, а первый и третий. Хотя возможен и вариант изменения параметров производства в обмениваемых отраслях, что приведет к установлению иных пропорций обмена. Здесь важным условием является отсутствие запасов.

Если же равны количества занятых в производстве товаров работников, то цены обратно пропорциональны производительностям труда.

Все вышесказанное позволяет утверждать, что количественные параметры обмена определяются в рамках денежной формы обмена, которая является формой разрешения противоречия между характеристиками труда одного товаровладельца и характеристиками труда второго товаровладельца. Отметим еще раз, что для справедливости всего вышесказанного необходим лишь постулат о том, что экономическая эквивалентность выражается как равенство денежной оценки товаров.

Из сказанного следует, что пропорциональность цен производительностям труда становится тождеством при равномерном распределении рабочей силы по отраслям производства.

Рассмотрим специфический случай, допуская, что рабочая сила не распределена равномерно по отраслям, но цены обратно пропорциональны производительностям труда.

$$\frac{p_2}{p_1} = \frac{\pi_1}{\pi_2}$$

Этот случай реализует равный выигрыш от обмена всем участвующим в обмене сторонам. Непосредственно из полученного равенства следует

$$\pi_2 = \frac{\pi_1 p_1}{p_2} = \frac{\pi_1 M_1}{Q_1} \cdot \frac{M_2}{Q_2} = \frac{\pi_1 M_1}{\pi_1 L_1} \cdot \frac{M_2}{\pi_2 L_2} = \frac{\pi_1 M_1 \pi_2 L_2}{\pi_1 L_1 M_2} = \frac{M_1 \pi_2 L_2}{L_1 M_2}$$

Сокращая π_2 имеем $L_1 M_2 = L_2 M_1$

Исходя из этого выражения, можно представить объемы денежных средств, выделяемых для приобретения определенных товаров, через величину денежных средств, затрачиваемых на покупку первого товара. Иначе говоря,

$$M_i = \frac{M_1 L_i}{L_1}$$

Суммируя это выражение по i и вынося за скобку общий множитель M_1/L_1 , получаем в скобках общее количество занятых в производстве работников (L), а в левой части равенства — общую денежную массу в обращении (M). Окончательно имеем

$$M_i = \frac{M}{L} L_i$$

Если обозначить средний объем денежной массы на одного работника через μ , то получаем $M_i = \mu L_i$

Полученное уравнение говорит о том, что распределение денежной формы богатства в случае эквивалентного обмена в условиях простого товарного производства осуществляется равномерно между работниками. Это обеспечивает «уравнительное» распределение богатства между работниками.

Полученное уравнение позволяет выразить и цену, которая в данном случае будет равна

$$p_i = M_i / Q_i = \mu L_i / Q_i$$

откуда $p_i = \mu / p_i$

Таким образом, цена определяется производительностью труда и средней денежной массой в обращении, приходящейся на одного работника.

Напомним, что полученные результаты предполагают равное распределение экономического выигрыша между участниками обмена.

На основании предположения о равномерном распределении выигрыша в форме денежного богатства, на основании статистики РФ за 1992-2001 г. были рассчитаны объемы денежного богатства, получаемые основными отраслями народного хозяйства, в предположении о том, что эти объемы обеспечивают равный выигрыш участникам обмена.

Полученные результаты были сравнены с фактическими значениями распределения денежного богатства по отраслям. Затем были рассчитаны коэффициенты корреляции между расчетными и фактическими значениями. Их величины по годам следующие:

Годы	1992	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
Коэфф корреляции	0,57	0,55	0,63	0,62	0,57	0,6	0,57	0,61

Полученные значения тесноты корреляционных связей позволяют предположить значимость принятой гипотезы.

Сравнение фактических значений с расчетными позволило определить расхождения этих значений — «невязки». Эти невязки были нормированы относительно их суммы в определенном году. Невязки представлены в табл. 1.

Затененные области показывают отрасли, «недополучающие» своей доли в богатстве. Как видим, в наихудшем положении находится машиностроение.

Из отраслей, получающих «сверх нормы», следует выделить розничную торговлю и топливную промышленность, причем перераспределение богатства в пользу розничной торговли нарастает по годам.

Наличие подобной неравномерности говорит о том, что существуют достаточно сильные отраслевые «барьеры на вход» и «барьеры на выход». Они

могут быть связаны как с доминированием, так и с неразвитостью рыночной психологии, отсутствием действенных мотивов для перехода к иному, более выгодному делу.

Таблица 1

Относительные невязки: факт минус расчетные стоимостные объемы								
Отрасли	1992	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
Эд/энергетика	0,45	0,53	0,57	0,54	0,50	0,10	0,03	0,12
Топливная	2,14	0,81	0,69	0,64	0,44	0,92	1,45	0,99
Чёрная	0,57	0,29	0,15	0,12	0,05	0,13	0,22	0,02
Цветная	0,89	0,19	0,06	0,06	0,16	0,48	0,51	0,20
Химическая	0,26	0,05	-0,03	-0,04	-0,08	-0,14	-0,14	-0,20
Машиностроение	-3,13	-1,56	-1,13	-1,15	-1,33	-2,05	-2,01	-1,74
Лесная	-0,87	-0,44	-0,42	-0,41	-0,39	-0,61	-0,67	-0,51
Стройматериалы	-0,46	-0,21	-0,16	-0,18	-0,20	-0,45	-0,42	-0,28
Лёгкая	-0,54	-0,63	-0,48	-0,46	-0,44	-0,72	-0,73	-0,63
Пищевая	0,45	0,04	0,02	-0,04	-0,03	-0,02	-0,17	0,01
Связь	-0,64	-0,37	-0,29	-0,28	-0,24	-0,51	-0,55	-0,48
Розничн. торговля	1,87	2,30	2,03	2,20	2,56	3,87	3,49	3,50

Были проведены расчеты с целью выявления дополнительного параметра, влияющего на перераспределение богатства наряду с количеством работающих. Им оказалась капиталовооруженность.

С учетом этого показателя были определены расчетные значения объемов производства в отрасли по следующей формуле. Суммарный объем ВВП по всем отраслям умножался на долю работников отрасли в общей сумме рабочих, а полученный результат делился на коэффициент фондовооруженности труда в исследуемой отрасли.

Сравнение полученных результатов с фактическими объемами производства в отраслях позволило рассчитать коэффициенты корреляции. Соответствующие коэффициенты корреляции по годам приведены ниже:

Годы	1992	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
Кoeff. корр.	0,86	0,9	0,92	0,93	0,89	0,88	0,91	0,92

Полученные данные позволяют сделать вывод, что российская экономика до сих пор в значительной степени является затратной, ориентированной на воспроизводство основных фондов, а не на выигрыш. Можно предположить, что распределение богатства в пользу капиталоемких отраслей осуществляется и через государственный бюджет.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Вилков Н. О. Экономика существования. (Бартер). Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2001.