

Таким образом, как следует из данного анализа, имеется целый спектр самых различных концепций изучения социально-региональной структуры, территориального поведения и территориального субъекта, на которые можно опереться при анализе современных проблем Тюменского региона, и которые требуют осмысления и глубокого теоретического анализа для разработки авторского теоретико-методологического подхода к рассматриваемым современным проблемам социального развития региона.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Рязанцев И. П., Завалишин А.Ю. Территориальное поведение россиян (историко-социологический анализ). (Серия «Социологические технологии»). М.: Академический Проект; Гаудеамус, 2006. С. 6.
2. См.: Кирдина С. Г. Институциональный подход к изучению социально-региональной структуры российского общества. Гл.21. // Социальная траектория реформируемой России. Исследования новосибирской экономико-социологической школы. Новосибирск: АО Наука РАН, 1999. С. 455-478.
3. Заславская Т. И., Беленький И. М., Бородкин С. М., Мучник И. Б. Социально-демографическое развитие села: региональный анализ. М.: Статистика, 1980. 343 с.
4. Федосеев В. И. Сельское население региона: (Территориальные различия условий жизни). М: Мысль, 1986. 144 с.
5. Завалишин А. Ю., Рязанцев И. П. Территориальное поведение. Опыт теоретико-методологического анализа // СоцИс. 2005. № 10. С. 83.
6. Завалишин А. Ю., Рязанцев И. П. Там же.
7. См.: Завалишин А. Ю., Рязанцев И. П. Там же. С. 83-84.
8. См.: Рязанцев И. П., Завалишин А. Ю. Территориальное поведение россиян (историко-социологический анализ). (Серия «Социологические технологии»). М.: Академический Проект; Гаудеамус. 2006. С. 8-9.
9. См.: Гросс М. География и экологическая социология: этапы формирования экологии человека / Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 11, Социология: РЖ \ РАН. ИНИОН, Центр социал. науч.-информ. исслед. Отд. социологии и социал. психологии. М., 2006. № 2. С. 80-81.
10. См., например, интересную монографию: Н. В. Зубаревич. «Социальное развитие регионов России: проблемы и тенденции переходного периода. М.: Едиториал УРСС, 2005.
11. Там же. С. 7-8.
12. Замираева З. П. Социальное пространство региона как объект социального анализа и регулирования (на материалах Пермской области): Автореф. дис. ... канд. соц. наук. С. 10.
13. См.: Рязанцев И. П., Завалишин А. Ю. Территориальное поведение россиян (историко-социологический анализ). (Серия «Социологические технологии»). М.: Академический Проект; Гаудеамус, 2006. С. 31.

*Анжелика Ахметовна МАЛАХОВА —
старший преподаватель кафедры
гуманитарных дисциплин
Тобольского индустриального института*

УДК 316.344.24

ОБОСНОВАНИЕ ПРОЦЕССА ГУМАНИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК ФАКТОРА РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

АННОТАЦИЯ. Статья посвящена актуальности вопроса гуманизации высшего образования на современном этапе, обоснованию его влияния на развитие и формирование личности студента. Обозначены основные фак-

торы и механизмы реализации гуманизации высшего образования, даны краткие выводы по результатам исследования на примере некоторых вузов Тюменского региона.

The article devoted to the vital question of humanization of the higher education at present stage, basis of its influencing for the intelligent and forming of student's personality. Marked the basic factors and mechanisms of realization of the higher educational humanization, given brief conclusions after research results at the example of some Tyumen region high-colleges.

В условиях реформирования российского общества перспективы развития личности приобретают особое значение. В XXI веке, эпоху глобализации, мировой интеграции, преобладания информационного капитала и знаний, а также в период глубочайших глобальных кризисов (экологический, антропологический, культурный, образовательный), угрозы выживания, безопасности и благополучия перед институтом образования, особенно высшего, встает задача коренного пересмотра человеческого бытия и мышления, поворот к новой образовательной парадигме, трансляции новых жизненных смыслов и ценностей, воспитание «человека» в «человеке» [1]. Стратегия образования в нашей стране должна быть нацелена на превращение системы образования в один из главных факторов противодействия процессам, разрушающим наше общество, в средство подготовки патриотически настроенных, высокодуховных, владеющих высшими научно-техническими знаниями, творчески мыслящих граждан. Использование образования в качестве фактора совершенствования личности и окружающей социальной и природной среды должно стать основным методологическим принципом стратегии возрождения России.

Именно в институте высшей школы формируется новое поколение профессионалов, которые будут принимать решения по всем ключевым вопросам политики, экономики, финансов, идеологии, образования и воспитания, культуры, информации и коммуникации. От них будет зависеть безопасность, благополучие и процветание страны, тем самым вопрос «человеческого фактора», воспитания и формирования «новой гуманистической» личности, а также механизм реализации воспитания «новой личности» является ключевым в мировой и отечественной образовательной парадигме.

Проблемы реформирования высшего образования, особенно университетского, степень его влияния на преобразование всего общества, в решении глобальных проблем современности, проблемы формирования духовной, гуманной личности, на основе принципов гуманизации образования рассматриваются В. Н. Турченко, Г. Ф. Шафрановым-Куцевым. Именно региональная политика в области образования, по словам Г. Ф. Шафранова-Куцева, представляет собой процесс, определяющий с учетом региональных особенностей цели, содержание и форму профессионального образования, приближение его к конкретным обстоятельствам общественной жизни региона. Регионализация образования — это ориентация учебных заведений на потребности личности, реализуемая в конкретной социальной и социокультурной среде; формирование единого образовательного пространства регионального социума; учет конкретных местных особенностей (геополитических, природных, экологических, экономических, интеллектуальных, культурных, национальных, ментальных и т. д.) в повседневной деятельности профессиональных учебных заведений. Оно должно опережать развитие региона, работать с задумом, на перспективу [2].

Проблемы, цели, критерии современного вузовского образования рассматривает В. И. Загвязинский, отводя особую роль формированию и развитию лич-

ности в вузовской среде на основе гуманистического воспитания. Вопросы подготовки специалистов нового качества в вузах, а также формирование и развитие личностных качеств студентов рассматриваются Д. Л. Константиновским, Г. Л. Аминовой, Л. Д. Дашевской, М. М. Акулич, Ю. М. Беспаловой, Л. П. Гербер, В. В. Гаврилюк и др.

Осознавая масштабы современного глобального кризиса, ученые призывают повернуться к его причине, а причиной является внутренний мир человека. Поэтому, как подчеркивают В. Н. Кузнецов, Р. Г. Яновский, науки о человеке, о его внутреннем и окружающем мире, а также науки, формирующие мировоззрение, ценностные установки и внутренний мир определяются ведущими факторами в процессе воспитания «новой гуманистической личности». Перед социально-гуманитарным образованием встает задача «вычленения сгустка ценностей» и механизма воплощения их в образовательные программы на основе принципов гуманизации и гуманности, приоритетности ценности «человека» с целью формирования новой гуманистической личности, обладающей позитивными качествами, создающей новое гуманистическое общество. В процессе становления общества должна осуществляться, по мнению Ю. Г. Волкова, переориентация общества с производства материальных благ на производство духовных ценностей. Переориентация современного общества на производство и функционирование знаний диктуется тем, что высшей целью нового общества станет формирование и развитие целостной личности [3]. На современном этапе формирования новой гуманистической личности главными должны быть нравственные знания и ценности человека будущего общества, следовательно, перед институтом высшей школы встает насущная проблема выработки инновационного комплекса учебно-воспитательных мер и механизмов их реализации в образовательном пространстве, с целью воспитания «новой личности».

Гуманизация — ключевой элемент мышления, утверждающего полисубъектную сущность образовательного процесса, где смыслом образования становится развитие личности. Главная цель — гармоничное развитие свойственных человеку ценностных способностей, чувств и разума, высшее развитие человеческой культуры и нравственности. На современном этапе развития нашего общества формирование соответствующего поведения человека по отношению к другим людям, природе и ко всему творению, т. е. социального гуманизма, является актуальной задачей. Гуманизация высшего образования — это реализация гуманистических идей в образовании на основе признания человека как высшей ценности бытия, создание условий для его гармоничного развития и самореализации. Гуманизация высшего образования осмысливается как направленность усилий учебно-воспитательного процесса на формирование и развитие «новой гуманистической личности».

Исходя из анализа поставленной проблемы, по мнению автора, гуманизацию высшего образования необходимо рассматривать как процесс, направленный на формирование и развитие личности студента, создание условий для личностной реализации всех субъектов в высшей школе. На эффективность функционирования гуманизации влияют «внешние» факторы, связанные с государственной, региональной политикой в области высшего образования, а также «внутренние» факторы и средства, связанные с организацией действия механизмов гуманизации в образовательном пространстве высшей школы.

Важной социальной функцией процесса гуманизации высшего профессионального образования является продолжение социализации личности молодого человека для успешного усвоения и выполнения им всего комплекса социальных ролей; экономической функцией — формирование социально-профессиональной структуры общества, владеющей всеми необходимыми знаниями и умениями,

обладающей востребованными ныне качествами профессионализма, нравственности и ответственности; культурная функция процесса гуманизации высшего образования состоит в совершенствовании и развитии культуры, как в личностном, так и в общественном плане, формировании творческих способностей, способности к самообразованию, самосовершенствованию, самореализации.

Основными механизмами эффективного функционирования процесса гуманизации в учебно-воспитательном пространстве высшей школы, по мнению автора, в современных условиях должны являться:

1. Преобразование социально-гуманитарного образования в вузе, направленного на формирование целостного мировоззрения, гуманистического мышления, осознание человеком себя как части природы, духовного и нравственного становления личности студента; формирование позитивных, гуманных качеств личности, соответствующих общечеловеческим ценностным установкам посредством улучшения качества преподавания и коррекции содержания рабочих учебных программ.

2. Внедрение передовых гуманистических технологий в самом учебном процессе, направленных на успешность овладения учебным материалом, формирования устойчивой учебной мотивации и потребности в непрерывном самообразовании. Ориентация на гуманистическую педагогику, основанную на приоритете развития личности каждого студента, принципах гуманности, позитивности, диалогизме и сотрудничества. Создание условий для вариативного, альтернативного обучения студентов и т. д.

3. Включение в учебный процесс межпредметных, интегрированных курсов, («социально-гуманитарные» + «социально-гуманитарные», «социально-гуманитарные» + «точные», «технические» дисциплины), а также разработку компьютерных и других инновационных методик с целью повышения качества обучения, интереса к предмету, а также повышения самостоятельной деятельности студентов и индивидуального подхода преподавателя к студентам.

4. Выстраивание «курсов по выбору» в системе целостности знаний, а также согласно специфике обучения студентов. Увеличение количества предоставляемых курсов, включая курсы, связанные с проблемами региона, а также предоставление возможности для изучения курсов по выбору на протяжении всего периода обучения в вузе;

5. Создание возможности для изучения дополнительных социально-гуманитарных курсов, а также получения дополнительной специальности для преуспевающих студентов.

6. Обеспечение студентов вариативной качественной учебной, учебно-методической литературой.

7. Внедрение гуманитарной компоненты, «человековедческой» направленности во всех научных дисциплинах в учебном процессе.

8. Осуществление воспитательной функции, посредством создания не только культурно-развлекательных секций, но и интеллектуальных, профилактических, просветительских мероприятий, направленных на формирование чувства патриотизма, толерантности, гражданственности, валеологического мышления, самостоятельности и т. д. Разработка воспитательных программ и концепций совместно с Комитетами по делам молодежи города, области.

9. Создание практических условий для реализации творческого потенциала студентов посредством привлечения к научной и практической деятельности, к созданию новых технических разработок или новых проектов, имеющих практическое значение (участие в олимпиадах, научно-практических конференциях, семинарах, а также организация производственной практики, моделирование деловых, ролевых игр, создание ситуаций, направленных на практическое раз-

решение вопросов). Организация интеграции с производством, сотрудничество с ассоциациями бизнесменов, промышленников: привлечение специалистов-практиков к учебному процессу; «выход на предприятия», а также создавать условия применения знаний и умений студентов непосредственно на производстве; организация обмена опытом с зарубежными студентами и преподавателями.

10. Создание условий для эффективного функционирования студенческого самоуправления;

11. Стимулирование активности студентов в учебной и внеучебной деятельности посредством материального и других видов поощрений.

12. Воспитание студентов посредством авторитета и личностных качеств преподавателя. Стимулирование высокой профессионально-трудовой мотивации преподавателей и сотрудников посредством материального и других видов поощрений.

Гуманизация образования, таким образом, должна основываться на культурологическом, педагогическо-воспитательном и практическом принципах в образовательном процессе.

С целью выявления отношения студентов к процессу гуманизации высшего образования в нашем регионе, а также измерения ценностных ориентаций и жизненных ценностей студентов автором было организовано и проведено социологическое исследование среди студентов филиала ТюмГНГУ в Тобольске (Тобольский индустриальный институт) (ТИИ) и Тобольского государственного педагогического института имени Д. И. Менделеева (ТГПИ).

Анализ ситуации и результаты исследования позволили прийти к следующим выводам: гуманизация высшего образования понимается студентами и некоторой частью преподавателей в узком значении, сводится к «набору» социально-гуманитарных знаний, воспитательной работе. Система мер, направленная на формирование личности, создание условий для развития личности оценивается большей частью опрошенных респондентов как недостаточная (59,8%). Действие факторов и средств гуманизации неспособно на сегодняшний день удовлетворить потребности личности в саморазвитии, уровне образования; создать благоприятные условия для формирования «новой» личности, условия для жизнедеятельности всех участников образовательного процесса. Исследование позволило подтвердить нашу гипотезу о том, что эффективность функционирования процесса гуманизации будет зависеть от разработки механизмов, учитывающих направленность обучения и гендерный признак студентов.

Представители пединститута показали большую степень восприятия действий средств гуманизации, более высокую степень мотивации учения, более высокую активность как в учебной, так и во внеучебной деятельности вуза в отличие от респондентов технического вуза, однако сегодняшнее функционирование образовательного пространства как в гуманитарном, так и техническом вузах не вполне соответствует содержанию гуманизации и способствует формированию «новой» личности.

Социально-гуманитарное образование, являющееся ведущим фактором формирования личности, однако на деле имеющее недостаточное количество часов, невысокое качество преподавания (если количество студентов младших курсов, которых устраивает качество преподавания, составило 28%, то старшекурсников — всего 18%), отличающееся невысокой степенью внедрения инновационных технологий в учебном процессе, неспособно на сегодняшний день сформировать качества «нового специалиста», «новой личности», ожидаемых обществом. По результатам анализа выяснилось, что в вузах созданы недостаточные условия для развития и самореализации личности студентов, т. к. не предлагаются дополнительные социально-гуманитарные курсы разнообразной направ-

ленности, включая курсы, связанные с региональными особенностями.

Как показало наше исследование, фактор «очеловечивание образовательного пространства» также слабо реализуется на практике: личностно-ориентированное образование остается формальной образовательной парадигмой — отмечается недостаточность индивидуальной работы преподавателей со студентами, преобладание традиционной методики преподавания и незначительное внедрение инновационных, компьютерных, интегрированных, междисциплинарных методик в организацию учебного процесса. В рекомендациях студентов, направленных на улучшение и эффективность процесса гуманизации, отмечается необходимость повысить культурный уровень преподавателей, строить благоприятные, доброжелательные отношения со студентами, создавать условия для свободы выбора форм и программ обучения.

В факторе формирования творческого потенциала (формирование самостоятельности, ответственности, способности к самообразованию) посредством привлечения к научно-исследовательской практической деятельности отмечается низкая заинтересованность студентов в реализации своих способностей, невысокий, «формальный» интерес как к специальным предметам, так и к предметам социально-гуманитарного цикла, что говорит о невысокой мотивации учения студентов.

В работе вузов усиливается фактор воспитательной внеучебной деятельности, созданы условия для реализации творческих, интеллектуальных, спортивных способностей студентов, однако отмечается преобладание организации культурно-массовых мероприятий. Воспитательная работа, как одно из дополнений учебного процесса, на практике не реализуется. Остается открытым вопрос взаимодействия комитетов по делам молодежи и отделов по УВР вузов.

С увеличением курса обучения коэффициент влияния вуза на формирование личности уменьшается, тревожит и тот факт, что ценности — доброта, трудолюбие, ответственность, образованность, уважение к людям, занимают далеко не высокие позиции у всех опрошенных респондентов (с 8 по 15-й ранги). Особенно тревожной является низкая активность респондентов «технического» профиля технического вуза в социально-гуманитарной области знаний, а также выявленная низкая мотивация учения этой группы респондентов в целом. Это говорит о том, что некоторая часть респондентов технического вуза не рассматривает высшее образование как возможность саморазвития личности. Ситуация в нашем регионе не отличается в целом от ситуации по стране: гуманизация не осмысливается как содержание образовательного процесса, как одно из главных его направлений.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Яновский Р. Г. Социальная динамика гуманитарных перемен. М.: Книга и бизнес, 2001. С. 375.
2. Шафранов-Куцев Г. Ф. Университет в региональном сообществе: Монография. Москва: Высш. шк., 2003. С 47.
3. Волков Ю. Г. Личность и гуманизм. Соц-гум. знания 1999. № 1. С. 135-149; 144-145.