

2. Jensen, M., Meckling, W. Theory of the firm: Managerial behaviour, agency costs and ownership structure / M. Jensen, W. Meckling // Journal of Financial Economics. 1976. № 3. P. 305-360.

3. История экономических учений / Под ред. В. Автономова, О. Ананьина, Н. Макашевой: Учеб. пособие М.: ИНФРА-М, 2000. 784 с.

4. О совершенствовании законодательства Российской Федерации о банкротстве [Электронный ресурс]: доклад к заседанию Правительства РФ 25 ноября 2004 г. М.: Министерство экономического развития и торговли Российской Федерации, 2004. Режим доступа: <http://www.economy.gov.ru/wps/portal/!ut/p/>.

**Василий Филиппович САЛИЙЧУК** —  
зав. кафедрой таможенного дела и коммерции  
Курганского государственного университета,  
кандидат экономических наук, доцент

УДК 330.014.32

## **ФАКТОРЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА: МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ АНАЛИЗА**

*АННОТАЦИЯ. Изложена оценка подходов отечественных и зарубежных ученых к исследованию факторов данного макропроцесса. Обоснованы логические этапы и принципы теоретического анализа понятия «фактор экономического роста». Представлено оригинальное авторское определение, описаны индивидуальные признаки фактора, предложено определение его свойств. Впервые сформулированы различия между факторами национального производства и факторами экономического роста.*

*The author gives his estimation of the approaches used by Russian and foreign researchers for investigating factors of economic growth. He offers his own definition of the notion «factor of economic growth» and defines stages and principles of its theoretical analysis. For the first time individual features and characteristics of different factors of economic growth are described. Differences between factors of production and factors of economic growth are outlined.*

Проблема факторов всегда находилась в центре научных интересов как зарубежных, так и отечественных исследователей экономического роста, причем активно изучались не только вопросы теории собственно факторов, но и различные аспекты их экономико-математического моделирования [1]. Исключительный интерес ученых к исследованию проблемы факторов экономического роста можно объяснить несколькими основными причинами. Во-первых, необходимостью и практической потребностью эффективного управления системой факторов. Во-вторых, это можно объяснить и процессом формирования собственно теории экономического роста. Указанная теория не может развиваться без глубоких исследований системы факторов, без определения места концепции факторов в структуре научных представлений об экономическом росте как особом макропроцессе. В-третьих, это вызвано и достаточно широким развитием экономико-математического моделирования, активной разработкой макроэкономических моделей. В процессе формирования последних именно факторы экономического роста являются основными объектами данного моделирования [2]. В-четвертых, интерес исследователей во многом определялся неблагоприятными тенденциями динами-

ки темпов экономического роста, и, в частности, их снижением во многих странах мира, на континентальном уровне в рамках определенных временных периодов. Имеется множество других обстоятельств, аргументирующих теоретическое и прикладное значение проблемы факторов как в последние 30-40 лет, так и в современных условиях, особенно при решении стратегической задачи удвоения физического объема ВВП в России.

На наш взгляд, анализу содержания фактора следует уделять *значительно больше* внимания, чем это имело и имеет место в научных публикациях различных авторов. Причем речь не идет о моделировании и классификации факторов экономического роста. Это уже вторичные, производные задачи по сравнению с данной [3].

*Исходным* является вопрос о разработке его *определения* как специального понятия теории экономического роста. Несомненный интерес вызывает и вопрос о выделении *индивидуальных* признаков фактора. Ведь именно они определяют его неповторимость, бесспорную специфику в отличие от множества факторов других процессов, одновременно действующих в структуре национального хозяйства.

Этот тезис важен еще и потому, что в научной литературе получили широкое распространение попытки различных ученых вольно или невольно отождествлять факторы с другими характеристиками экономического роста. Одни авторы идентифицируют факторы и источники. Другие — факторы с предпосылками или условиями существования собственно экономического роста. Имеются примеры отождествления факторов экономического роста и факторов производства, факторов экономического роста и факторов экономического развития, факторов экономического роста и производственных ресурсов, причем указанные варианты идентификации факторов экономического роста реализуются различными учеными как опосредованно, так и напрямую [5].

Научное решение множества теоретических и прикладных вопросов теории факторов невозможно без использования ее собственной методологии, особых инструментов научного познания. К их числу, например, относится выделение логических *этапов и принципов* теоретического анализа системы факторов [6]. На наш взгляд, целесообразно определить несколько таких логических этапов.

**Этап 1.** *Изучение экономического роста как специфического макропроцесса.* Для этого предстоит не только выделить индивидуальные количественные и качественные характеристики данного макрофеномена. Необходимо точно определить его соотношение, прямые и опосредованные связи с рядом других процессов макроэкономической динамики (экономическое развитие, рост национального производства, экономический прогресс и др.). Лишь так, по нашему убеждению, мы сможем исследовать экономический рост как целостный *объект* воздействия системы присущих ему факторов. **Этап 2.** *Определение понятия «фактор экономического роста».* Оно включает не только поиск удачной формулировки данного научного термина. Предстоит, кроме того, выполнить разграничение понятий «фактор экономического роста» и «фактор национального производства». Чрезвычайно полезно также определить соотношение фактора экономического роста с факторами экономического развития, факторами экономического прогресса, роста производства, факторами динамики эффективности на макроуровне. К сожалению, постановка данного вопроса в специальной литературе другими учеными отсутствует. **Этап 3.** *Классификация системы факторов.* Она включает, во-первых, научное обоснование выбора классификационных признаков. Следует также критически проанализировать существующие в научной литературе варианты классификации факторов экономического роста. И, в-третьих, продолжить поиск более развернутых вариантов классификации данной системы факторов. **Этап 4.** *Анализ эластичности экономического роста.* Речь идет об изучении механизма реакции этого макропроцесса на воздействие одного или группы своих факторов, факторов

разной направленности, с учетом различных форм их взаимного влияния. **Этап 5. Изучение внутрисистемного взаимодействия факторов.** Оно включает поиск условий, форм и последствий их внутригруппового и межгруппового взаимовлияния в границах указанной системы. **Этап 6. Моделирование системы факторов современного экономического роста.** Причем нельзя сводить его только к экономико-математическому моделированию. Это могут быть логические, графические и любые другие модели, позволяющие адекватно отразить содержание каждого фактора, их группы или даже всей системы указанных факторов. **Этап 7. Управление системой факторов экономического роста.** Анализ здесь подлжет стратегия и тактика управления, его соотношение и взаимосвязи с экономической политикой государства. Необходимо сформировать комплекс особых методов управляющего воздействия на факторы собственно экономического роста. Он должен учитывать не только специфику управленческих задач, но и особенности осуществления экономического роста, его текущее состояние, внешние условия в рамках конкретного исторического периода. И, в особенности, имеющиеся формы взаимодействия факторов в рамках их системы (внутригрупповые, межгрупповые). Инструментарий управления следует дифференцировать применительно к его целям и задачам, к ожидаемым результатам управленческих действий, группам факторов, к формам их взаимовлияния внутри системы. Следует учесть и временной лаг наступления управленческого эффекта [7]. **Этап 8. Оценка результатов и последствий, наступивших (с учетом лага времени) после реализации управленческих действий.** **Этап 9. Корректировка принимаемых макроэкономических решений по управлению системой факторов экономического роста.**

Рассмотрим теперь вопрос о *принципах* теоретического анализа фактора экономического роста. Принципы — это комплекс научно-обоснованных правил, регламентирующих и организующих процесс научного анализа любого объекта, включая и систему факторов экономического роста. Их совокупность должна регламентировать аналитические действия любого исследователя факторов, их сложнейшей системы. Функция принципов — способствовать организации познавательного процесса.

Назовем только важнейшие из этих принципов.

1. Принцип предварительного изучения экономического роста как интегрального объекта воздействия. Не определив специфику данного процесса, мы не сможем точно указать и те факторы, которые можно назвать факторами собственно экономического роста.

2. Принцип предварительного разграничения источников и факторов экономического роста.

3. Принцип разграничения факторов и предпосылок (условий) экономического роста.

4. Принцип обязательного разграничения факторов экономического роста и факторов производства.

5. Принцип разграничения факторов собственно экономического роста и факторов динамики других макроэкономических процессов (экономического развития, макроэффективности, прогресса национального хозяйства и т. п.). Активное применение перечисленных принципов будет способствовать рациональной организации теоретического анализа факторов экономического роста, повышению его результативности и аргументированности.

Мы уже отмечали, что исходной проблемой теории факторов является разработка научного определения понятия «фактор экономического роста». Решение этой научной задачи содержит следующие важнейшие аспекты: поиск оптимального определения термина «фактор экономического роста»; выделение существенных, а значит, специфических признаков указанного фактора; разграничение факторов производства и факторов собственно экономического роста. Изучение факто-

ра базируется на тезисе о том, что он всегда находится в причинно-следственной связи с объектом своего воздействия. Это значит, что такой причиной изменений будет выступать всякий фактор по отношению к экономическому росту.

В качестве интегрального *объекта* воздействия системы факторов выступает экономический рост как сложнейший макропроцесс. Одновременно его различные параметры и характеристики выступают частными объектами влияния каждого отдельного фактора или же их особой группы. Фактор оказывает реальное воздействие на динамику своего объекта, соответствующего параметра экономического роста. В процессе такого воздействия происходят определенные изменения в содержании данного процесса. Эти изменения прежде всего могут относиться к количественным характеристикам экономического роста. И это, пожалуй, наиболее вероятный итог воздействия какого-либо фактора. Однако результаты влияния факторов (особенно их группы) могут приводить и к заметным качественным изменениям в содержании экономического роста. Возможен определенный период запаздывания (временной лаг) наступления изменений, вызываемых воздействием соответствующего фактора. Видимо, справедливо поэтому определение фактора как движущей силы любого явления или процесса [8]. Фактор или группа факторов в процессе своего воздействия способны вносить существенные перемены в содержание объекта влияния, могут определять характер какого-либо процесса, порождать возникновение новых индивидуальных признаков объекта воздействия. Все сказанное в полной мере относится и к факторам экономического роста.

Как же тогда определить их содержание, выделить особенности последних по сравнению с другими факторами в структуре национального хозяйства? Мы предлагаем такой вариант определения понятия «фактор экономического роста».

Факторы — это совокупность различных процессов и явлений, оказывающих реальное воздействие на определенные параметры и характеристики экономического роста, и, в частности, на физический объем и натурально-вещественную структуру прироста физического объема национального продукта. Указанное определение означает, что не следует сводить многообразие факторов экономического роста только к тем факторам, которые формируют физический объем прироста национального продукта, или же приводят к изменениям его натурально-вещественного состава. Объем и структура прироста — это лишь два частных объекта влияния факторов и соответственно две подгруппы факторов экономического роста, которые воздействуют на указанные объекты.

Между тем экономический рост обладает значительно большим числом параметров и характеристик, причем все они являются самостоятельными объектами влияния каких-либо факторов. Каждому объекту соответствует собственная подгруппа факторов, оказывающих прямое или опосредованное воздействие на его динамику. Поэтому факторы динамики только прироста реального ВВП не могут заменить всю систему факторов экономического роста. Они соотносятся с ней только как часть и целое. Однако факторы динамики прироста — это, пожалуй, не только важнейший, но и самый заметный компонент (подгруппа) системы факторов экономического роста. Именно они, кстати, чаще всего и становились объектом макроэкономического моделирования.

Итак, к факторам динамики данного процесса следует относить лишь те процессы и явления, которые *реально* воздействуют на изменение содержания экономического роста, его количественных параметров, качественных характеристик. Предлагаемое понимание не только позволяет сформулировать определение фактора собственно экономического роста. Оно, кроме того, создает теоретически предпосылки для разграничения содержания факторов экономического роста и факторов производства. Однако вопрос о выделении их конкретных различий требует специального изучения. Вместе с тем уже сейчас ясно, что идентификация указанных факторов не имеет серьезных научных оснований. Теоретически

ее можно допустить лишь в одном случае, если авторы не выделяют специфику содержания экономического роста как особого процесса макроэкономики, — если экономический рост отождествляется с национальным производством.

Исследование любого объекта предполагает обязательное изучение тех индивидуальных признаков, наличие которых позволяет выделить его качественную определенность, зафиксировать количественные характеристики. Указанный тезис в полной мере относится и к научному анализу фактора экономического роста. Каковы же особые признаки фактора собственно экономического роста? Чем определяется индивидуальность указанного фактора? На наш взгляд, они таковы. 1. Наличие объекта влияния. Объект воздействия — это конкретный параметр или характеристика экономического роста, испытывающая определенное влияние со стороны одного или нескольких факторов. 2. Реальное воздействие фактора на какие-либо параметры или характеристики экономического роста (реальность действия). Если внешнее обстоятельство или процесс оказывают фактическое влияние на изменение определенных параметров экономического роста, то только в этом случае они являются фактором динамики данного макропроцесса, причем реальность воздействия должна быть специально доказана. 3. Особый способ воздействия фактора на какие-либо характеристики экономического роста (прямой или косвенный). Под *прямым* понимается непосредственное воздействие фактора на содержание экономического роста, его параметра и характеристики. Под *косвенным* следует понимать опосредованное влияние фактора на данный процесс. В последнем случае схема действия фактора такова: вначале косвенный фактор действует на другой фактор прямого действия. И уже через него (опосредованно) влияет на содержание экономического роста. 4. Сила влияния (интенсивность). 5. Определенная продолжительность (период) действия каждого фактора. Факторы существуют (как и сам экономический рост) не только в макропространстве, но и во времени. На базе данного признака можно предложить различные варианты классификации факторов. 6. Особая сфера возникновения каждого фактора. Это означает, что факторы могут возникать в рамках экономики страны, в сфере политики, народонаселения, в границах национального хозяйства и за его пределами. 7. Наличие обязательной причинно-следственной связи между фактором и экономическим ростом как объектом его воздействия. Причем фактор — это причина, порождающая какие-либо фактические изменения в содержании собственно экономического роста. Следствие, результат действия — это какое-либо реальное изменение в содержании данного процесса, вызванное влиянием конкретного фактора. Чаще всего оно возникает после некоторого временного лага, через период запаздывания. 8. Особая направленность действия фактора. Факторы, имеющие даже общий объект воздействия, могут вызывать противоположные изменения в содержании своего объекта, в динамике конкретных параметров и характеристик экономического роста. 9. Различные способы взаимодействия факторов в рамках их системы, ее отдельных групп и подсистем. Формы взаимодействия — это предмет специального анализа в структуре теории факторов. 10. Определенные границы влияния каждого фактора. Эти границы могут определяться масштабами национального хозяйства, экономических союзов, континентальной экономики, пределами всемирного хозяйства. 11. Наличие внутрисистемных связей между факторами. Это могут быть связи координации и субординации, вертикальные и горизонтальные. Фактор может быть участником как внутригрупповых, так и межгрупповых связей. 12. Особая функция (функции) каждого фактора. Фактор выполняет ее как в процессе своего воздействия на объект, так и в рамках внутрисистемных связей. Не следует при этом считать, что функция фактора и результат воздействия на какой-либо параметр экономического роста всегда совпадают. Их соотношение существенно *корректируется* по причине принадлежности фактора к особым способам внутрисистемного взаимодействия.

Указанные признаки можно также назвать *свойствами* фактора экономического роста. Под свойствами мы понимаем совокупность конкретных характеристик фактора, определяющих специфику его воздействия на различные стороны экономического роста в границах конкретного периода времени. Свойства — это неотъемлемые характеристики фактора, его атрибуты.

Приведенное определение фактора не просто характеризует его индивидуальность, его особенности в отличие от множества других факторов, действующих в макро- и мегаэкономических системах. Оно способствует решению двух важнейших задач познания факторов. Во-первых, препятствует идентификации факторов экономического роста с его источниками, производственными ресурсами, факторами экономического развития. И во-вторых — данное определение создает теоретические предпосылки для его разграничения с факторами национального производства (табл. 1). При таком понимании факторы экономического роста кардинально отличаются от факторов производства. Теперь их достаточно трудно представить как какую-либо комбинацию труда, капитала и производственных ресурсов.

Таблица 1

**Факторы национального производства и факторы экономического роста:  
признаки различия**

Признак различия	Факторы	
	Национального производства	экономического роста
1	2	3
1. Продолжительность существования	Это сквозная категория экономической науки и процесса национального производства. Существуют всегда и везде, где имеет место процесс создания товаров и услуг. Независимо от наличия экономического роста.	Существуют только при наличии экономического роста. Без этого процесса объект их воздействия просто отсутствует. Отсутствуют тогда и факторы этого макропроцесса.
2. Наличие на различных стадиях делового цикла	Производительно потребляются на всех стадиях делового цикла, включая кризисы и депрессию. Даже при отсутствии собственно экономического роста.	Существуют и оказывают реальное воздействие только на стадиях оживления и подъема. Там, где имеет место увеличение реального национального продукта, формирование его прироста.
3. Присутствие в различных экономических системах	Применяются в любых по масштабам экономических системах: макроэкономические, субрегиональные и микросистемы, региональные, континентальные, всемирное хозяйство. Включая и те, где экономический рост в принципе не возникает	Действуют лишь в крупных и суперкрупных экономических системах (национальное хозяйство, межгосударственные экономические союзы, континентальная и мировая экономика).
4. Функциональное назначение	1. Создание реальной массы товаров и услуг (в любой экономической системе) 2. Формирование стоимости товаров 3. Создание добавленной стоимости	1. Создание только части реального национального продукта, его прироста 2. Не участвуют в формировании стоимости национального продукта 3. Порождают изменения в содержании экономического роста, в его параметрах и характеристиках
5. Возможные результаты (итоги) воздействия	1. Реальный продукт в любых экономических системах (растущего, падающего или постоянного объема) 2. Стоимость продукта (включая стоимость добавленную) 3. Формирование предложения на внутреннем рынке. 4. Формирование среднелюдянского производства (ВВП, ВНП, отдельного товара, регионального валового продукта и т.д.)	1. Формирование прироста реального ВВП и ВНП 2. Появление других изменений в параметрах и признаках экономического роста как объекта воздействия 3. Смена типов и разновидностей экономического роста 4. Изменение набора форм этого процесса. 5. Динамика ресурсоемкости данного макропроцесса (к базисному году) 6. Изменение величины темпов экономического роста 7. Изменение характеристик качества экономического роста 8. Прирост среднелюдянского выпуска реального национального продукта (РНП)
6. Сфера возникновения факторов	Возникают и функционируют только в сфере производства товаров и услуг. В рамках каждой экономической системы любого масштаба	Могут также возникать за пределами производства национального продукта (политические, демографические и другие факторы). В рамках экономической макросистемы и за пределами.

Изучая содержание приведенной таблицы, следует учитывать три важнейших обстоятельства. 1. Для сравнения была отобрана лишь та подгруппа факторов экономического роста, которая обеспечивает формирование прироста национального продукта. Другие факторы этого макропроцесса здесь почти не учитываются. Такой отбор позволил заметно упростить процедуру данного сравнения. Он существенно повысил степень сравнимости указанных групп факторов, и главное — сопоставимость, корректность полученных результатов такого сравнения. 2. Факторы экономического роста могут возникать за пределами процесса национального производства. В первую очередь это следует отнести к той части факторов, которые опосредованно, косвенно воздействуют на экономический рост. Между тем факторы производства становятся ими, приобретают такой статус, только реально участвуя в процессе создания национального продукта. За пределами производства они являются продуктами природы, частью населения, производственными или трудовыми ресурсами и т. д., но только не факторами производства. Становится очевидным функциональное различие между указанными факторами. Функция факторов производства на макроуровне: создание национального продукта во всей полноте его параметров и характеристик (физический объем, натурально-вещественный состав, стоимостная составляющая, отраслевая и макроотраслевая структура, структура по регионам и т. п.). Функция факторов экономического роста (их данной группы) — увеличение только физического объема национального продукта, или иначе: формирование прироста реального продукта страны, его ежегодного избытка по сравнению с национальным продуктом базисного года.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. См.: Анчишкин А. И., Яременко Ю. В. Темпы и пропорции экономического развития. М.: Экономика, 1967; Анчишкин А. И. Прогнозирование роста социалистической экономики. М.: Экономика, 1973; Искра В. Трудовые факторы экономического развития социалистических стран /Пер. с польск. М.: Прогресс, 1976; Камаев В. Д. Развитой социализм: темпы и качество экономического роста. М.: Мысль, 1977; Черников Д. А. Темпы и пропорции экономического роста. М.: Экономика, 1983; Салийчук В. Ф. Экономический рост: теоретические аспекты. Монография Курган: Изд-во Курганского гос. ун-та, 2004. С. 95-141 и др.
2. Проблемы экономико-математического моделирования факторов предметом анализа в настоящей работе не являются. Тем более, что в большинстве из них понятие «фактор экономического роста» специально не определяется. Как и в работах западных ученых (кроме Э. Денисона). Однако при этом факторы являются объектом моделирования.
3. См. подробнее: Салийчук В. Ф. Экономический рост: теоретические аспекты. Монография. С. 95-141.
4. Анчишкин А. И., Яременко Ю. В. Темпы и пропорции экономического развития. М.: Экономика, 1967. С. 40-41.
5. Обзор этих подходов см.: Салийчук В. Ф. Экономический рост: теоретические аспекты, С. 95-101.
6. О постановке данной проблемы автором см.: Экономические науки. 1983. № 10. С. 31-35.
7. Об авторской трактовке стратегии управления собственно экономическим ростом см.: Экономический вестник Ростовского государственного университета. 2004. Т. 3. № 1. С. 74-81; Экономические парадоксы или парадоксальная экономика?! /Под ред. А. А. Куклина, А. Н. Дегтярева. М.: Экономика, 2005. С. 324-333.
8. Фактор (от лат. *factor* — делающий, производящий) — причина, движущая сила какого-либо процесса, явления, определяющая его характер или индивидуальные черты. См.: Советский энциклопедический словарь. 4-е изд. М.: Советская энциклопедия, 1989. С. 1412