

2. Гражданский кодекс РСФСР (утв. Законом РСФСР от 11.06.64) // Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1964. № 24. Ст. 406.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (Части первая, вторая, третья) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 51-ФЗ; от 26 января 1996. № 14-ФЗ; от 26 ноября 2001. № 146-ФЗ.
4. Гримм Д. Д., Покровский И. А. Лекции по догме римского права. Петроград, 1916. С. 134.
5. Добровольский А. А. Полный свод законов. Спб., 1911. Кн. 2.
6. Крашенинников Е. А. Понятие и предмет исковой давности. Ярославль, 1997. С. 40.
7. Новицкий И. Б., Перетерский И. С. Римское частное право. М.: Новый юрист, 1997. С. 84-85.
8. Новицкий И. Б. Сделки. Исковая давность. М.: Госюриздат, 1954. С. 137.
9. Основы гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик 1961 г. (утв. Верховным Советом СССР 8 декабря 1961) // Хрестоматия по истории отечественного государства и права 1917-1991 гг. под ред. О. И. Чистякова. М., 1997. С. 332-334.
10. Основы Гражданского законодательства Союза ССР и республик (утв. ВС СССР 31 мая 1991 г. № 2211-1) // Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета СССР. 1991. № 26. Ст. 733.
11. Покровский И. А. История римского права. СПб., 1913. С. 64.
12. Пухта Г. Ф. Курс римского гражданского права. М., 1874. Т. 1. С. 245.
13. Ринг М. П. Исковая давность в советском гражданском праве: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 1952. 80 с.
14. Рясенцев В. А. Начало течения сроков исковой давности и их восстановление / Советская юстиция. 1981. №5. С. 25-27.
15. Савиньи Ф. К. Обязательственное право. СПб., 2004. С. 237-255.
16. Энгельман И. Е. О давности по русскому гражданскому праву: Историко-догматическое исследование. М.: Статут, 2003. С. 426.
17. Dernburg H. Pandecten. 5 Aufl. Berlin., 1896. § 144.
18. Regelsberger F. Pandecten. Leipzig, 1893. Bd I. § 126, 181.
19. Windscheid B. Lehrbuch des Pandectenrechts. Frankfurt a. M., 1891. Bd I. § 105-113.

Татьяна Дмитриевна ЗРАЖЕВСКАЯ —
зав. кафедрой конституционного
права России и зарубежных стран
Воронежского государственного университета,
доктор юридических наук, профессор

Светлана Антоновна САВЧЕНКО —
доцент кафедры гражданского права и процесса,
кандидат юридических наук

УДК 342.41

НОВАЦИИ В МЕТОДИКЕ ПРЕПОДАВАНИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА В УСЛОВИЯХ ПОСТРОЕНИЯ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА

АННОТАЦИЯ. Конституционное правосудие — новый для России институт, обеспечивающий верховенство и прямое действие конституции, защиту прав, свобод и интересов личности. Изменение в методике преподавания конституционных дисциплин позволяет в современный период выявить реальные противоречия действующего законодательства, проанализировать судебную и правоприменительную практику, сформировать активное правосознание студентов.

The constitutional justice as a new institute in russia providing leadership and direct action of the constitution, protection of right, freedom and peoples

interests. now a days change in the ways of teaching of the constitutional disciplines allows to reveal real contradictions of the current legislation, to analyse judicial and law practice, to generate students active sense of justice.

Бурное развитие науки и отрасли конституционного права в Российской Федерации по-разному отражается в преподавании учебного курса. Кардинально меняются концепции практически всех государственно-правовых явлений, сущность и содержание категориального аппарата конституционного права, виды правовых источников отрасли и многое другое. Особое значение в современный период построения правового государства в Российской Федерации приобретает развитие прикладной (практической) функции науки конституционного права, под которой понимаются направления воздействия на определенные стороны общественной практики.

Юридическое образование доперестроечного периода мало готовило студентов к практической работе в представительных и исполнительных органах государственной власти, поскольку это была недоступная «сфера номенклатуры», использующая далеко не конституционные средства. Не было и речи о непосредственном, прямом действии конституционных норм и их судебной защите, отсутствовали конституционно-правовые институты Уполномоченного по правам человека (омбудсмена), конституционного правосудия. Субъекты Российской Федерации не имели своего законодательства, Уставных судов и не могли реально влиять на законотворческий процесс. Поэтому преподавание курса конституционного права Российской Федерации имеет некоторые особенности, позволяющие студентам, помимо глубоких знаний, приобрести навыки и уверенность в возможности реального воздействия конституционно-правовой науки на определенные процессы в обществе, овладеть конкретными приемами запуска возможных «механизмов» в самых многообразных направлениях ее воздействия на практику конституционного строительства.

1. Конституционно-правовая наука сегодня имеет возможность реально оценить эффективность всех демократических преобразований, которые закрепляются как в Конституции РФ, так и в действующем конституционном законодательстве. Важно не только раскрыть цель закрепления того или иного конституционно-правового института, его содержание и механизмы реализации, но и показать реальные конечные результаты осуществления данных конституционных преобразований в экономической, политической, социальной и других сферах жизни общества. Прикладная функция конституционного права обуславливает необходимость получения (особенно при изучении содержания такого конституционного принципа, как высшая ценность — человек, его права и свободы) навыков использования механизмов всей системы конституционной защиты личности (с точки зрения конституционно-правового статуса и процедуры реализации). Взаимоотношения государства и личности изучаются на самом высоком уровне правовых отношений по поводу обеспечения индивидууму свободы от притязаний власти и обязанности последней гарантировать права человеку и участие гражданина в осуществлении власти. Политическое содержание отрасли не исключает обращения на лекциях и семинарах к политическим явлениям и процессам. Однако при этом необходима минимизация политического крена в пользу примата юридического начала [1].

2. Возникла необходимость выделения новых активно формирующихся институтов **конституционно-процессуального права**: парламентского, избирательного, бюджетного, а также конституционного судопроизводства.

Конституционное правосудие — принципиально новый для России конституционно-правовой институт. Его предназначение — обеспечение верховенства и прямого действия Конституции, упорядочение властных полномочий органов

государства, защита прав и свобод личности. Развивая механизм конституционного контроля, конституционное правосудие выступает как самостоятельный, специальный вид контрольной деятельности государства, главный элемент правовой защиты Конституции Российской Федерации. Такая роль конституционного правосудия, его закрепление в Конституции России (ст. ст. 118, 125) в качестве самостоятельного вида вызвали необходимость преподавания специального курса «Конституционная юстиция (правосудие) в Российской Федерации» как самостоятельной части (либо подотрасли) общего курса [2].

В Воронежском государственном университете, Институте государства и права Тюменского государственного университета спецкурс «Конституционное правосудие» читается на последнем, пятом курсе, что позволяет проанализировать судебную практику Конституционного Суда Российской Федерации с точки зрения ее прикладных задач. Студенты, уже освоив иные отрасли права, возвращаются к конституционному праву как бы на более высоком уровне, используя системообразующие свойства отрасли. В решениях Конституционного Суда заложены элементы нормативного регулирования, и они становятся источниками права. Изучение постановлений Конституционного Суда Российской Федерации дает возможность студентам увидеть реальные, жизненные противоречия современного законодательства и практические пути выхода из них. При этом одновременно раскрывается методика составления запросов и жалоб в Конституционный Суд с учетом особенностей его структуры и организации деятельности, компетенции (юрисдикции), стадий конституционного судопроизводства по отдельным категориям дел.

3. Расширяется внеучебная практика привлечения студентов к правоприменительной деятельности органов государственной власти, прежде всего законодательной и исполнительной, и органов местного самоуправления.

При изучении форм народовластия, статуса законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации студенты имеют возможность участвовать в подготовке и проведении заседаний комитетов, комиссий и парламентских слушаний в законодательном (представительном) органе государственной власти, наблюдая за процессом реализации уже изученных ими норм конституционного права в практике государственного строительства. При изучении избирательной системы Российской Федерации студенты активно привлекаются в качестве наблюдателей на избирательных участках, убеждаясь при этом, что их участие помогло предотвратить нарушения законности, избежать фальсификации при подведении результатов выборов, и тем самым выявить реальную волю избирателей. Студенты не только углубляют знания конституционного законодательства: иногда им даже приходится разъяснять избирательное законодательство участникам избирательного процесса.

Одновременно формируется активное правосознание — общая цель правовой науки, поскольку приходится отстаивать перед некоторыми членами участковых избирательных комиссий необходимость исполнения соответствующих статей, регулирующих порядок голосования и подсчета голосов, подведения итогов выборов. По результатам правоприменительной практики студенты совместно с преподавателями разрабатывают предложения по совершенствованию реализации форм непосредственной и представительной демократии, механизмов защиты конституционных прав и свобод граждан, работы государственного аппарата. Все эти предложения обобщаются преподавателем и передаются в виде обзора в заинтересованные органы.

4. Рассмотрение в лекциях по конституционному праву материалов с анализом реальных потребностей социальной практики приводит, как правило, к выводу о необходимости совершенствования правотворческой деятельности: для педагога есть широкое поле для привлечения студентов к реализации на практике ст. ст. 5, 72, 73, 76 Конституции России, предоставивших субъектам РФ возможность участвовать в правотворческой деятельности.

Ученые Воронежского университета теоретически осмысливают действующее законодательство как Российской Федерации, так и ее субъектов, участвуя в разработке законов и иных нормативных правовых актов. Для сближения интересов науки и практики в сентябре 1995 г. создано и действует государственное учреждение: Институт регионального законодательства. Основной целью деятельности Института является совершенствование регионального законодательства посредством проведения научных исследований и выполнения разработок модельных законов и иных нормативных актов в сфере законотворческого и правоприменительного процессов субъекта федерации. Совместно с преподавателями, являющимися научными консультантами Института регионального законодательства, студенты-старшекурсники государственно-правовой специализации выбирают для курсовых и дипломных работ темы, связанные с проблемами совершенствования законодательства Воронежской области. Это позволяет осуществлять комплексное привлечение студентов, аспирантов, преподавателей (в соответствии с квалификацией каждого) для разработки программ развития законотворчества в регионе, для подготовки отдельных нормативных правовых актов как для органов государственной власти области, так и для других субъектов Российской Федерации. Например, студенты и аспиранты совместно с преподавателями кафедры участвовали в разработке проекта Договора о разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти Воронежской области, законов Воронежской области.

5. Интересен опыт школ права зарубежных стран (США, Великобритании, ЮАР и др.), которые давно выработали метод «клинического юридического образования», разработанный с целью научить студентов систематически усваивать знания в ходе практической работы и в то же время расширить сферу юридического анализа и практических знаний по сравнению с ранее существовавшим учебным курсом школ права.

Одновременно «юридические клиники» позволяют привлекать огромный отряд студентов для оказания реальной практической помощи населению, не имеющему сегодня достаточных средств на дорогостоящую юридическую помощь адвоката.

Имеется такой опыт и в России: в Петрозаводском и Тверском университетах практическая работа в общественной приемной входит в учебную программу в качестве спецкурса и сдается зачет по итогам семестра. В Красноярском университете создали общественное правозащитное объединение, зарегистрированное в Управлении юстиции и обладающее правами юридического лица.

Формы «клинического юридического образования» различны, но в целом их суть заключается в организации, в рамках учебного заведения, общественной приемной с участием студентов и преподавателей юридических факультетов для оказания правовой помощи малоимущим гражданам и, одновременно, предоставления студентам возможности практической работы по специальности. Естественно, что в такой приемной возникают проблемы правоприменения не только конституционного, но, как и в реальной жизни, других отраслей права. Это предоставляет студентам более широкий диапазон юридического анализа, методов и навыков эффективного усвоения и использования норм других отраслей права.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Богданова Н. А. К новой концепции преподавания конституционного права // Государство и право. 1994. №7. С. 16-17.
2. Витрук Н. В. Конституционное правосудие в России (1991-2001 гг.) очерки теории и практики. М.: Городец-издат, 2001. С. 172-178.