

Гражданское и арбитражное судопроизводство в новых экономических условиях

Владимир Николаевич Коваль, Анастасия Николаевна Морозова 

Севастопольский государственный университет, Севастополь, Россия
Контакт для переписки: anmorozova@mail.sevsu.ru 

Аннотация. Вызовы современности формируют новые реалии в реализации норм права, в том числе в сфере гражданского и арбитражного судопроизводства. В этой связи авторами поставлена цель проанализировать особенности правоотношений, складывающихся в указанных сферах в их взаимосвязи с новыми экономическими условиями, порожденными последними мировыми событиями. Авторами проанализирована статистика роста количества судебных дел за последние годы, а также исследования цивилистов в данной сфере, на основании чего сделан вывод о необходимости рассмотрения перспектив гражданского и арбитражного судопроизводства.

Путем сравнительного анализа исследована сфера отношений, касающаяся актуальности обращения в настоящее время в международный арбитраж, а также практика рассмотрения дел на этом уровне. Выявлены основные направления, которые будут вызывать затруднения в международных разбирательствах в современных политических и экономических условиях, и определено возможное решение — перспектива обращения в нейтральные международные арбитражные центры.

Изучена с применением социологического метода отечественная практика гражданского и арбитражного судопроизводства и определены некоторые пути решения трудностей в части, касающейся совершенствования судебной системы и возможных вариантов снижения нагрузки на суды учетом мнений ученых и практикующих юристов.

Сделан вывод о необходимости глобальной судебной реформы с возможным частичным решением обозначенных проблем путем обращения к сфере информационных технологий, которые успешно применяются государством при оказании государственных услуг и как аналог могли бы быть использованы при ведении гражданского и арбитражного судопроизводства.

Ключевые слова: гражданское судопроизводство, арбитражное судопроизводство, международный арбитраж, международный арбитражный центр, судебная система, судебная реформа

Цитирование: Коваль В. Н., Морозова А. Н. 2023. Гражданское и арбитражное судопроизводство в новых экономических условиях // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. Том 9. № 3. С. 130–147. <https://doi.org/10.21684/2411-7897-2023-9-3-130-147>

Поступила 15.03.2023; одобрена 08.06.2023; принята 15.06.2023

Civil and arbitration proceedings in the new economic conditions

Vladimir N. Koval, Anastasia N. Morozova 

Sevastopol State University, Sevastopol, Russia

 Corresponding author: anmorozova@mail.sevsu.ru

Abstract. The challenges of modernity are forming new realities in the implementation of legal norms, including in the field of civil and arbitration proceedings. In this regard, the authors set a goal to analyze the features of legal relations developing in these areas in their relationship with the new economic conditions generated by recent world events. The authors analyzed the statistics of the growth in the number of court cases in recent years, as well as the studies of civil lawyers in this area, on the basis of which the conclusion was made about the need to consider the prospects of civil and arbitration proceedings.

By means of a comparative analysis, the sphere of relations concerning the relevance of applying to international arbitration at the present time, as well as the practice of considering cases at this level, is investigated. The main directions that will cause difficulties in international proceedings in modern political and economic conditions are identified and a possible solution is identified — the prospect of applying to neutral international arbitration centers.

The domestic practice of civil and arbitration proceedings has been studied and some ways of solving difficulties in terms of improving the judicial system and possible options for reducing the burden on the courts, taking into account the opinions of scientists and practicing lawyers, have been identified.

The conclusion is made about the need for a global judicial reform with a possible partial solution of the identified problems by turning to the field of information technologies, which are successfully used by the state in the provision of public services and as an analogue could be used in conducting civil and arbitration proceedings.

Keywords: civil proceedings, arbitration proceedings, international arbitration, international arbitration center, judicial system, judicial reform

Citation: Koval, V. N., & Morozova, A. N. (2023). Civil and arbitration proceedings in the new economic conditions. *Tyumen State University Herald. Social, Economic, and Law Research*, 9(3), 130–147. <https://doi.org/10.21684/2411-7897-2023-9-3-130-147>

Received Mar. 15, 2023; Reviewed Jun. 8, 2023; Accepted Jun. 15, 2023

Введение

Многолетняя проблема, из года в год озвучиваемая специалистами, — загруженность судов. Эпоха реформирования законодательства и сложности правоприменения, возникшие после распада Советского Союза, а затем и начало 2000-х гг., сопровождающееся интенсивным развитием экономических отношений, количества участвующих в них субъектов, способствовали росту споров, рассматриваемых гражданскими и арбитражными судами.

В 2016 г. президент России В. В. Путин обозначил проблему как всё еще актуальную, острую, уделив особое внимание тому факту, что чрезвычайно большой объем работы безусловно оказывает влияние на качество принимаемых судебных решений, влечет за собой судебные ошибки и, как итог, нарушение как прав человека и гражданина, так и государственных интересов [Выступление на IX Всерос. съезде ...].

К сожалению, ситуация с течением времени только усугубляется, что подтверждается статистикой. Сведения за десятилетний период позволяет констатировать, что в судах общей юрисдикции количество дел более чем в полтора раза, при сохраняющейся параллельно стабильно высокой и постоянно возрастающей нагрузке на арбитражные суды (в среднем ими рассматривается 2 млн дел в год).

При этом количество дел о банкротстве в арбитражных судах тоже растет: с 30 до 105 тыс. дел в год, т. е. в три раза за исследуемый период времени [Данные судебной статистики].

Исследование ученых НИУ ВШЭ, направленное на изучение нагрузки российских судов, позволило сделать вывод, что в месяц средняя нагрузка на судью в суде общей юрисдикции и в арбитражном суде в 2019 г. составляет 47 и 68 дел соответственно, причем в ряде субъектов и городов Российской Федерации этот показатель значительно выше. Так, например, максимальное количество дел рассматривалось судьями Москвы, где судьей районного суда рассмотрено 99 дел в месяц, а арбитражного суда — 180 дел. В целом нагрузка на российских судей превышает норму от двух до пяти раз [Давыдов и др., 2019, с. 123–126, 157–158, 247–248].

На проблему системного увеличения нагрузки на суды в 2020 г. обратил внимание и председатель Совета судей РФ В. В. Момотов, что также указывает на то, что проблема долгое время остается актуальной и пока не находит своего решения [Выступление председ. Совета судей РФ ...].

И на сегодняшний день мы не можем констатировать сколько-нибудь качественных позитивных изменений в рассматриваемой сфере. Показатели растут в геометрической прогрессии — в 2022 г. в Московском городском суде назначено к рассмотрению порядка 60–70 дел в один день одному составу судей [Янышев, 2020].

Мировые события последних трех лет также не улучшили статистику. Новые экономические условия, созданные COVID-2019, а также позицией мирового сообщества по отношению к России, санкциями, кратковременно и очень условно «улучшили» судебную статистику, но это связано в первую очередь с пандемией; более того, показатели снижались краткосрочно, причем цифры уже восстановились. Помимо этого, уменьшалось только количество рассматриваемых дел об административных правонарушениях, а количество гражданских споров только увеличилось.

Рост количества судебных дел, связанный с пандемией и сложностями в экономике привел к тому, что в судах общей юрисдикции в 2021 г. принято к рассмотрению 23 476 133 гражданских дела, и при этом сравнительный анализ показывает прирост в сравнении с 2020 г. (21 545 254 дела) и 2019 г. (19 586 161) [Павлова, 2022].

Полагаем, что в ближайшее время эти показатели будут разительно отличаться, что безусловно связано с быстро меняющейся геополитической ситуацией в мире. Санкции, повлекшие за собой прекращение работы РФ с Европейским Судом, наверняка окажут влияние на деятельность Верховного Суда РФ. Следует опасаться увеличения количества рассматриваемых дел, причем как в Верховном Суде, так и в судах общей юрисдикции и в арбитражных судах, что, безусловно, снизит эффективность работы суда.

Таким образом, считаем необходимым рассмотреть перспективы гражданского и арбитражного судопроизводства через призму событий, определивших, что наш мир пришел к абсолютно новым экономическим условиям, которые мы можем только сравнивать с такими же масштабными историческими явлениями, как первая и вторая мировые войны.

Методы

В основу исследования авторами положены общенаучные (анализ, синтез, обобщение и сравнение) и частнонаучные методы (статистический, сравнительного анализа, социологический), что позволило изучить современное состояние гражданского и арбитражного судопроизводства и сделать выводы о перспективах и направлениях их совершенствования.

Кроме того, метод моделирования дал авторам возможность предложить некоторые варианты совершенствования рассматриваемых институтов, что отражено в выводах исследования.

Результаты и обсуждение

Международный арбитраж: актуальность обращения и практика рассмотрения дел

Санкции, примененные к РФ в 2022 г., повлекли за собой трудности не только при организации правосудия в стране, но и при обращении в международный арбитраж. Осложнились взаимоотношения с иностранными контрагентами, что обусловлено и идеологическими причинами, и финансовыми и организационными — транспортная доступность, необходимость лицензирования данной деятельности и прочее. Однако,

невзирая на перечисленное, сохраняется актуальность обращения контрагентов из разных стран мира в международные арбитражные суды.

Если мы обратимся к истории вопроса, то увидим, что арбитраж существовал всегда, в том или ином качестве и виде, начиная с первобытных времен, до сегодняшнего дня, функционировал при любых режимах. Например, в советской России в 1932 г. действовала Внешнеторговая арбитражная комиссия, созданная при Всесоюзной торговой палате, в самом начале эпохи строительства коммунизма [Постановление ЦИК СССР, СНК СССР...].

По мнению Ю. Муллиной, в контексте санкций сегодня международный арбитраж — наиболее надежный способ для разрешения экономических споров, поскольку специфика его деятельности заключается в том, что он носит наднациональный характер, и предполагает возможность признания и приведения в исполнение арбитражных решений согласно нормам международного права. При этом существует возможность объективного рассмотрения дел даже при сложных геополитических обстоятельствах. Автор называет это возможностью «строить „мосты над бездной“» [Нозикова, 2022]. Вопрос об объективности судов является при этом весьма спорным утверждением, поскольку будут рассматриваться споры с участниками из «санкционного списка» и споры с участниками из «недружественных» стран.

Невзирая на спорность указанного момента, решения российских арбитражных судов признают и приводят в исполнение даже после 24 февраля 2022 г. Например, представляет интерес факт приведения в исполнение в апреле 2022 г. Высоким судом правосудия в Лондоне решения Арбитражного центра при Российском союзе промышленников и предпринимателей. Был рассмотрен спор, возникший из договора международной купли-продажи, заключенного российской компанией с английским контрагентом-покупателем согласно нормам британского права. Третейский суд принял решение о взыскании с ответчика долга за поставленный ему, но не оплаченный согласно условиям договора товар [Павлова, 2022].

Мнение экспертов относительно приведения в исполнение решений, принимаемых российскими судами, и арбитражей в странах, недружественных РФ, будет осуществляться согласно тем санкционным ограничениям, которые приняты в месте исполнения данных актов.

Указывая особенности исполнения решений, принятых иностранными судами и арбитражами в России, специалисты полагают, что пока в практике нет решений, в которых судом РФ отказано в связи «недружественным» статусом заявителя. Однако при этом действующим законодательством предусмотрена возможность отказа компаниям из недружественных юрисдикций согласно оговорке о публичном порядке.

Можно привести в пример дело, в котором участвовала «Корейская национальная страховая корпорация» против ООО «Транссибирская корпорация» [Арбитражные дела...] (дело № А33-17899/2018). Рассматривался при этом договор перестрахования, согласно которого с ответчика требовалось взыскать задолженность. В итоге арбитражным судом Красноярского края требование было удовлетворено, а окружным — направлено на новое рассмотрение в связи с тем, что суд решил не признавать и не приводить в исполнение решение единоличного арбитра, сославшись на нарушение публичного по-

рядка. Так, судом было установлено, что Советом Безопасности ООН в 2016 г. на страну были наложены санкции в связи с реализуемой ей ядерной программой. Президентом России при этом были установлены ограничения на ведение сделок в сфере страхования судов с участием компаний из Северной Кореи.

По мнению Д. Черненко, в этом случае решение суда РФ если и можно признать в недружественной юрисдикции, то при приведении его в исполнение могут возникнуть определенные сложности [Павлова, 2022].

При этом, оценивая ситуацию с процентом исполнения решений, можно предположить, что он в целом должен снизиться, причем в первую очередь для решений, принятых иностранными судами в отношении РФ. Это связано прежде всего с тем, что у России отсутствуют соглашения о взаимном исполнении судебных актов с большей частью стран мира, исключая несколько десятков стран, и в основном это постсоветские государства, Китай и некоторые страны южной Европы. Но до последнего времени применялись принципы взаимности и вежливости (*reciprocity and comity*) при исполнении решений иностранных судов. Например, в Англии было признано решение российского суда, принятое по результатам разбирательства банка ВТБ со Скурихиным, а в России — решение английского суда, принятое по результатам спора «БТА банка» с Аблязовым.

Вызывает опасение, что упомянутые принципы больше не будут иметь значения при дальнейшем взаимодействии со многими странами.

Можно прогнозировать несколько основных направлений, которые будут вызывать затруднения в международных разбирательствах в современных политических и экономических условиях:

- 1) Необходимость лицензирования деятельности иностранных консультантов при осуществлении взаимодействия с лицами, включенными в санкционные списки. Такого рода взаимодействие осложнено исполнением решений, вынесенных в пользу лица, включенного в упомянутые списки в связи с наличием запрета на транзакции с такой категорией лиц. Следовательно затруднена оплата услуг иностранных консультантов, экспертов и арбитражных сборов [Федотов, 2020].
- 2) Усложнение процедуры идентификации и установления клиента перед проведением финансовых операций (KYC — *know your customer*), влекущее сложности увеличения времени на поиск иностранных консультантов и на формирование состава арбитров, особенно если это недружественная для россиян юрисдикция [Павлова, 2022].

Можно также констатировать нежелание крупных и средних компаний братья за поручения из России с официальной публикацией их позиции на своих сайтах, вплоть до возложения обязательств судебными органами на представительство. Например, судом Британских Виргинских островов на юридическую фирму Ogieg было возложено обязательство представлять ВТБ с аргументацией, что «даже у изгоев есть права» [Будьлин, Тай, 2022]. Суд пояснил, что право стороны на судебную защиту приоритетно, представители должны при этом руководствоваться не репутационными рисками, а добросовестностью.

- 3) Технические сложности при участии в процессе в связи с отсутствием между странами транспортного сообщения, наличием санкций, либо отсутствием документов на въезд у участника разбирательства. Возможности онлайн-заседаний частично решают проблему, но остаются некоторые риски [Зыков, 2022].
- 4) Личные аспекты, когда юристы не участвуют в разбирательстве из-за субъективной позиции, а не в связи с наличием правовых запретов [Кроль, 2022].

Таким образом, минимизация рисков предполагает необходимость правильного составления арбитражных оговорок [Малаховский, 2022]:

- рассмотрение возможности передачи спора в нейтральный арбитражный институт (арбитраж *ad hoc*);
- применение нейтральных норм права, не имеющих отношения к недружественным юрисдикциям;
- территориальное местонахождение арбитражного суда в нейтральном государстве, никак не связанном санкционными ограничениями;
- использование при взаимных расчетах валюты, не нарушающей нормы санкционного режима;
- предусмотрение возможности рассмотрения дела, предварительно составляя список арбитражных центров и мест, где будет проводиться арбитраж, с указанием возможности права инициатора спора обратиться в любой из предусмотренного списка;
- возможность прибегнуть к российским процессуальным механизмам в случае, если стороны, участвующее в деле, посчитают неисполнимой арбитражную оговорку (согласно ст. 248.2 АПК, возможно инициировать запрет или продолжение рассмотрения дела, согласно ст. 248.1 АПК — дать ссылку на исключительную компетенцию суда в связи с наличием санкций);
- возможность взыскания с иностранного истца неустойки при нарушении запрета со ссылкой на ст. 248.1 и 248.2 АПК. Так, авторы приводят в пример дело № А60-36897/2020, когда оно рассматривалось именно с отсылкой истца на указанные нормы закона.

Возможное решение проблемы может крыться в возможности обращения к арбитражным судам тех стран, которые не участвуют в применении санкции в отношении РФ.

Нейтральным сегодня российский бизнес считает Международный арбитражный центр Гонконга (НКІАС), поскольку наличествуют нормы, сходные с нормами английского права, и правосудие считается объективно независимым. Кроме того, в наличии гибкая система оплаты расходов и официальный статус в России как постоянно действующего арбитража.

Также как альтернативу можно рассматривать Стамбульский арбитражный центр (ІSTАС), суды DІFC в международном финансовом центре Дубая, международные арбитражи в странах СНГ, такие как Ташкентский международный арбитражный центр (ТІАС) [Павлова, 2022].

Отечественная практика гражданского и арбитражного судопроизводства и пути решения выявленных проблем

Рассмотрение споров условно говоря «недружественных» стран позволяет сделать вывод, что существует возможность отказа в иске со ссылкой на недружественное происхождение истца. Так, широко известно дело «Свинки Пеппы», когда Арбитражный суд (далее — АС) Кировской области вынес по нему резонансное решение. Теперь эта позиция активно используется в делах о нарушении исключительных прав и в делах о банкротстве. Также это было использовано как аргумент для исключения кредитора из реестра [Фомичева, Климачева, 2022].

Данная позиция подкрепляется также главой государства: 28 февраля 2022 г. президентом В. В. Путиным подписан Указ № 79, который предусматривает возможность применения специальных экономических мер к США и примкнувшим к ним недружественным странам и организациям. Суд при рассмотрении вышеуказанного дела ссылался именно на этот нормативный акт, а также на ст. 10 ГК РФ, которая не допускает заведомо недобросовестного осуществления гражданских прав (злоупотребления правом), и в этом случае суд может отказать в иске.

Анализ аналогичных дел, рассмотренных с 28 февраля по 22 апреля 2021 г., позволяет говорить, что они преимущественно связаны с взысканием компенсации за нарушение исключительных прав. Но не везде судами приняты аналогичные решения.

АС Севастополя, рассматривая в упрощенном порядке дело № А84-453/2022, (решение принято 13 апреля, информации о его обжаловании в КАД нет), признал незаконным использование иностранного товарного знака, но отказал истцу ABRO Industries Inc в иске в связи с его американским происхождением, ссылаясь на 79-й Указ и ст. 10 ГК РФ [Картотека арбитражных дел].

Следует также отметить, что не все решения, которые принимались по аналогичным делам, содержат отказы истцам, по аналогичному иску той же компании в деле № А71-16163/2021, иск был удовлетворен (решение от 8 апреля, информация о его обжаловании в КАД отсутствует) [Картотека арбитражных дел].

Цивилисты предлагают варианты решения проблемы: увеличить количество судей, расширив штат судейского сообщества [Штефан, 2021]; оптимизировать организационную сторону деятельности судов, обратив внимание на аппараты судов, в частности, на помощников судей [Сорокопуд, 2021]; повысить оплату труда, снизить затраты на осуществление правосудия [Зеновина, 2017]; стимулировать более активное применение опыта альтернативных институтов (досудебное урегулирование споров, упрощенное производство) [Рахманова, Шумов, 2019].

Учитывая сложность прогнозирования того, как будут развиваться события мирового масштаба, мы не можем исключать, что нагрузка на гражданские и арбитражные суды РФ возрастет многократно и применение «точечных» мер не спасет и не позволит даже стабилизировать ситуацию, не говоря о полноценном решении проблемы.

Следовательно, необходимо говорить о масштабных, концептуальных изменениях, которые позволят реформировать систему глобально, коренным образом «переломив» и кардинально улучшив ситуацию.

Рассматривая более подробно этот вопрос, мы можем, опираясь на анализ авторских исследований, ориентированных на предметно-проблемный подход, без учета зарубежного опыта и теоретизирования, сделать вывод, что актуальны такие проблемы, как стабильно сохраняющаяся в продолжении длительного времени высокая нагрузка на судей. Такая ситуация, как следствие, вызывает принятие ими «шаблонных» решений; кадровые проблемы, вызванные невысоким качеством и непрозрачностью кадрового отбора судей; излишне высокое влияние председателей судов на судей; слишком широкий диапазон условий, при которых к судьям применяются дисциплинарные взыскания; обвинительный уклон правосудия.

В этой связи необходимо совершенствовать систему по основным направлениям:

- 1) повышение качественного состава судейских кадров путем совершенствования процедур отбора и назначения судей на должности;
- 2) разработка механизма преодоления влияния председателей судов на судей и укрепление их независимости;
- 3) рациональный подход к рассмотрению дел в судах и качественное снижение нагрузки на них.

Анализ итогов реализации мер, направленных на решение выявленных проблем

Рассмотрим, как реализованы меры, предложенные по первому направлению:

1. Создание единого центра на федеральном уровне, деятельность которого будет направлена на обучение квалифицированного судейского корпуса, в котором сдаются квалификационные экзамены, учитываемые при назначении на должность в дальнейшем (до настоящего времени не реализовано).
2. Отмена такого квалификационного критерия, как наличие высшего образования, для секретарей судов и исключение учета юридического стажа в должности (весьма спорное утверждение, поскольку преимущество в отборе на должность судьи, что подтверждается исследователями, отдается кандидатам с соответствующим опытом работы [Онопrienko, 2018]).
3. Предоставление помощникам судей процессуальных функций (реализовано путем внесения изменений в АПК РФ — ст. 58).
4. Увеличение оплаты работников суда (в декабре 2021 г. был принят нормативный акт, направленный на решение указанного вопроса).
5. Новое понимание статуса судьи как универсального, с упрощением перемещения его внутри судебной системы¹.

¹ В этой связи на сегодняшний день разработан ряд инициатив, направленных на совершенствование статуса судей и оптимизацию их нагрузки. Соответствующие предложения и их реализация обсуждались на пленарном заседании Совета судей РФ, состоявшемся 24 мая 2022 г. С информацией можно ознакомиться на официальном сайте Совета судей РФ (<http://www.ssrfr.ru/news/lienta-novostiei/46475>).

Так, председатель Совета судей РФ В. Момотов отметил, что существует необходимость расширения штата, одновременно реализуемые меры по перераспределению нагрузки в судах, ресурсно-информационная работа, решение вопросов увеличения оплаты труда (в частности, реформирование порядка присвоения квалификационных классов), и, безусловно, реформирование системы в части процессуального законодательства, а также доработка Кодекса судейской этики [Федорова, 2022].

6. Упрощение порядка, согласно которому Кадровой комиссией при Президенте РФ рассматриваются кандидатуры судей (не реализовано).
7. Придание большей прозрачности, публичности тем основаниям, которые предусмотрены действующим законодательством для отклонения Президентом РФ кандидатуры судьи (реализовано через принятие Федерального закона от 08.12.2020 № 426-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и Федерального конституционного закона от 08.12.2020 № 7-ФКЗ «О внесении изменений в отдельные федеральные конституционные законы»).
8. Внесение корректив в состав Кадровой комиссии при Президенте РФ (реализовано Указом Президента РФ от 11.05.2022 №286).

Второе направление — разработка механизма преодоления влияния председателей судов на судей и укрепление их независимости — также реализовано частично:

1. Корректировка порядка назначения на должность председателей судов путем замены либо на выборы, либо на процедуру выдвижения судьи на должность председателя непосредственно коллективом суда путем рейтингового голосования всего коллектива суда (не реализовано).
2. Ведение временных ограничений пребывания в должности для председателей судов на срок до 4 лет и не более двух сроков подряд (сохранился шестилетний срок, но ограничили периодичность — не более двух раз подряд, см. № 1-ФКЗ в ред. от 16.04.2022).
3. Усиление роли квалификационной коллегии судей при назначении судей при минимизации роли в этом процессе председателей судов (реализовано путем принятия Федерального закона, основное значение которого заключается в том, что уточнены позиции председателей судов при назначении ими судей, и усовершенствован порядок привлечения судей к дисциплинарной ответственности [Подписан закон..., 2018]).
4. Исключение возможности по распределению премий согласно решению председателей судов (в настоящее время они реализуют это полномочие совместно с Советом судей РФ).
5. Передача администраторам судов полномочий в организационной и хозяйственной части (реализовано — ст. 19 № 7-ФЗ; Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ).

6. Введение такого порядка распределения дел, который будет с учетом их специализации, осуществлять это автоматически (реализовано — осуществляется с помощью ИАС ГАС «Правосудие»¹).
7. Введение конкретных критериев, позволяющих отграничить судебную ошибку от правонарушений дисциплинарного характера (определено Законом РФ № 3132-1 — статьей 12.1 «Дисциплинарная ответственность судей»).

Третье направление — создание рационального подхода к рассмотрению дел в судах и качественное снижение нагрузки на них:

1. Повышение цен иска при подаче гражданских исков (запланировано внесение Верховным судом РФ законопроектов о повышении сумм исковых требований. Для рассматриваемых в упрощенном порядке — до 500 тыс. руб., для арбитражного судопроизводства — до 800 тыс. руб. для индивидуальных предпринимателей и до 1,6 млн руб. для организаций) [Верховный суд РФ..., 2022].
2. Увеличение суммы государственной пошлины для юридических лиц, а также введение дифференцированного подхода взыскания пошлин в зависимости от того, с какую судебную инстанцию подан иск (не реализовано в части повышения пошлины).

В настоящее время госпошлина в суды общей юрисдикции рассчитывается в процентном соотношении, отталкиваясь от суммы заявленных истцом требований и только для некоторых дел госпошлина взимается в фиксированном размере (в том случае, если заявлены к рассмотрению требования неимущественного характера, например, о признании прав — п. 3 ч. 1 ст. 333.19 НК РФ предусматривает выплату пошлины в виде 300 руб. граждан и 6 000 руб. для организаций).

Кроме того, фиксированные суммы предусмотрены для апелляционной и кассационной жалоб. В том случае, если жалоба подана физическим лицом, пошлина составит 150 руб. (п. 3 и 9 ч. 1 ст. 333.19 НК РФ). Для юридических лиц пошлина составит 3 000 руб. При подаче надзорной жалобы для физлиц пошлина — 300 руб., для организаций — 6 000 руб.

Категории дел, которые рассматриваются в арбитражных судах, сходны с теми, которые отнесены законодателем к компетенции судов общей юрисдикции, но при этом госпошлина в этом случае уплачивается в куда большем размере, что связано с исковыми требованиями в данной сфере. Процент получается существенно выше, потому что как правило выше суммы исковых требований.

¹ Часть 3 ст. 14 Гражданского процессуального кодекса РФ устанавливает, что состав суда для рассмотрения конкретного дела формируется с учетом нагрузки и специализации судей в порядке, исключающем влияние на его формирование лиц, заинтересованных в исходе судебного разбирательства, в том числе с использованием автоматизированной информационной системы. Такое распределение производится председателем суда (либо лицом, им уполномоченным) с использованием подсистемы ГАС «Правосудие» («Модуль распределения дел»).

При подаче иска госпошлина исчисляется в процентах от его цены в соответствии с правилами статьи 333.21 НК РФ.

Существуют онлайн-калькуляторы госпошлины, которые позволяют оценить сумму пошлины с учетом обстоятельств:

- обращения в мировой, федеральный (районный) или арбитражный суд;
- цены иска, т. е. той суммы, которая заявлена к взысканию, либо иного вида требований;
- вида заявления — иск, либо административный иск, или заявление о выдаче судебного приказа, апелляционная или кассационная жалоба и т. д.

При этом, в зависимости от вышеуказанных обстоятельств, необходимо выбрать соответствующий онлайн-калькулятор, ввести данные о цене иска.

3. Нормативное закрепление обязанности проходить этап внутриведомственной апелляции до того, как будет подан судебный иск (не реализовано).
4. Использование средств аудиофиксации судебных заседаний как основного средства фиксации и доказательства (введено с 1 сентября 2019 года, с предоставлением участникам дела права на ознакомление с аудиозаписью, и на подачу замечаний (реализовано путем принятия Федерального закона № 265-ФЗ).

Таким образом, авторами проведено не просто научное исследование, а положено начало глобальной судебной реформе, даже несмотря на то, что реализованы до сегодняшнего дня не все предложения. Полагаем, что это вопрос времени. Проект оформлен таким образом, что фактически является «Дорожной картой» — с указанием изменений и нормативных актов, которые требуют корректировки [Корня, 2018].

Преимуществом проекта является тот аспект, что в нем удачно сочетаются научные разработки и практические вопросы, которые включили в себя не только процессуальные, но и организационные, социокультурные особенности работы судебной системы — особенности распределения административной власти в судах, корпоративные интересы, этические и иные нормы профессиональной среды, наличие карьерных амбиций и т. д. [Бочаров и др., 2018].

Следует согласиться с тем, что предлагаемые изменения действующего законодательства и сегодня актуальны, поскольку реализованы не полностью. При этом не все предлагаемые меры мы полагаем достаточно обоснованными.

Интересно предложение о создании единого учебного центра на федеральном уровне для подготовки судей. Но возникает вопрос: если сохраняется требование об обязательном наличии пятилетнего юридического образования, то не логично ли было бы сократить курс обучения (1 год) на меньший срок? Надо полагать, это было бы рационально.

Как полагает С. Колосовский, актуально смещение акцентов в сторону квалификационных судейских комиссий, однако необходимо учитывать, что состоят они из судей, а значит, необходимо вводить в их составы представителей адвокатуры, прокуратуры, и общественности [Рогоцкая, 2018].

Авторы проекта предлагали также создание системы апелляционных и кассационных судов в системе судов общей юрисдикции, которые были созданы и приступили к работе 1.09.2019.

Следует отметить, что не было необходимости торопиться с их созданием, например, Е. Козакевич сначала предлагает сформировать во всех судах РФ систему аудио- и видео-конференцсвязи [Подписан закон..., 2018].

Все рассмотренные нами предложения, как реализованные, так и оставшиеся пока теоретическими, в целом могут привести к некоторой оптимизации судебной системы, но не могут способствовать устранению причин недоверия к ней со стороны граждан. А устранить причины недоверия возможно только при условии создания системы эффективного общественного контроля за процессом формирования судебных органов [Рогоцкая, 2018].

Заключение

Полагаем также, что помимо рассмотренных выше мер необходимо обратить внимание на тот факт, что оптимизировать работу судебной системы можно было бы обратившись к информационным технологиям, ставшим сегодня неотъемлемой частью жизни общества.

Так, при использовании современных технических возможностей представляется целесообразным создать на портале «Госуслуги» раздел, который позволит создавать конференции для участников дела, голосование и дискуссии при обсуждении дела; позволит участникам процесса знакомиться с выложенными там файлами, а также в онлайн-режиме участвовать в обсуждении дел; даст возможность принимать доказательства в электронной виде, а также предусмотреть возможность оперативной связи с судом, онлайн-ознакомление с делом [Сорока, 2020].

Такой режим технически труднее и немного затратнее по времени, в отличие от устного рассмотрения, однако качества решений можно достичь самого высокого. При этом экономится время и средства на физическую явку в суд и предоставление доказательств в бумажном варианте.

Вариант с видео-судебными заседаниями онлайн не сможет полноценно заменить рассматриваемый режим, но при этом может стать хорошим дополнением.

Кроме того, учитывая опыт зарубежных стран (в частности, деятельность английских барристеров), следует обратить внимание на требования к моральным качествам адвокатов, взяв за основу их правило лишать права заниматься профессиональной деятельностью при введении суд в заблуждение. Такая позиция позволяет поддерживать их статус и уважение к профессии на довольно высоком уровне.

Нормативно закрепить как досудебную стадию «предварительное судебное решение», в котором участники процесса могут в диалоге с судьей создать модель будущего решения, согласовав пакет предоставляемых документов и доказательств (такого рода практика существует в российских судах).

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

- Арбитражные дела ООО «ТРАНССИБ» // B2Book. URL: <https://b2book.ru/inn/2466192333-ooo-transsib/arbitr>
- Бочаров Т. Ю., Волков В. В., Воскобитова Л. А., Дмитриева А. В., Смола А. А., Титаев К. Д., Цветков И. В. 2018. Предложения по совершенствованию судебной системы в Российской Федерации и изменения нормативных актов в целях их реализации. http://enforce.spb.ru/images/Products/reports/Report_Justice_System_Preview.pdf (дата обращения: 27.02.2023).
- Будылин С., Тай Ю. 2022. «Даже у парий есть права». Международные санкции и адвокатская этика. // aZkon.ru. URL: https://zakon.ru/blog/2022/07/01/dazhe_u_parij_est_prava_mezhdunarodnye_sankcii_i_advokatskaya_etika (дата обращения: 27.02.2023).
- Выступление на IX Всероссийском съезде судей 6 декабря 2016 года // Сайт Президента России. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/53419> (дата обращения: 27.10.2022).
- Верховный суд РФ предложил повысить верхний порог суммы иска для упрощенного производства. 2022. URL: <https://www.interfax.ru/russia/869805> (дата обращения: 28.01.2023).
- Выступление председателя Совета судей РФ Момотова В. В. на пленарном заседании Совета судей РФ // Официальный сайт Совета судей РФ. URL: <http://www.ssrfr.ru/news/vystupleniia-intierv-iu-publikatsii/38497> (дата обращения: 28.01.2023).
- Давыдов М. И., Гладышев П. С., Головшинский К. И., Шишкин Е. А. 2019. Нормирование нагрузки в федеральных судах общей юрисдикции и федеральных арбитражных судах: экспертный доклад НИУ ВШЭ. М.: Изд. дом ВШЭ. 296 С.
- Данные судебной статистики // Судебный департамент при Верховном суде РФ. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 27.10.2022).
- Дело № А84-453/2022 // Карточка арбитражных дел. Электронное правосудие. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/c8f45aa0-6c44-4dba-9421-29261dab4b6c> (дата обращения: 10.01.2023).
- Зеновина Е. 2017. Елена Борисова: «Снижение судебной нагрузки ставится во главу преобразований процессуального законодательства» // Информационно-правовой портал «Гарант». <https://www.garant.ru/interview/1144157/> (дата обращения: 27.02.2023).
- Зыков Р. 2022. Как санкции могут изменить международный арбитраж. Влияние на юридический рынок // Arbitration.ru. № 2 (32). С. 10–25.
- Корня А. 2018. Эксперты Кудрина раскрыли план уже начавшейся судебной реформы // Ведомости. URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2018/02/08/750274-eksperti-kudrina-reformi> (дата обращения: 27.10.2022).
- Кроль К. 2022. Право на защиту и справедливое судебное разбирательство: к вопросу о морали и предубеждении в международном коммерческом арбитраже // Arbitration.ru. 2022. № 2 (32). С. 7–9.
- Малаховский А. 2022. Международный арбитраж с «культурой отмены»: пока работает // Право.ru: законодательство, судебная система, новости и аналитика. URL: <https://pravo.ru/story/242503/> (дата обращения: 28.10.2022).

- Нозикова Е. 2022. Арбитраж по-новому: международные споры в эпоху санкций // Право. ру: законодательство, судебная система, новости и аналитика. URL: <https://pravo.ru/story/241022/> (дата обращения: 27.10.2022).
- Оноприенко О. 2018. Ученые рассказали, почему судьями становятся секретари и прокуроры, а не адвокаты // Адвокатская газета. URL: <https://www.advgazeta.ru/novosti/uchenye-rasskazali-pochemu-sudyami-stanovyatsya-sekretari-i-prokurory-a-ne-advokaty/> (дата обращения: 28.10.2022).
- Павлова З. 2022. В 2021 г. в суды поступило почти на 2 млн гражданских дел больше, чем годом ранее // Адвокатская газета. URL: <https://www.advgazeta.ru/obzory-i-analitika/v-2021-g-v-sudy-postupilo-pochti-na-2-mln-grazhdanskikh-del-bolshe-chem-godom-ranee/> (дата обращения: 27.10.2022).
- Подписан закон, направленный на уточнение роли председателей судов при назначении судей. 2018 // Официальный сайт Президента России. 30.07.2018. <http://www.kremlin.ru/acts/news/58164> (дата обращения: 28.10.2022).
- Постановление ЦИК СССР, СНК СССР от 17.06.1932 «О внешне-торговой арбитражной комиссии при Всесоюзной торговой палате» // Собрание законодательства СССР. 1932. № 48. Ст. 281 (утратило силу).
- Рахманова М.А., Шумов П.В. 2019. Нагрузка на судей и качество правосудия // Бюллетень науки и практики. № 10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nagruzka-na-sudey-i-kachestvo-pravosudiya> (дата обращения: 27.10.2022).
- Рогоцкая С. 2018. Юристы о предложениях ЦСР по судебной реформе // Адвокатская газета. 12.02.2018. <https://www.advgazeta.ru/novosti/yuristy-o-predlozheniyakh-tssr-pod-sudebnoy-reforme/> (дата обращения: 27.10.2022).
- Сорока В. 2020. Срочные предложения для улучшения работы судов Российской Федерации // Закон.ру. 08.05.2020. https://zakon.ru/discussion/2020/05/08/srochnye_predlozheniya_dlya_uluchsheniya_raboty_sudov_rossijskoj_federacii (дата обращения: 27.10.2022).
- Сорокопуд А.В. 2021. Правовое положение помощника судьи в гражданском и арбитражном судопроизводстве: автореф. дисс. ... к. ю. н.. Московский госуниверситет им. М. В. Ломоносова. <https://www.disserscat.com/content/pravovoe-polozhenie-pomoshchnika-sudi-v-grazhdanskom-i-arbitrazhnom-sudoproizvodstve> (дата обращения: 27.10.2022).
- Федорова Д. 2022. Совершенствование правового статуса судей: новые вызовы и решения // Информационно-правовой портал «Гарант.ру». 24.05.2022. <https://www.garant.ru/news/1545292/> (дата обращения: 28.10.2022).
- Федотов А. 2020. Практические аспекты взаимодействия с попавшими под санкции лицами // Ведомости. 13.02.2020. <https://www.vedomosti.ru/economics/blogs/2020/02/13/822988-prakticheskie-vzaimodeistviya-sanktsii> (дата обращения: 29.10.2022).
- Фомичева М., Климачева К. 2022. Споры с компаниями из недружественных стран: куда движется практика // Право.ру: законодательство, судебная система, новости и аналитика 4 мая 2022 г. <https://pravo.ru/story/240588/> (дата обращения: 28.10.2022).
- Штефан Д.И. 2021. Кадровый аспект в обеспечении организации судебной деятельности: проблемы и перспективы // Актуальные проблемы российского права. № 10 (131). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kadrovyu-aspekt-v-obespechenii-organizatsii-sudebnoy-deyatelnosti-problemy-i-perspektivy> (дата обращения: 27.10.2022).

Янышев Я. 2020. И снова о «бедах» современного российского гражданского процесса // Право и жизнь. Закон.ру. https://zakon.ru/blog/2020/9/6/i_snova_o_bedah_sovremennogo_rossijskogo_grazhdanskogo_processa (дата обращения 27.10.2022).

References

- B2Book. (n.d.). *Transsib Legal cases*. <https://b2book.ru/inn/2466192333-ooo-transsib/arbitr> [In Russian]
- Bocharov, T. Yu., Volkov, V. V., Voskobitova, L. A., Dmitrieva, A. V., Smola, A. A., Titaev, K. D., & Tsvetkov, I. V. (2018). *Proposals for Improving the Judicial System of the Russian Federation and Changing the Legal Acts for Their Implementation*. Retrieved Feb. 27, 2023, from http://enforce.spb.ru/images/Products/reports/Report_Justice_System_Preview.pdf [In Russian]
- Budylin, S., & Tai Yu. (2022). “Even pariahs have rights.” International sanctions and lawyer ethics. *Zakon.ru*. Retrieved Feb. 27, 2023, from https://zakon.ru/blog/2022/07/01/dazhe_u_parij_est_prava_mezhdunarodnye_sankcii_i_advokatskaya_etika [In Russian]
- Interfax. (2022). *The Supreme Court of the Russian Federation proposed to raise the upper threshold of the amount of the claim for simplified proceedings*. Retrieved Jan. 28, 2023, from <https://www.interfax.ru/russia/869805> [In Russian]
- President of Russia. (2016). *Speech at the 9th All-Russian Congress of Judges on December 6, 2016*. Retrieved Oct. 27, 2022, from <http://www.kremlin.ru/events/president/news/53419>
- Speech of the Chairman of the Council of Judges of the Russian Federation Momotov V. V. at the plenary session of the Council of Judges of the Russian Federation. (2022). *Official website of the Council of Judges of the Russian Federation*. Retrieved Jan. 28, 2023, from <http://www.ssrfr.ru/news/vystupleniia-intierv-iu-publikatsii/38497> [In Russian]
- Davydov, M. I., Gladyshev, P. S., Golovshchinsky, K. I., & Shishkin, E. A. (2019). *Load rationing in federal courts General Jurisdiction and Federal arbitration courts: expert report of the HSE*. Publishing House of the Higher School of Economics. [In Russian]
- RF Supreme Court Legal Department. (n.d.). *Court statistical data*. Retrieved Oct. 27, 2022, from <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> [In Russian]
- Case No. A84-453/2022 (2022). *Files of arbitration cases. Electronic justice*. Retrieved Jan. 10, 2023, from <https://kad.arbitr.ru/Card/c8f45aa0-6c44-4dba-9421-29261dab4b6c> [In Russian]
- Zenovina, E. (2017). Borisova E.: The reduction of the judicial burden is put at the head of the transformations of procedural legislation. *Garant*. Retrieved Feb. 27, 2023, from <https://www.garant.ru/interview/1144157/> [In Russian]
- Zykov, R. (2022). How sanctions can change international arbitration. Impact on the legal market. *Arbitration.ru*, (2), 10–25. [In Russian]
- Kornya, A. (2018). Kudrin’s experts revealed the plan of the judicial reform that has already begun. *Vedomosti*, Feb. 8, 2018. Retrieved Oct. 27, 2022, from <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2018/02/08/750274-eksperti-kudrina-reformi> [In Russian]
- Krol, K. (2022). The right to protection and fair trial: on the issue of morality and prejudice in international commercial arbitration. *Arbitration.ru*, (2), 7–9. [In Russian]
- Malakhovsky, A. (2022). International arbitration with a “culture of cancellation”: so far works. *Pravo.ru*, Sep. 5. Retrieved Jan. 28, 2023, from <https://pravo.ru/story/242503/> [In Russian]

- Nozikova, E. (2022). Arbitration in a new way: international disputes in the era of sanctions. *Pravo.ru, Jun. 21*. Retrieved Oct. 27, 2022, from <https://pravo.ru/story/241022/> [In Russian]
- Onoprienko, O. (2018). Scientists told why secretaries and prosecutors become judges, and not lawyers. *Advokatskaya gazeta, Oct. 15*. Retrieved Oct. 28, 2022, from <https://www.advgazeta.ru/novosti/uchenye-rasskazali-pochemu-sudyami-stanovyatsya-sekretari-i-prokurory-a-ne-advokaty/> [In Russian]
- Pavlova, Z. (2022). In 2021, the courts received almost 2 million more civil cases than a year earlier. *Advokatskaya gazeta, Jun. 17, 2021*. Retrieved Oct. 27, 2022, from <https://www.advgazeta.ru/obzory-i-analitika/v-2021-g-v-sudy-postupilo-pochti-na-2-mln-grazhdanskikh-del-bolshe-chem-godom-ranee/> [In Russian]
- President of Russia. (2018). *A law has been signed aimed at clarifying the role of court chairmen in appointing judges*. Retrieved Oct. 28, 2022, from <http://www.kremlin.ru/acts/news/58164> [In Russian]
- On the Foreign Trade Arbitration Commission at the All-Union Chamber of Commerce, Resolution of Jun. 17, 1932, USSR Central Electoral Committee, USSR Council of People's Commissars (1932). *Sobranie zakonodatel'stva SSSR, (48)*, art. 281 (expired). [In Russian]
- Rakhmanova, M. A., & Shumov, P. V. (2019). The burden on judges and the quality of justice. *Byulleten' nauki i praktiki, (10)*. Retrieved Oct. 27, 2022, from <https://cyberleninka.ru/article/n/nagruzka-na-sudey-i-kachestvo-pravosudiya> [In Russian]
- Rogotskaya, S. (2018). Lawyers on the proposals of the CSR on judicial reform. *Advokatskaya gazeta, Feb. 12*. Retrieved Oct. 27, 2022, from <https://www.advgazeta.ru/novosti/yuristy-opredlozheniyakh-tssr-po-sudebnoy-reforme/> [In Russian]
- Soroka, V. (2020). Urgent proposals for improving the work of the courts of the Russian Federation. *Zakon.ru, May 8, 2020*. Retrieved Oct. 27, 2022, from https://zakon.ru/discussion/2020/05/08/srochnye_predlozheniya_dlya_uluchsheniya_raboty_sudov_rossijskoj_federacii [In Russian]
- Sorokopud, A. V. (2021). *The legal status of an assistant judge in civil and arbitration proceedings* [Cand. Sci. dissertation abstract, Moscow State University]. Retrieved Oct. 27, 2022, from <https://www.dissercat.com/content/pravovoe-polozhenie-pomoshchnika-sudi-v-grazhdanskom-i-arbitrazhnom-sudoproizvodstve> [In Russian]
- Fedorova, D. (2022). Improving the legal status of judges: new challenges and solutions. *Garant*. Retrieved Oct. 28, 2022, from <https://www.garant.ru/news/1545292/> [In Russian]
- Fedotov, A. (2020). Practical aspects of interaction with sanctioned persons. *Vedomosti, Feb. 13*. Retrieved Oct. 29, 2022, from <https://www.vedomosti.ru/economics/blogs/2020/02/13/822988-prakticheskie-vzaimodeystviya-sanktsii> [In Russian]
- Fomicheva, M., & Klimacheva, K. (2022). Disputes with companies from unfriendly countries: where the practice is moving. *Pravo.ru, May 4*. Retrieved Oct. 28, 2022, from [In Russian]
- Stefan, D. I. (2021). Personnel aspect in ensuring the organization of judicial activity: problems and prospects. *Aktualnye problem rossiyskogo prava, (10)*. Retrieved Oct. 27, 2022, from <https://cyberleninka.ru/article/n/kadrovyy-aspekt-v-obespechenii-organizatsii-sudebnoy-deyatelnosti-problemy-i-perspektivy> [In Russian]
- Yanyshev, Ya. (2020). Yet again about the “troubles” of the modern Russian civil process. *Zakon.ru*. Retrieved Oct. 27, 2022, from https://zakon.ru/blog/2020/9/6/i_snova_o_bedah_sovremennogo_rossijskogo_grazhdanskogo_processa [In Russian]

Информация об авторах

Владимир Николаевич Коваль, доктор юридических наук, профессор кафедры «Гражданское право и процесс»; директор Юридического института Севастопольского государственного университета, Севастопольский государственный университет, Севастополь, Россия

v.n.koval@mail.sevsu.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1255-920X>

Анастасия Николаевна Морозова, кандидат юридических наук, доцент кафедры «Финансовое и банковское право», Севастопольский государственный университет, Севастополь, Россия

anmorozova@mail.sevsu.ru, <https://orcid.org/0009-0003-6902-940X>

Information about the authors

Vladimir Nikolaevich Koval, Dr. Sci. (Jur.), Professor of the Department of Civil Law and Procedure, Director of the Law Institute, Sevastopol State University, Sevastopol, Russia

v.n.koval@mail.sevsu.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1255-920X>

Anastasia Nikolaevna Morozova, Cand. Sci. (Jur.), Associate Professor of the Department of Financial and Banking Law, Sevastopol State University, Sevastopol, Russia

anmorozova@mail.sevsu.ru, <https://orcid.org/0009-0003-6902-940X>