

*Александр Владимирович МАРШИНИН —
доцент кафедры социально-экономической
географии и природопользования,
кандидат географических наук*

УДК 911.5

КЛАССИФИКАЦИЯ ЛАНДШАФТОВ ЮГО-ЗАПАДНОЙ ЧАСТИ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

АННОТАЦИЯ. В статье обоснована классификация ландшафтов юго-западной части Тюменской области, охарактеризованы таксономические единицы и принципы их выделения.

In the article the classification of landscapes of the southwest part of the Tyumen region is proved, the taxonomic units and principles of their allocation are characterized.

Юго-западная часть Тюменской области (Заводоуковский, Исетский, Нижнетавдинский, Тюменский, Упоровский, Ялуторовский и Ярковский административные районы) занимает площадь 30 тыс. км² (2% от площади Тюменской области и 18,5% от площади юга Тюменской области), при этом население территории (на 01.01.2000 г.) составляет 853,1 тыс. человек (26,5% от населения Тюменской области и 63,1% от населения юга Тюменской области) [1]. Исследуемая территория является самым густонаселенным и наиболее освоенным в хозяйственном отношении регионом области. Здесь же расположен областной центр, крупнейший в области город — Тюмень с населением около 600 тыс. человек. Интенсивное хозяйственное освоение территории привело к снижению качества жизненной среды, утрате природных ценностей и сложной экологической ситуации. В связи с этим возникает необходимость ландшафтно-экологической инвентаризации природных и антропогенных комплексов с целью оптимизации природопользования в регионе со сложной схемой отношений между промышленностью, сельским и лесным хозяйством, с одной стороны, и расселением населения, требованием высококачественной среды для проживания и рекреационного использования территории — с другой.

В настоящее время существует множество подходов и определений термина «ландшафт». Впервые мысль о том, что именно ландшафты представляют собой предмет изучения географии, высказал Л. С. Берг, ориентируясь на изучение причин, «...какие приводят к тому, что рельеф, климат, растительный и почвенный покров дают определенный, если можно так выразиться, ландшафтный организм, исследование взаимодействий, какие оказывают различные, слагающие природный ландшафт факторы друг на друга» [2].

В существующей практике ландшафтных исследований используются все три трактовки понятия «ландшафт». Инициаторы и последователи региональной трактовки (А. А. Григорьев, А. Г. Исаченко, Н. А. Солнцев и др.) обращают внимание на способность подхода отразить относительную неделимость и избежать «анатомирования», передать генетическое единство и однородность по зональным и азональным признакам, а также возможность отражения специфического набора сопряженных локальных геосистем [3].

Преимущества типологической трактовки ландшафта вскрыты С. С. Неуструевым, Ф. Н. Мильковым, Д. Л. Армандом и др., при этом отмечена важность отражения относительной однородности [4] природных комплексов внутри типа и их пространственных группировок [5]. Это определение выгодно отличается от других тем, что оно в равной степени применимо к различным территориальным градациям.

Под общим понятием ландшафта подразумевается не группировка комплексов определенного таксономического ранга, а тип ландшафтных комплексов, имеющих самое различное таксономическое значение [6]. Ландшафт представляет собой систему региональных и типологических комплексов, территориально не всегда связанных между собой, но обладающих сходством в морфологической структуре и однотипностью протекающих физико-географических процессов. Каждый ландшафт характеризуется определенным соотношением тепла и влаги, соответствующими типами почв и растительности. В данной работе автор придерживается определения ландшафта, данного Ф. Н. Мильковым.

Выявление и инвентаризация большого числа типологических комплексов определяют необходимость их классификации. До сих пор не выработано единых подходов для решения этой проблемы и различными специалистами она решается по-разному [4, 6–17 и др.]. С учетом существующего опыта и результатов полевых исследований, проведенных автором в 1997–1999 гг., для юго-западной части Тюменской области предложена следующая классификационная схема [18–20].

Учтены уровни организации ландшафтов: *класс ландшафтов* [6, 7, 13], *тип ландшафта* [6, 7, 9, 13], *подтип ландшафта* [6, 7, 9, 13], *тип местности* [6 и др.], *вариант типа местности* [21], а также общепринятые единицы типологии и картографирования ландшафтов: *тип урочища*, *вид урочища*, *подурочище*. Классификационная схема ландшафтов исследуемой территории приведена в табл. 1.

Все природные комплексы междуречья относятся к классу равнинных ландшафтов. В соответствии с биоклиматическими показателями и преобладающими на водоразделах зональными почвенно-растительными сочетаниями выделены два типа ландшафта: лесной и лесостепной. Ландшафты лесного типа представлены двумя подтипами: южнотаежным и подтаежным, лесостепные ландшафты — северолесостепным подтипом.

Таблица 1

Классификационная схема ландшафтов юго-западной части Тюменской области

КЛ	равнинный		
ТЛ	лесной		лесостепной
ПТЛ	южнотаежный	подтаежный	северолесостепной
ТМ	1) плакорный; 2) увалистый; 3) террасовый; 4) склоновый; 5) болотно-озерный; 6) пойменный долин рек крупных порядков; 7) пойменный долин рек малых порядков	8) плакорный; 9) увалистый; 10) плоскоместно-западинный; 11) озерно-аллювиальных равнин; 12) террасовый; 13) склоновый; 14) болотно-озерный; 15) пойменный долин рек крупных порядков; 16) пойменный долин рек малых порядков	17) плакорный; 18) увалистый; 19) плоскоместно-увалистый; 20) плоскоместно-западинный; 21) бугристо-котловинный; 22) террасовый; 23) склоновый; 24) плоскоместно-озерково-болотный; 25) займищный; 26) овражно-балочный; 27) пойменный долин рек крупных порядков; 28) пойменный долин рек малых порядков
ВТМ	глинистый, тяжелосуглинистый, среднесуглинистый, легкосуглинистый, супесчаный, песчаный, торфяно-минеральный		
ТУ	пологоволнистые дренированные плакоры, увалистые дренированные равнины, плосковолнистые дренированные надпойменные террасы, ровные слабодренированные поймы, плоские недренированные низины		
ВУ	сосняки, сосново-березово-осиновые леса, разнотравно-злаковые луга, низинные осоково-злаковые болота		
ПУ	сосняки лишайниковые, сосново-березово-осиновые разнотравно-злаковые леса, низинные осоково-злаковые болота с угнетенными березовыми мелколесьями		

ВТМ — вариант типа местности; ВУ — вид урочища; КЛ — класс ландшафтов; ПТЛ — подтип ландшафта; ПУ — подурочище; ТЛ — тип ландшафта; ТМ — тип местности; ТТМ — Тобол-Тавдинское междуречье; ТУ — тип урочища.

Типы местности в составе подтипов ландшафтов выделены на основе анализа набора характерных урочищ, связанного с типом рельефа и местоположением, дифференцирующими растительность. С учетом механического состава грунтов, существенно влияющего на групповые свойства урочищ, типы местности подразделены на *варианты*: глинистый, тяжелосуглинистый, среднесуглинистый, легкосуглинистый, супесчаный, песчаный, торфяно-минеральный.

Типы урочищ выделены на основе характерных местоположений, отдифференцированных формами мезорельефа, а виды — по характерным сочетаниям растительных ассоциаций, например: сосновые, сосново-березовые, березовые леса, разнотравно-злаковые луга, пашни. Особенности почвенного покрова послужили классификатором для выделения подурочищ, например: сосняки лишайниковые, березняки вейниковые, осинники осоково-злаковые.

Многоуровневая классификация создает основу для составления разномасштабных ландшафтных, ландшафтно-экологических и карт экологических ситуаций территории. Важность учета ландшафтной структуры в решении прикладных задач определила необходимость анализа пространственной изменчивости типологических ландшафтных комплексов, который является одним из итогов авторского картографирования ландшафтов междуречья.

Ландшафты южной тайги формируются в избыточно влажных условиях (гидротермический коэффициент 1,3) при среднегодовой температуре 0°C , средней температуре января $-19,0^{\circ}\text{C}$, июля $+18,3^{\circ}\text{C}$ [22-24]. Сумма температур выше $+10^{\circ}\text{C}$ составляет $1650-1750^{\circ}$. Безморозный период длится 115–120 дней. За год в среднем выпадает 400 мм осадков, из них до 350 мм — за теплый период. В южнотаежном подтипе ландшафтов закартированы плакорный, увалистый, террасовый, склоновый, болотно-озерный, пойменные типы местности долин рек крупных и малых порядков (рис. 1).

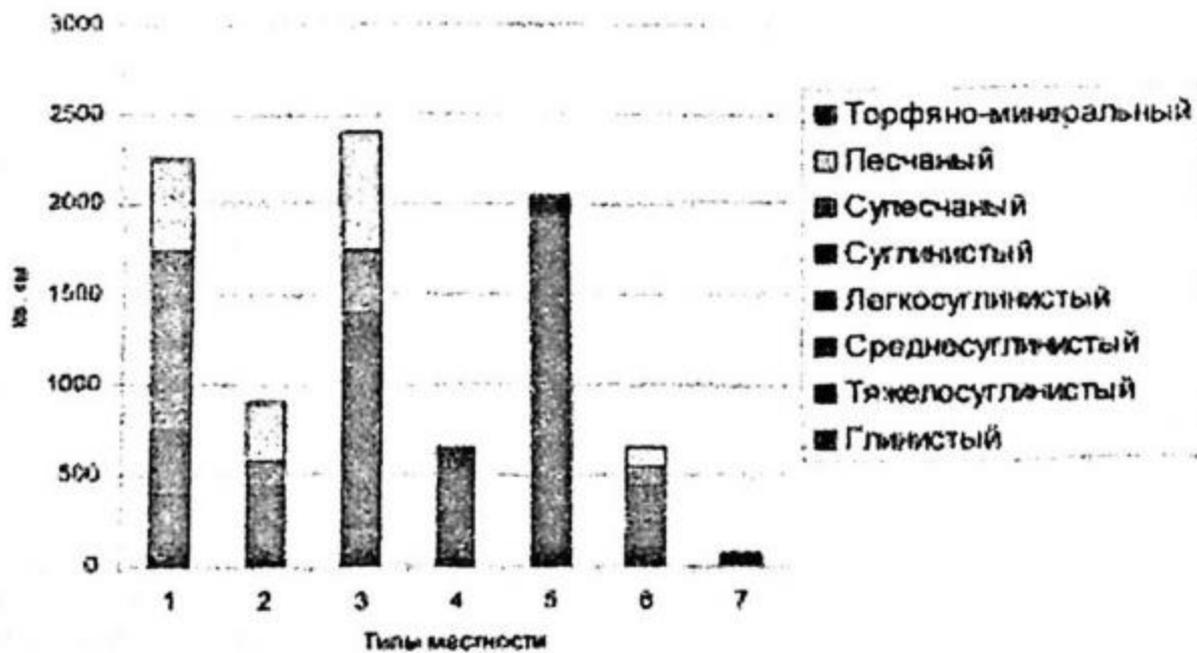


Рис. 1. Варианты типов местности южной тайги (см. табл. 1)

Ландшафты подтайги формируются в умеренно влажных условиях (гидротермический коэффициент составляет 1,2) при среднегодовой температуре $+0,3^{\circ}\text{C}$, средней температуре января $-18,5^{\circ}\text{C}$, июля $+18,7^{\circ}\text{C}$ [22–25]. Сумма температур выше $+10^{\circ}\text{C}$ составляет $1750-1800^{\circ}$. Безморозный период длится 120 дней. За год в среднем выпадает 375 мм осадков, из них 80–85% — за теплый период. В подтаежном подтипе ландшафтов дифференцированы плакорный, увалистый, плоскоместно-западинный, озерно-аллювиальных равнин, террасовый, склоновый, болотно-озерный, пойменные типы местности долин рек крупных и малых порядков (рис. 2).

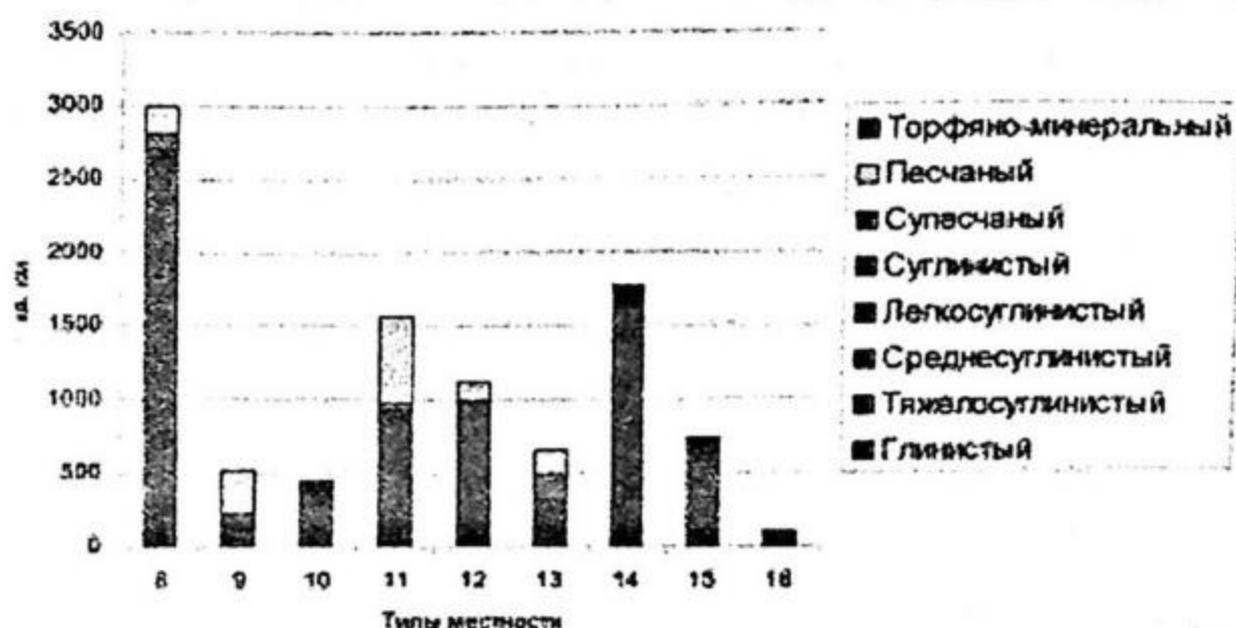


Рис. 2. Варианты типов местности подтайги (см. табл. 1)

Лесостепные ландшафты сформированы в условиях недостаточного увлажнения (гидротермический коэффициент составляет 1,0) при среднегодовой температуре равна +0,4°C, средней температуре января -18,0°C, июля +19,0°C [22-24]. Сумма температур выше +10°C составляет 1800-1900°. Безморозный период длится 120 дней. За год в среднем выпадает 335 мм осадков, из них 80-85% — за теплый период. В северной лесостепи закартированы плакорный, увалистый, плоскоместно-увалистый, плоскоместно-западинный, бугристо-котловинный, террасовый, склоновый, плоскоместно-озерково-болотный, займищный, овражно-балочный, пойменные типы местности долин рек крупных и малых порядков (рис. 3).

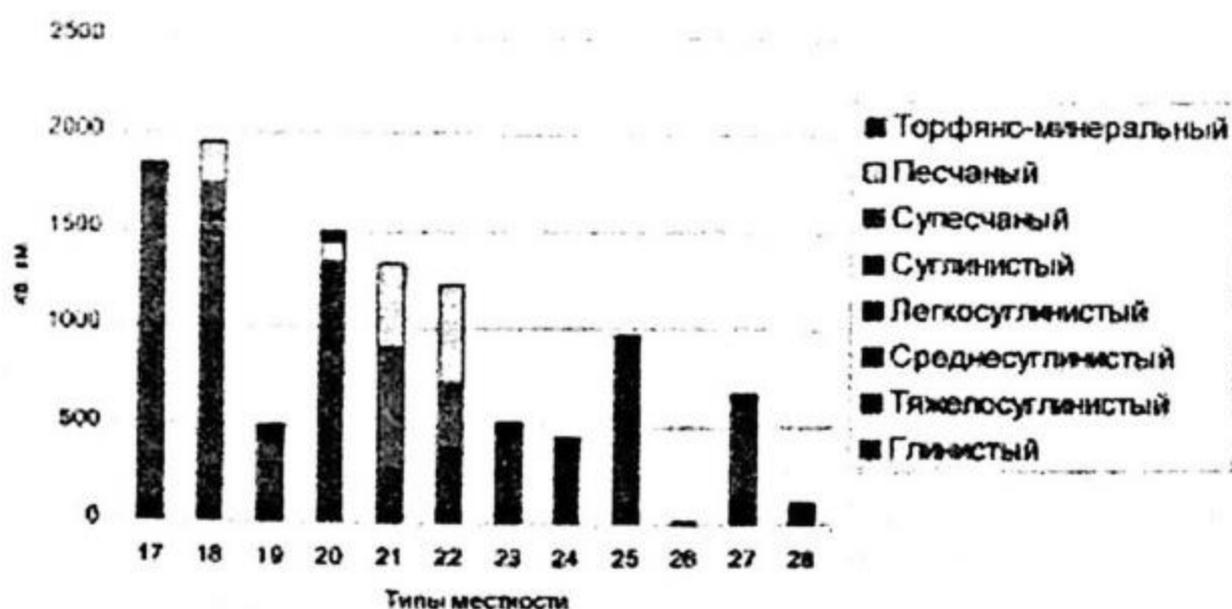


Рис. 3. Варианты типов местности северной лесостепи (см. табл. 1)

Предложенная классификационная схема учитывает региональную специфику исследуемой территории, позволяет создавать разномасштабные ландшафтные и ландшафтно-экологические карты, необходимые для разработки стратегии устойчивого развития и оптимизации природопользования в регионе. Рассмотренные подходы применимы не только для обозначенной юго-западной части Тюменской области, но и для всего юга области, а также соседних территорий.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Районы Тюменской области: Стат. сб. в 2 ч. Ч. 1 / Тюменский областной комитет госстатистики. Тюмень, 2000. 221 с.
2. Берг Л. С. Предмет и задачи географии // Известия Русского геогр. об-ва. 1915. Т. 51. Вып. 6.
3. Исаченко А. Г. Ландшафтоведение и физико-географическое районирование. М., 1991. 366 с.

4. Арманд Д. Л. Наука о ландшафте. М., 1975. 288 с.
5. Мильков Ф. Н. Физическая география: учение о ландшафте и географическая зональность. Воронеж, 1986. 328 с.
6. Мильков Ф. Н. Ландшафтная география и вопросы практики. М., 1966. 256 с.
7. Гвоздецкий Н. А. О типологическом понимании ландшафта // Вестник МГУ, сер. биол., почв., геол., геогр., вып. 4, 1958.
8. Гвоздецкий Н. А. Опыт классификации ландшафтов СССР / Материалы к V Всесоюз. совещанию по вопросам ландшафтоведения. М., 1961.
9. Исаченко А. Г. Ландшафтная карта северо-запада Русской равнины в масштабе 1:1000000 // Изв. ВГО. 1959. Т. 91, вып. 2.
10. Исаченко А. Г. Ландшафтная карта СССР масштаба 1:4000000 и некоторые вопросы методики изучения ландшафтов / Материалы к V Всесоюз. совещанию по вопросам ландшафтоведения. М., 1961.
11. Исаченко А. Г. Основы ландшафтоведения и физико-географическое районирование. М., 1965.
12. Мильков Ф. Н. Ландшафтная сфера Земли. М., 1970. 207 с.
13. Николаев В. А. Классификация и мелкомасштабное картирование ландшафтов. М., 1978.
14. Хромых В. С. Принципы составления ландшафтных карт пойм рек Западной Сибири // География и природные ресурсы. 1990. № 1. С. 164-165.
15. Винокуров Ю. И. Ландшафтная индикация в эколого-географических исследованиях: Дис. ... д-ра геогр. наук в форме науч. докл. Иркутск, 1994. 65 с.
16. Козин В. В. Районирование физико-географическое или ландшафтное: чему отдать предпочтение? / Проблемы географии и экологии Западной Сибири. Тюмень, 1996. С. 3-11.
17. Козин В. В. Структура естественных ландшафтов южной сельскохозяйственной зоны Тюменской области // Вестник ТюмГУ. 1999. № 3. С. 3-11.
18. Маршинин А. В. Ландшафты Комиссаровского бора // Вестник ТюмГУ. 1999. № 3. С. 22-28.
19. Маршинин А. В. Структура ландшафтов Тобол-Тавдинского междуречья / Проблемы географии на рубеже XXI века. Материалы Всероссийской науч. конф. Томск, 2000. С. 112-113.
20. Маршинин А. В. Ландшафтная структура и экологическая ситуация Тобол-Тавдинского междуречья (в пределах Тюменской области). Автореф. дис. ... канд. геогр. наук. Тюмень, 2001. 27 с.
21. Мильков Ф. Н. Типологические ландшафтные комплексы среднерусской лесостепи / Вопросы ландшафтно-типологического картирования. Воронеж, 1959. С. 5-12.
22. Атлас Тюменской области. Вып. I. М.-Тюмень, 1971. 198 с.
23. Научно-прикладной справочник по агроклиматическим ресурсам СССР. Серия 2. Средние данные за 1951-1985 гг. Ч. 1. Вып. 17. Тюменская, Омская области. Омск, 1991. 270 с.
24. Шварева Ю. Н. Климат Западно-Сибирской равнины в погодах. М., 1976. 115 с.
25. Климат Тюмени / Под ред. Ц. А. Швер, С. А. Ковбы. Л., 1985. 184 с.